

## ОТЗЫВ

на автореферат и диссертационную работу **Осмак Натальи Андреевны «Лексические единицы повседневной разговорной речи: пути лексикографического описания их функционирования»**, представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

«Русская разговорная речь — одна из разновидностей национального русского языка — нуждается в полном представлении и описании в толковом словаре дескриптивного типа» (Химик В.В. 2014). Рецензируемая работа как нельзя точно отражает современные тенденции развития русистики: в ней рассматривается употребление лексических единиц современной повседневной речи и принципы речевой лексикографии как нового этапа развития дескриптивного лексикографического описания разговорной речи.

При знакомстве с авторефератом на первый план выходит привлечение для определения характеристик исследуемых единиц ментального лексикона говорящего.

Судя по автореферату, ценным в работе соискателя является создание уникальной информационно-исследовательской лексикографической системы «Язык мегаполиса», включающей в себя мультимидийные словари, описывающие современную русскую повседневную коммуникацию, среди которых наиболее интересным представляется создание специального Словаря русской повседневной разговорной речи, отражающего реальную речевую ситуацию (стр. 5).

По мнению соискателя, Словарь русской повседневной разговорной речи является частью создаваемой в настоящее время информационно-исследовательской системы «Язык мегаполиса». «Реализация предлагаемого проекта имеет важное значение для решения как фундаментальной научно-исследовательской задачи лексикографического описания современного русского языка повседневного общения, так и актуальных прикладных задач в области речевых технологий, телекоммуникаций, психологии, образования и лингвистического мониторинга современного российского общества», – пишет Наталья Андреевна.

Мониторинг языка города, на котором говорят 74 % населения России, на наш взгляд, не может производиться без учета территориальных особенностей исследуемого мегаполиса. Антроплексемы – наименования человека/лица мужского и женского пола, – приведенные автором, очень хорошо это иллюстрируют. Для наименования по половому признаку (женщина, баба, тётя, мужчина, мужик, дядя) автор приводит достаточный перечень, где не встречается антроплексема брат, которая широко распространена на Юге России. «Сегодня правит бал жаргон, – писал еще в 2005 г. В.В. Колесов. – Именно он подавляет теперь все творческие силы городского просторечия. Процветают субъективизм выражения, раздражительность, временами просто поспешность».

Одобрения и поддержки заслуживает проработка структуры словарной статьи (лингвистического эссе) Словаря русской повседневной разговорной речи. «Поскольку разные единицы требовали обращения к разным аспектам анализа, лингвистические эссе будут отличаться по своему наполнению, однако некоторые общие зоны были выделены: толкование (помета DEF), морфологические сведения (MORPH), фразеологизмы с данным словом (PHRAS), синонимы в разговорной речи (SYN), особенности употребления данного слова (PRAGM), иллюстративные примеры (ILL), данные о фиксации значения в других словарях (VOC) и интроспекции носителей языка (INTR)» (стр. 20-21). Единственное, что вызывает некоторое сомнение – это наименование помет. Для Словаря русской повседневной разговорной речи, на наш взгляд, должны быть использованы все-таки буквы кириллицы.

Важным, на наш взгляд, является ещё и то, что работа имеет явно выраженную практическую значимость: она будет полезна для русистов всех специализаций, специалистов в области речевой коммуникации, журналистов, психолингвистов, социолингвистов, специалистов в области лингвистической экспертизы, преподавателей русского языка для русских и иностранных учащихся, студентов-филологов, а также широкого круга лиц, интересующихся современным состоянием живой русской речи в реальных коммуникативных условиях.

Хотелось бы обратить внимание на четкость и цельность формулировок научного исследования соискателя. Вынесенные на защиту положения теоретически обоснованы. Работа соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Автореферат и диссертационная работа свидетельствуют о высоком научном потенциале Натальи Андреевны Осьмак. Её диссертационное исследование «Лексические единицы повседневной разговорной речи: пути лексикографического описания их функционирования» является достойным вкладом в научную школу «Изучение русской живой речи» профессора Н. В. Богдановой-Бегларян.

Доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры журналистики  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального  
образования «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)»,  
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69,  
к. 255, т. 8(863)263-30-80;  
344113 г. Ростов-на-Дону, ул. Добровольского 22/1, кв. 53  
[klemenova@yandex.ru](mailto:klemenova@yandex.ru)



Е. Н. Клемёнова

