

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 2**  
заседания диссертационного совета Д 212.232.63  
по защите докторских и кандидатских диссертаций  
при Санкт-Петербургском государственном университете  
от **09 июня 2014 г.**

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** 16 членов диссертационного совета из 21 человек.

Бурлаков Владимир Николаевич	доктор юридических наук
Шевелева Наталья Александровна	доктор юридических наук
Кириллова Наталия Павловна	доктор юридических наук
Арановский Константин Викторович	доктор юридических наук
Гревцов Юрий Иванович	доктор юридических наук
Бойцов Александр Ильич	доктор юридических наук
Гриценко Елена Владимировна	доктор юридических наук
Дивеева Нелли Ивановна	доктор юридических наук
Князев Сергей Дмитриевич	доктор юридических наук
Козлихин Игорь Юрьевич	доктор юридических наук
Кокотов Александр Николаевич	доктор юридических наук
Луковская Джаневра Игоревна	доктор юридических наук
Марусин Игорь Станиславович	доктор юридических наук
Поляков Андрей Васильевич	доктор юридических наук
Стойко Николай Геннадьевич	доктор юридических наук
Щепельков Владислав Федорович	доктор юридических наук

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

- 1.1 Принятие к защите диссертации Соколова Тимура Викторовича на тему «Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права» по специальности 12.00.02 – конституционное право; судебный процесс; муниципальное право и 12.00.09 – уголовный процесс.
- 1.2 Утверждение кандидатур членов Диссертационного совета по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, вводимых для проведения разовой защиты кандидатской диссертации Соколова Тимура Викторовича на тему «Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права» по специальности 12.00.02 – конституционное право; судебный процесс; муниципальное право и 12.00.09 – уголовный процесс
- 1.3 Утверждение официальных оппонентов и ведущей организации по диссертации Соколова Тимура Викторовича.

**СЛУШАЛИ:**

сообщение доктора юридических наук, профессора Стойко Н. Г., председателя экспертной комиссии в составе:

1. **Стойко Николая Геннадьевича** - д.ю.н., доцента, специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право;
2. **Арановского Константина Викторовича** - д.ю.н., доцента, специальность 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право;
3. **Гриценко Елены Владимировны** - д.ю.н., профессора, специальность 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право;

4. **Шевелевой Натальи Александровны** – д.ю.н., профессора, специальность 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право;
5. **Шадрин Виктор Сергеевич** – д.ю.н., профессора, специальность 12.00.09 – Уголовный процесс;
6. **Николаевой Татьяны Геннадьевны** – д.ю.н., профессора, специальность 12.00.09 – Уголовный процесс,

о диссертации Соколова Тимура Викторовича на тему «Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права» по специальности 12.00.02 – конституционное право; судебный процесс; муниципальное право и 12.00.09 – уголовный процесс, выполненной на кафедре конституционного и муниципального права в ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить заключение комиссии о допустимости выявленного объема текстовых совпадений между текстом диссертации Т.В. Соколова на тему «Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права» и источниками, авторство которых установлено, и признать диссертацию оригинальной авторской работой.

2. Утвердить заключение комиссии о соответствии диссертации Т.В. Соколова на тему «Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права» профилю Диссертационного совета Д 212.232.63 и заявленной теме;

3. Принять диссертацию Т.В. Соколова на соискание ученой степени кандидата юридических наук к защите;

4. Ввести для разовой защиты трех членов диссертационного совета по специальности 12.00.09 являющихся членами действующих диссертационных советов;

№	Фамилия И.О.	Ученая степень	Ученое звание	Должность и место работы
1	Шадрин Виктор Сергеевич	д.ю.н.	профессор	член диссертационного совета Д <b>170.001.02</b> при ФГКОУ ВПО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» по специальности 12.00.09 (юридические науки) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 ноября 2012 г. № 714/нк), заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) ФГКОУ ВПО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» 191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., д. 44; рабочий телефон (812)273-77-04
2	Николаева Татьяна Геннадьевна	д.ю.н.	профессор	член диссертационного совета Д <b>203.012.02</b> при ФГКОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности 12.00.09 (юридические науки) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 ноября 2012 г. № 717/нк), профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-

				Петербургского юридического института (филиала) ФГКОУ ВПО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» 191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., д. 44; Рабочий телефон (812)273-77-04
3	Головко Леонид Витальевич	д.ю.н.	профессор	член диссертационного совета Д 212.123.01 при ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» по специальности 12.00.09 (юридические науки) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 г. № 181/нк), заведующий кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора Юридического факультета ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й уч. корпус), ауд. 406а, 407а, Рабочий телефон (495)938-21-82; (495)938-27-62,

5. Назначить официальных оппонентов:

№	Фамилия И.О.	Ученая степень	Ученое звание	Должность и место работы
1	Морщакова Тамара Георгиевна	д.ю.н.	профессор	Заведующая кафедрой судебной власти и организации правосудия факультета права ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Адрес организации: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20. Официальный сайт организации: <a href="http://www.hse.ru">http://www.hse.ru</a> Официальный e-mail организации: <a href="mailto:hse@hse.ru">hse@hse.ru</a> Официальный телефон организации: (495) 771-32-32 Рабочий телефон оппонента: (495) 951-05-02 e-mail оппонента: <a href="mailto:tmor32@mail.ru">tmor32@mail.ru</a>
2	Воскобитова Лидия Алексеевна	д.ю.н.	профессор	Заведующая кафедрой уголовно-процессуального права ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Адрес организации: 123995, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9 Официальный сайт организации: <a href="http://www.msal.ru">http://www.msal.ru</a> Официальный телефон организации: (499) 244-86-35, (499) 244-88-90 Официальный e-mail организации: <a href="mailto:msal@msal.ru">msal@msal.ru</a> Рабочий телефон оппонента: (499) 244-87-37 e-mail оппонента: <a href="mailto:lavosk@mail.ru">lavosk@mail.ru</a>

5. Назначить ведущую организацию – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН)**.

Структурные подразделения: сектор теории конституционного права; сектор проблем правосудия

Почтовый адрес: 119019, Москва, ул. Знаменка, д.10

Официальный сайт организации: <http://www.igpran.ru>

Официальный e-mail организации: [igpran@igpran.ru](mailto:igpran@igpran.ru)

Официальный телефон: (342) 239-63-26 (приемная директора), тел. (495) 691-33-81, факс (495) 691-85-74.

6. Назначить защиту диссертации на **1 октября 2014 г. в 16-15**

7. Утвердить список организаций и лиц рассылки автореферата.

8. Разрешить опубликовать автореферат на правах рукописи.

**Решение диссертационного совета принято единогласно.**

Председатель Диссертационного совета  
Д 212.232.63, д.ю.н., профессор



В.Н. Бурлаков

Ученый секретарь Диссертационного совета  
Д 212.232.63, д.ю.н., доцент



Н.П. Кириллова

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

экспертной комиссии

Совета Д 212.232.63 по защите докторских и кандидатских диссертаций  
при Санкт-Петербургском государственном университете  
по диссертационной работе **Соколова Тимура Викторовича**

на тему **«Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права»**, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право и 12.00.09 – Уголовный процесс

### **Экспертная комиссия в составе:**

1. **Стойко Николая Геннадьевича** - д.ю.н., доцента, специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право;
2. **Арановского Константина Викторовича** - д.ю.н., доцента, специальность 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право;
3. **Гриценко Елены Владимировны** - д.ю.н., профессора, специальность 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право;
4. **Шевелевой Натальи Александровны** – д.ю.н., профессора, специальность 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право;
5. **Шадрина Виктора Сергеевича** – д.ю.н., профессора, специальность 12.00.09 – Уголовный процесс;
6. **Николаевой Татьяны Геннадьевны** – д.ю.н., профессора, специальность 12.00.09 – Уголовный процесс,

в соответствии с пунктами 18, 19 и 20 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, **рассмотрела** в предварительном порядке диссертацию Соколова Тимура Викторовича на тему «Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» и 12.00.09 – «Уголовный процесс» и представленные с ней материалы, **установила следующее:**

Диссертация Соколова Тимура Викторовича «Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права» прошла проверку в системе Black Board на предмет выявления объема текстовых совпадений между текстом диссертации и источниками, авторство которых установлено, для рассмотрения диссертации как оригинальной научно-квалификационной работы. Проверка текста, представленного соискателем, на предмет присутствия в нём печатных фрагментов, совпадающих с внешними источниками, производилась средствами программного обеспечения BlackBoard (BlackBoard Inc.), эксплуатируемого в СПбГУ. Требования к цитированию заимствований автором соблюдены. В соответствии с экспертным заключением, подписанным доктором юридических наук, доцентом Стойко Н.Г., диссертация Соколова Т.В. может считаться полностью оригинальной авторской научной работой (экспертное заключение прилагается).

Представленная диссертация выполнена в Сибирском институте управления – филиале ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» под научным руководством доктора

юридических наук, профессора Кравца И.А. (12.00.02) и кандидата юридических наук, доцента Калиновского К.Б. (12.00.09).

Избранная тема диссертации является *актуальной и новой*, поскольку затрагивает вопросы правовой природы решений Конституционного Суда Российской Федерации (в том числе через анализ процессуальной формы их принятия) и их влияния на реальную конституционализацию судебной практики, не получившие до настоящего времени более или менее завершеного научного осмысления либо не имеющие целостного и системного решения.

*Методологическая основа* проведенного исследования четко выражена и обоснована, *теоретическая основа* – представлена достаточным (по количеству и качеству) числом научных трудов, *эмпирическая основа* – весьма объемна и репрезентативна и обеспечивает достоверность полученных автором выводов.

*Научная новизна* диссертационного исследования обусловлена постановкой проблемы, избранной методологией и полученными научными результатами. Так, автор вводит в научный оборот новую категорию юриспруденции – «взаимосвязь видов судопроизводства», формулирует её дефиницию и характеризует скрывающееся за ней юридическое явление: определяет основание и условие возникновения между видами судопроизводства взаимосвязи, выделяет её признаки и предпосылки.

К основным положениям, выносимым на защиту, относятся следующие наиболее существенные *научные результаты*:

1) разработан отличающийся новизной методологический подход к определению сущности судопроизводства, состоящий в последовательном раскрытии природы, назначения, цели и задач процесса; конституционный судебный и уголовный процессы охарактеризованы как однородные механизмы реализации судебной власти в различных сферах общественных отношений, а также аргументированно подтверждена процессуальная природа конституционного судебного процесса, иногда оспариваемая в научной литературе;

2) уточнены понятия и содержание объекта и предмета конституционного нормоконтроля: под первым автор предлагает понимать норму права, а под вторым – конституционность данной нормы права как одно из её свойств; сформулировано понятие конституционного дефекта норм права, выделены его основные виды и предложен механизм реагирования Конституционного Суда Российской Федерации на выявленные им конституционные дефекты в отраслевом законодательстве;

3) предложена новая классификация решений и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, на основе которой соискателем определяется их нормативное значение;

4) разработана новая концепция возобновления производства по уголовному делу; разработан критерий корректировки (отмены и изменения) Президиумом Верховного Суда Российской Федерации судебных решений в случаях, связанных с восстановлением конституционных прав заявителей;

5) предложена уголовно-процессуальная концепция значения решений и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации для дел иных лиц, т.е. не являвшихся заявителями в конституционном судопроизводстве, по итогам которого приняты нормативно-корректирующие и (или) нормативно-толковательные решения, имеющие значение для данного конкретного уголовного дела; обоснована необходимость упрощенной процессуальной формы пересмотра судебных решений в данном случае –

возобновление уголовного судопроизводства ввиду иного нового обстоятельства (п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК Российской Федерации);

б) аргументировано предложение по совершенствованию уголовно-процессуальной формы при обращении суда общей юрисдикции с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации, состоящее в установлении правила, по которому приостановление производства по уголовному делу в данном случае, будучи обязательным, может быть неабсолютным, и суд может совершать процессуальные действия, не связанные с применением оспоренных им в запросе норм;

7) обсуждены вопросы расширения компетенции Конституционного Суда Российской Федерации за счет предоставления ему права контроля конституционности конкретных судебных решений и постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, по итогам исследования которых даны аргументированные отрицательные ответы.

*Теоретическое и практическое значение* диссертационного исследования Соколова Т.В. определяется тем, что оно представляет собой научную разработку смежных проблем конституционного и уголовного судопроизводства, разрешение которых дает ответ на вопросы о природе решений Конституционного Суда Российской Федерации и механизме их исполнения в судебной практике. В силу этого результаты проведенного исследования могут послужить основой для дальнейшего исследования процессуальных вопросов исследованных видов судопроизводства. Кроме того, они будут полезны в практической деятельности законодательных органов, судов, органов прокуратуры и следствия.

Содержание рецензируемой диссертации находится на стыке двух научных специальностей: 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» и 12.00.09 – «Уголовный процесс». Так, рассмотренные в главе 1 вопросы являются сугубо теоретико-процессуальными и равным образом принадлежат обоим научным специальностям. Параграф 2.1 подпадает под специальность 12.00.02, а параграф 2.2. той же главы – под специальность 12.00.09. Практически целиком специальностью 12.00.02 охватывается содержание главы 3, а специальностью 12.00.09 – глава 4. Следовательно, тема и содержание диссертации Соколова Т.В. соответствует специальностям 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» и 12.00.09 – «Уголовный процесс» (юридические науки) согласно Номенклатуре специальностей научных работников, утвержденной Приказом Минобрнауки России от 25 февраля 2009 г. № 59 (в редакции приказа названного Министерства от 10 января 2012 г. № 5). При этом основной специальностью для рецензируемой диссертации является специальность 12.00.02, поскольку большая часть (более половины) диссертационного исследования посвящена вопросам и проблемам конституционного судебного процесса.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Основные положения диссертации достаточно полно отражены в опубликованных работах. Автором опубликовано 22 научных работы общим объемом 13,75 п.л. без соавторов, в том числе 9 работ в изданиях из Перечня ВАК Минобрнауки России (4 – по специальности 12.00.02, 3 – по специальности 12.00.09, 2 - по специальностям 12.00.02 и 12.00.09), и 2 работы в зарубежных научных изданиях. **Количество опубликованных работ** отвечает требованиям пункта 13 Положения о присуждении ученых степеней.

На основании вышеизложенного комиссия **пришла к следующим выводам:**

1. Признать диссертацию Соколова Тимура Викторовича на тему «Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права» соответствующей заявленным специальностям.

2. Признать диссертацию Соколова Тимура Викторовича на тему «Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права» соответствующей профилю диссертационного совета.

3. Признать, что основные результаты диссертации, содержащиеся в ней выводы и рекомендации нашли отражение в 22 научных публикациях, 9 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

4. Рекомендовать совету принять диссертацию Соколова Тимура Викторовича на тему «Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права» к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

**Председатель Экспертной комиссии**

доктор юридических наук,  
доцент



Н.Г. Стойко

**Члены Экспертной комиссии**

доктор юридических наук,  
доцент



К.В. Арановский

доктор юридических наук,  
профессор



Е.В. Грищенко

доктор юридических наук,  
профессор



Т. Г. Николаева

доктор юридических наук,  
профессор



В.С. Шадрин

доктор юридических наук,  
профессор



Н.А. Шевелева



## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по диссертационной работе **Соколова Тимура Викторовича**

на тему **«Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права»**, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.02 (Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право) и 12.00.09 (Уголовный процесс), о допустимости выявленного объема текстовых совпадений между текстом диссертации и источниками, авторство которых установлено, для рассмотрения рукописи диссертации как оригинальной научно-квалификационной работы

Проверка текста диссертации, представленного соискателем Т.В. Соколовым, на предмет присутствия в нём фрагментов, совпадающих с внешними источниками, производилась средствами программного обеспечения Blackboard (Blackboard Inc.), эксплуатируемого в Санкт-Петербургском государственном университете.

Операции загрузки электронной версии работы в базу данных ПО BlackBoard и формирования технического отчёта о результатах проверки (Paperinformation) были выполнены специалистом группы технических средств обучения Отдела технической поддержки образовательных программ и научной деятельности по направлениям медицина, медицинские технологии, стоматология и юриспруденция А.М. Морозовым (Приказ № 84/1 от 10.04.2013г.).

Общий показатель, характеризующий количество найденных совпадений с внешними источниками, составил 17% текстовых совпадений (всего идентифицировано 18 внешних источников). Их изучение (для экспертизы представлен файл «Диссертация Т.В. Соколова.doc») позволяет сделать вывод о том, что текстовые совпадения носят технический характер и связаны с:

- цитированием выдержек из нормативно-правовых актов и судебных решений (с указанием на эти акты и решения);
- упоминанием фамилий авторов, приведением названий использованной литературы, наименований нормативных актов, судебных решений;
- использованием общеупотребимых (устойчивых) словосочетаний и выражений (например,

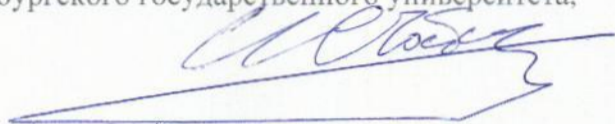
«степень разработанности темы диссертации»);

- самоцитированием (изложение отдельных фрагментарных положений собственных работ без указания источника);
- цитированием использованных научных работ (с указанием конкретного источника).

**Вывод:**

Текст диссертации Соколова Тимура Викторовича является полностью оригинальной авторской научной работой.

Член комиссии Диссертационного совета Д 212.232.63  
при Санкт-Петербургского государственного университета,  
д.ю.н., доцент  
29 мая 2014г.



Н.Г. Стойко