

## О Т З Ы В

**научного руководителя о диссертации Тимура Викторовича Соколова «Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» и 12.00.09 – «Уголовный процесс»**

Диссертация подготовлена Т.В. Соколовым на актуальную тему, имеющую большое теоретическое и практическое значение. Конституализация общественных отношений в сфере уголовного судопроизводства – важнейшая задача как юридической науки, так и законодательной и правоприменительной практики. В решении этой задачи особая роль принадлежит Конституционному Суду Российской Федерации, регулятивное значение решений которого все более и более возрастает, что заставляет отраслевые процессуальные науки разрабатывать правовые механизмы реализации этих решений в правоприменительной практике. Этому и ряду других смежных вопросов конституционного судебного и уголовного процессов автор посвятил своё исследование, которое можно признать успешным.

Диссертационное исследование базируется на объемной нормативно-правовой основе: автором использованы международно-правовые акты и решения Европейского Суда по правам человека, Конституция Российской Федерации, действующее уголовно-процессуальное законодательство, а также федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие отношение к исследуемым вопросам. Особо следует отметить большое количество исследованных автором решений Конституционного Суда Российской Федерации, содержащих правовые позиции, как по вопросам порядка конституционного судопроизводства, так и по вопросам конституционности уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и даже оперативно-розыскного законодательства.

Достоверность результатов исследования обеспечивается, в том числе солидной эмпирической базой: диссертантом собраны и проанализированы



статистические сведения о количестве поступающих в Конституционный Суд Российской Федерации обращениях (всего и по вопросам уголовной юстиции). Поскольку автором предложена новая классификация решений Конституционного Суда Российской Федерации (автор предлагает в зависимости от наличия выводов об оспоренных нормах права и характера влияния на них делить решения на правоприменительные, нормативно-толковательные и нормативно-корректирующие) представлены результаты авторского подсчета распространенности каждого из названных видов. Отдельно следует отметить представляющее самостоятельный научный интерес проведенное автором исследование результатов пересмотра уголовных дел заявителей, по чьим обращениям были приняты нормативно-корректирующие решения (сплошная выборка дел 197 заявителей, по чьим обращениям Конституционным Судом Российской Федерации в 1995-2013 гг. приняты соответствующие решения) и составленный им перечень нормативно-корректирующих решений Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам уголовной юстиции. Также автор использовал в работе материалы зарубежных конституционных судов (законодательство о них, отдельные решения, доклады на международных форумах).

Основные положения работы и полученные результаты обладают научной новизной. Автором разработаны основы частной научной теории взаимосвязи видов судопроизводства (раскрыта сущность взаимосвязи видов судопроизводства, выявлены её основание и условие, определен алгоритм её исследования посредством характеристики форм взаимосвязи видов судопроизводства; также разработана теоретическая конструкция и классификация форм взаимосвязи видов судопроизводства); выделены предпосылки к возрождению в отечественной юридической науке доктрины судебного права, как универсальной (общеправовой) теории судебной власти и процессуального права; на основе положений теории судебного права предложен новый подход к определению сущности судопроизводства (по которому данная сущность раскрывается через последовательную характеристику природы, назначения, цели и задач процесса) и уточнено деление конститу-



ционного судебного процесса на стадии; разработаны альтернативная (по отношению к концепции В.А. Давыдова) теоретическая конструкция возобновления производства по уголовному делу заявителя, «выигравшего» дело в Конституционном Суде Российской Федерации, а также позиция о пересмотре судебных решений по уголовным делам иных лиц (т.е. не являвшихся участниками конституционного судопроизводства, по итогам которого принято нормативно-корректирующее решение Конституционного Суда Российской Федерации); внесены предложения по совершенствованию уголовно-процессуальной формы приостановления производства по уголовному делу в связи с обращением его участников в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобами на нарушение конституционных прав и свобод и запросами о проверке конституционности законов.

На основе проведенного исследования диссертантом предложены меры по совершенствованию законодательства: дополнения в Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» и в УПК Российской Федерации, направленные на конкретизацию механизма реализации и исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации.

Основные положения, выносимые на защиту, являются значимыми, имеют важное теоретическое и практическое значение; достаточно обоснованы, логически взаимосвязаны и вытекают из содержания, излагаемого автором материала. Представляется, что они могут быть использованы в дальнейшей научной разработке проблем взаимосвязи видов судопроизводства, равно как и при исследовании процессуальной стороны деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и совершенствовании уголовно-процессуального законодательства. Кроме того, полученные выводы будут полезны в практической деятельности судов и правоохранительных органов, при рассмотрении уголовных дел, а также при преподавании курсов конституционного судопроизводства и уголовного процесса.

Выводы и предложения автора достаточно апробированы участием автора в семинарах и научных конференциях, внедрением результатов диссер-



тационного исследования в учебный процесс, публикациями автора в различных источниках, в том числе и в журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, а также в опубликованных учебных изданиях.

Особо следует выделить, что при активном участии автора диссертации была организована и проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Взаимосвязь конституционного и уголовного судопроизводства» (22 марта 2013 год, г. Санкт-Петербург, Северо-Западный филиал Российской академии правосудия, Российская национальная библиотека, Международная ассоциация содействия правосудию),<sup>1</sup> участниками которой стали представители ведущих научных и образовательных организаций в области юриспруденции из 17 регионов России. В качестве основного доклада на конференции соискателем были представлены результаты проведенного им диссертационного исследования, получившие содержательную положительную оценку участников конференции.

Полученные автором научные результаты используются в образовательном процессе в Северо-Западном филиале ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия» (на кафедре уголовно-процессуального права которого автор является преподавателем) при ведении курсов «Теория судебных доказательств», «Судебное право» и «Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в сфере уголовной юстиции», а также при преподавании автором одноименного курса в магистратуре Юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Основные положения диссертации нашли достаточное отражение в автореферате, оформление которого, равно как и самой диссертации, отвечает всем предъявляемым требованиям.

Содержание исследования относится к двум научным специальностям 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс;

---

<sup>1</sup> Взаимосвязь конституционного и уголовного судопроизводства. Сборник статей по материалам всероссийской научно-практической конференции: 22 марта 2013 г. / Сост. К.Б.Калиновский, Т.В.Соколов. СПб.: Северо-Западный филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия», 2013. 235 с.



муниципальное право» и 12.00.09 – «Уголовный процесс»; однако по объему большая часть работы посвящена первой из названных специальностей.

Как научный руководитель полагаю, что диссертация Тимура Викторовича Соколова представляет собой завершённое творческое исследование, обладающее актуальностью и новизной, в котором решен ряд важных для теории и практики конституционного и уголовного судопроизводства проблем; данная диссертация отвечает всем требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода, может быть представлена в диссертационный совет Д 212.232.63 при ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», а ее автор Тимур Викторович Соколов заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» и 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Заведующий кафедрой  
уголовно-процессуального права  
Северо-Западного филиала ФГБОУ ВПО  
«Российская академия правосудия»  
(г.Санкт-Петербург),  
советник Конституционного Суда  
Российской Федерации  
кандидат юридических наук,  
доцент



К.Б. Калиновский





В Диссертационный совет Д 212.232.63  
при ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»  
199026, г. Санкт-Петербург,  
Васильевский остров, 22-я линия, д. 7

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**  
**на диссертацию Соколова Тимура Викторовича на тему**  
**«Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства**  
**в контексте доктрины судебного права»**  
**на соискание ученой степени кандидата юридических наук**  
**по специальностям 12.00.02 – «Конституционное право;**  
**конституционный судебный процесс; муниципальное право»**  
**и 12.00.09 – «Уголовный процесс»**

Представленная Т. В. Соколовым диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права» является результатом его длительного научного труда в сфере процессуального права. Междисциплинарные исследованиями российского правосудия всегда интересовали Тимура Викторовича: исследование вопросов судебного права начато им в 2006 году, а изучению связей между разными видами судопроизводства он посвятил свою дипломную работу («Преюдициальные формы взаимосвязи уголовного процесса с иными видами судопроизводства». – Томск, 2010).

Тема кандидатской диссертации избрана Тимуром Викторовичем самостоятельно; отчасти выбор темы обусловлен категорическим личным несогласием автора с отдельными фактами неисполнения решений Конституционного Суда РФ в судебной практике по уголовным делам, которую ему ранее приходилось собирать и анализировать и отчасти – участвовать лично.

Тема диссертации является **актуальной** как в теоретическом, так и в практическом плане. Институты конституционного правосудия функционируют в России более чем два десятилетия, их деятельность изучается многими учеными (если верить М.А.Митюкову, то этим проблемам посвящено более 35 кандидатских и 5 докторских диссертаций, преимущественно по конституционно-правовому



профилю<sup>1)</sup>, в литературе до сих пор остаются спорными вопросы о природе решений конституционных судов, правовых механизмах их исполнения законодателем и реализации правовых позиций этих органов в правоприменительной практике. Одной из причин, приведших к такому положению вещей, как справедливо полагает соискатель, послужило то обстоятельство, что в научном плане эти вопросы дебатуются на площадках разных отраслевых юридических наук, в результате чего наряду с конструктивным диалогом между специалистами мы можем наблюдать и кардинальные расхождения в их позициях, что, естественно, не самым лучшим образом сказывается для науки и для практики.

Автор предпринимает попытку комплексного исследования этих взаимосвязанных проблем, опираясь на позиции ученых, представляющих как науку конституционного права, так и науку уголовного процесса. В связи с этим диссертация Т. В. Соколова охватывается содержанием двух научных специальностей – 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» и 12.00.09 – «Уголовный процесс». Между тем, более половины диссертации посвящено вопросам конституционного судебного процесса, потому специальность 12.00.02 следует считать основной для данной диссертации.

Автор ставит **цель** диссертации – дача характеристики современным формам взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства и определение варианта правового регулирования этих видов судопроизводства по смежным вопросам, которое будет обеспечивать эффективность судебной защиты прав и свобод. Сделанную попытку следует признать успешной: несмотря на то, что отечественная наука знает много работ конституционно-судебной тематики, затрагиваемые Тимуром Викторовичем вопросы являются качественно новыми для науки конституционного права и качественно обогащают знание о конституционном судебном процессе.

В **структурном** отношении работа Т. В. Соколова построена удачно, все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом, составляют смысловое единство, а совокупности – завершённое исследование. Работа состоит из

---

<sup>1</sup> Библиография по конституционному правосудию / Фонд конституционных реформ; сост. М.А.Митюков. – 2-е изд., изм., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2011.



введения, четырех глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и 5 приложений.

Диссертация написана ясным, грамотным и доступным языком. Иногда автора можно упрекнуть за излишнюю подробность в раскрытии некоторых вопросов, однако это не умаляет научной и квалификационной ценности его произведения.

**Оформление** диссертации в целом соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода. **Автореферат** отражает основные положения проведенного Т. В. Соколовым исследования.

Автором успешно проведена **апробация** результатов исследования: он не только опубликовал их в статьях в ведущих рецензируемых журналах, но и использует полученное знание в своей профессиональной деятельности в Конституционном Суде РФ и в научно-педагогической деятельности на Юридическом факультете Санкт-Петербургского государственного университета и в Северо-Западном филиале Российской академии правосудия (г. Санкт-Петербург). Также соискателем в 2012 году был выигран грант Российского гуманитарного научного фонда № 12-33-01232, на средства которого был выполнен одноименный исследовательский проект. Кроме того, результаты исследования были презентованы соискателем в рамках основного доклада на инициированной им Всероссийской научно-практической конференции «Взаимосвязь конституционного и уголовного судопроизводства» (22 марта 2013 г., г. Санкт-Петербург).

Работа обладает **теоретической и практической значимостью**. Так, диссертантом заложены основы частной научной теории взаимосвязи видов судопроизводства; в частности им дано определение взаимосвязи, определены её основание и предпосылки, а также предложена классификация форм взаимосвязи видов судопроизводства. Исследуя через призму форм взаимосвязи смежные институты конституционного и уголовного судопроизводства, автор предлагает новую трактовку сущности решений Конституционного Суда РФ, основанную на их новой классификации (акты применения конституционно-судебного права, акты толкования отраслевого права, подвергнутого проверке, и самостоятельный источник Российского права – нормативно-корректирующие решения



Конституционного Суда Российской Федерации). Также автором описывается действие решений Конституционного Суда РФ в судебной практике по уголовным делам, в том числе применительно к разным формам пересмотра судебных решений, что весьма актуально для правоприменительной практики по уголовным делам.

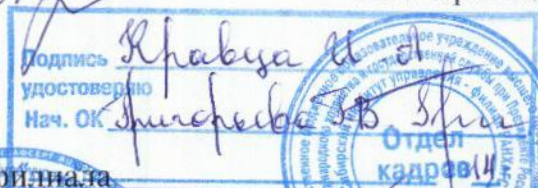
В целом можно констатировать, что работа Тимура Викторовича обладает достаточной для кандидатских диссертаций степенью научной новизны и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций автора.

Таким образом, диссертация Соколова Тимура Викторовича на тему «Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права» соответствует специальностям 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» и 12.00.09 – «Уголовный процесс», **соответствует** требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и рекомендуется к публичной защите в Диссертационном совете Д 212.232.63 при ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Научный руководитель –

Заведующий кафедрой  
конституционного и муниципального права  
Сибирского института управления – филиала  
ФГБОУ ВПО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»,  
доктор юридических наук, профессор

И.А. Кравец



Директор Сибирского института управления – филиала  
ФГБОУ ВПО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»,  
доктор физико-математических наук, профессор

С.Р. Сверчков

