

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Л.В. Шиповаловой
«Научная объективность в исторической перспективе»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Докторская диссертация в жизни ученого, как правило, фиксирует темы, которые становятся для исследователя приоритетными на долгие годы. Для Лады Владимировны Шиповаловой такой темой стала объективность. Автореферат докторской диссертации «Научная объективность в исторической перспективе» дает возможность прикоснуться к результатам интереснейшего труда, демонстрирующего не только высокое качество работы, но и философский профессионализм автора, его исследовательское мастерство.

Предметом диссертационного исследования является историческая концептуализация понятия объективность. Указывая на исторический характер объективности, Лада Владимировна обозначает его противоречивость, иллюстрируемую на разных историко-философских примерах. Собственно говоря, противоречивость понимания объективности – главный нерв диссертации и автор вовсе не стремится ее преодолеть. Напротив, Лада Владимировна всячески подчеркивает и акцентирует такую противоречивость. Для нее важен сам процесс вскрытия этой противоречивости, а не ее разрешение. Надо заметить, что Лада Владимировна примыкает к той философской традиции, которая находит себя в зазорах и просветах, оставляемых противоречиями, недосказанностями и двусмыслистами; традиции, которая питается энергией интерпретационных конфликтов, этимологических погружений и историко-философских медитаций. Двусмыслистность здесь проникает даже в заглавие, в котором история (прошлое) сочетается с перспективой (ясным взглядом и взглядом в будущее). Впрочем, этот семантический оксюморон лишь подчеркивает насколько трансформировалась современная философия: даже философия науки становится философией философии, философией для философов. Не могу с уверенностью сказать, что диссертация будет полезна ученым-естественноиспытателям, а вот ее философская ценность сомнению не подлежит; работа проясняет многие важные историко-философские сюжеты. Примечательно, что материал диссертации привязан не к науке, а к философии. Положения диссертации верифицируются не на текстах собственно ученых, а на философских теориях (Ф. Суарес, Р. Декарт, И. Кант). Даже без прилагательного «научная» в заглавии диссертации вполне можно было бы обойтись без ущерба для основного содержания работы. Это – философия объективности. И хотя Лада Владимировна настаивает на том, что объективность – это научная ценность, критерий научности, без объективности нет науки (что, конечно же, верно), но она в то же время прекрасно показывает, что понятие объективности вполне успешно можно истолковать только в философском контексте.

Фундаментальность задачи и научной проблемы, поставленных в работе и предложенный способ их рассмотрения, позволяют надеяться, что диссертация Лады Владимировны Шиповаловой будет иметь вполне объективную научную ценность, а не только историческое значение, а коллективная субъективность членов диссертационного совета даст объективную оценку проделанному труду. Надеюсь также, что сгенерированная общая воля членов совета своим ходатайством перед ВАК обеспечит частное благо докторанта посредством присуждения искомой ученой степени.

Доктор философских наук,
профессор кафедры истории русской философии
Санкт-Петербургского государственного университета
199034, С.-Петербург, Менделеевская линия 5. a.v.malinov@gmail.com

А.В. Малинов

