

Отзыв

На автореферат диссертации Шиловаловой Лады Владимировны

**«Научная объективность в исторической ретроспективе»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 09.00.08 – Философия науки и техники**

Научная объективность является одной из основополагающих категорий науки, в том числе гуманитарной, ибо без критерия объективности невозможно говорить о научности как таковой. Вместе с тем, в последней трети XX в. по перспективам и возможностям существования этой категории в гуманитарных науках был нанесен сильный удар. Речь идет о знаменитом «постмодернистском вызове». По выражению Д. Харлана, наступил затяжной эпистемологический кризис, «поставивший под сомнение саму веру в неизменность и доступность прошлого, скомпрометировавший возможности исторического постижения и подорвавший нашу способность определять себя во времени». Габриэль Спигел высказалась еще более пессимистично: «Должны ли мы поверить в то, что наше представление о прошлом не более чем иллюзорно-реалистические полотна, «познаваемая ложь», которой мы пичкаем себя и других, чтобы скрыть свой страх перед тем, что за этими полотнами может таиться непознаваемая правда человеческого опыта, не поддающаяся никаким попыткам постигнуть ее с помощью наших словесных построений?».

Концептуальные возражения постмодернистам не должны сводиться только к политизированным обвинениям в отрицании существования исторической реальности и апелляции к материалистическом социологическим построениям. Необходимо теоретическое обоснование, и в этом плане обращение Л. В. Шиловаловой к проблеме научной объективности выглядит в высшей степени актуальным и востребованным для современного гуманитарного знания.

Л. В. Шиповалова совершенно справедливо отмечает, что «контекстом проблематизации «научной объективности» выступает историчность» (С. 3), причем «именно в том проблематичном для науки смысле, который отсылает к многообразию и к деятельности людей» (С. 4). Исходя из этого принципиального положения исследования, она формулирует цели и задачи своей работы (С. 14-15 автореферата), которые представляются научно актуальными, четко и ответственно сформулированными.

Стоит особо отметить научную корректность Л. В. Шиповаловой — большой раздел работы посвящен результатам, полученным до нее, то есть уделено много внимания достижениям предшественников. Судя по автореферату. Этот раздел написан с максимальной научной корректностью, уважением к мнениям и достижениям предшественников.

В качестве положений, определяющих научную новизну исследования Л. В. Шиповалова выносит пять пунктов (С. 15-16 автореферата). Из них наибольший интерес и значение для науки представляет собой четвертый пункт: «Обоснована в своем позитивном значении историчность феномена научной объективности». По нашему мнению, все эти пункты в диссертации обоснованы и раскрыты. По же можно сказать и о положениях, выносимых на защиту (С. 16-17 автореферата). Судя по тексту автореферата, все положения были доказаны в ходе диссертационного исследования. Во всяком случае, описанная в автореферате структура работы (С. 22-46) не дает оснований сомневаться в раскрытии и всестороннем рассмотрении темы.

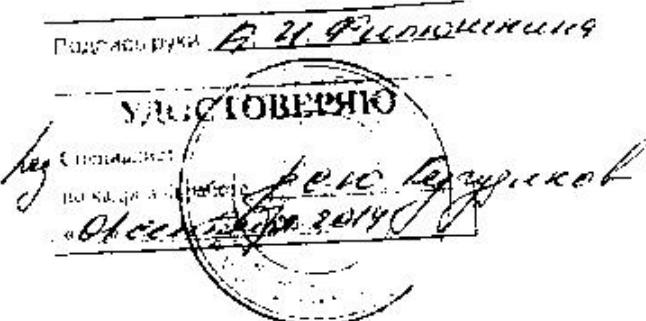
Поэтому можно с уверенностью утверждать, что заявленную тему Л.В. Шиповалова раскрыла. Результаты ее работы являются крупным научным достижением, предлагают перспективы новых исследований в методологическом плане. Налицо крупный новый научный результат.

В качестве замечания можно пожелать несколько большее обращение к работам по теории истории, потому что проблемы объективности и историчности в последние 20-30 лет необычайно актуальны для исторической науке, и имеют не только эмпирические, но и теоретические

решения. По тексту реферата не видно, обращалась ли Л. В. Шиповалова к историографическим дискуссиям 1990-х годов по проблемам субъективности и объективности в исторической науке, по проблемам исторического факта (и связи этой проблемы с проблемой объективности) и т.д. С другой стороны, возможно, что это замечание порождено конспективным характером автореферата, и в полном тексте диссертации все эти дискуссии и проблемы получили надлежащее освещение.

Считаю, что диссертационное исследование Л. В. Шиповаловой отвечает всем критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук. Уверен, что Л. В. Шиповалова заслуживает присвоения ученой степени доктора философских наук.

Доктор исторических наук,
профессор, зав. кафедрой
истории славянских и балканских стран
Института истории СПбГУ
Александр Ильич Филюшкин
31 августа 2014 г.



199034, Санкт-Петербург, Васильевский остров, Менделеевская линия, 5,
Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории,
кафедра истории славянских и балканских стран (к. 23).
+7-911-211-78-67, a.filushkin@spbu.ru