**Сведения о результатах публичной защиты диссертации К.Е.Федоровой «Техно-возвышенное как эстетический феномен современной культуры (на материале медиаискусства)» в диссертационном совете Д212.232.11 на базе Санкт-Петербургского государственного университета**

*1. ФИО соискателя:*

Федорова Ксения Евгеньевна

*2. Название темы диссертации, шифры и наименования научных специальностей и отрасли науки, по которым выполнена диссертация:*

«Техно-возвышенное как эстетический феномен современной культуры (на материале медиаискусства)», 09.00.04 – эстетика (философские науки)

*3. Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации:*

На основании защиты диссертации К.Е.Федоровой, представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – эстетика (философские науки) и состоявшейся «2» октября 2014 г., диссертационный совет Д212.232.11 на базе Санкт-Петербургского государственного университета пришел к выводу о том, что диссертационное исследование К.Е.Федоровой «Техно-возвышенное как эстетический феномен современной культуры (на материале медиаискусства)» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития истории и теории эстетики. Она отвечает всем критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, К.Е.Федорова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – эстетика (философские науки).

*4. Фамилии и инициалы членов диссертационного совета, присутствующих на его заседании при защите диссертации:*

Соколов Е.Г., Петров А.В., Радеев А.Е., Акиндинова Т.А., Алексеев-Апраксин А.М., Борисов О.С., Бухаркин П.Е., Грякалов А.А., Голик Н.В., Демшина А.Ю., Дриккер А.С., Евлампиев И.И., Капустина Л.Б., Кравцова М.Е., Круглова Л.К., Малинов А.В., Прозерский В.В., Рыков А.В., Светлов Р.В., Скотникова Г.В., Соколов Б.Г., Тантлевский И.Р., Туманян Т.Г., Устюгова Е.Н., Филичева Н.В., Фирсов С.Л., Цветаева М.Н., Юровская Э.П.

*5. Заключение диссертационного совета по диссертации*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.232.11 НА БАЗЕ федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ

УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Федоровой Ксении Евгеньевны, гражданки России, на соискание ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Техно-возвышенное как эстетический феномен современной культуры (на материале медиаискусства)» в виде рукописи по специальности 09.00.04 — Эстетика (философские науки) выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Диссертация принята к защите «26» июня 2014 г. № протокола 14 диссертационным советом Д 212.232.11 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», 199034, г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, Менделеевская линия, д.5, Институт философии, ауд. 24, утвержденный приказом Минобрнауки России № 59 от 20.02.2009 г. (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 11.08.2009 №294, от 10.01.2012 №5).

Соискатель Федорова Ксения Евгеньевна, гражданка России, 1982 года рождения — на момент защиты диссертации проходит обучение по PhD программе в Калифорнийском университете в Дэвисе. В период подготовки диссертации являлась аспирантом кафедры этики, эстетики, теории истории культуры Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Научный руководитель – Орлов Борис Викторович, кандидат философских наук, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра этики, эстетики, теории и истории культуры Института социальных и политических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

1. Смирнов Алексей Викторович, гражданин России, доктор философских наук, старший преподаватель кафедры культурологии Института философии ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»,

2. Озерков Дмитрий Юрьевич, гражданин России кандидат философских наук, заведующий Отделом современного искусства Государственного Эрмитажа,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательного учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов» дала положительное заключение (заключение составлено Никоновой Светланой Борисовной, д. ф. н., профессором кафедры философии и культурологии).

На автореферат поступили отзывы:

1) Положительный отзыв на автореферат кандидата философских наук, и.о. старшего научного сотрудника Института философии РАН Н.Н. Сосна.

2) Положительный отзыв на автореферат кандидата философских наук, доцента кафедры этики, эстетики, теории истории культуры Института социальных и политических наук ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Е.В. Рубцовой.

Выбор официальных оппонентов обосновывается сферой их научных интересов (исследования современной культуры и современного искусства), высоким научным авторитетом в исследовательском сообществе.

Выбор ведущей организации обоснован особым вниманием, уделяемым сотрудниками кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов проблематике эстетических исследований и ее актуализации.

В дискуссии приняли участие:

Акиндинова Т.А., доктор философских наук, профессор кафедры эстетики и философии культуры Санкт-Петербургского государственного университета; Цветкова М.Н., доктор культурологии, профессор кафедры музейного дела и охраны памятников Санкт-Петербургского государственного университета; Степанов М.А., кандидат философских наук, научный сотрудник Сектора фундаментальных исследований культуры Санкт-Петербургского отделения Российского института культурологии; Дриккер А.С., доктор культурологии, профессор кафедры музейного дела и охраны памятников Санкт-Петербургского государственного университета.

Соискатель имеет 26 опубликованных работ. Из них по теме диссертации опубликовано 9 научных работ общим объёмом 15 печатных листов, в том числе 3 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, а также работы в материалах всероссийских и международных конференций и симпозиумов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Федорова К.Е.* Феномен возвышенного в технологиях и практиках современной культуры и медиа-искусств // Известия Уральского Университета, 1(73) 2010. С. 73-90.
2. *Федорова К.Е.* Проблема представимости «нематериального» в эпоху искусства новых медиа // Дискуссия. 8 (38) 2013. С. 42-47.
3. *Федорова К.Е.* Категория возвышенного в свете философских исследований аффективности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. №11, ч. II, 2013. С. 191-193.
4. *Федорова К.Е.* «Технологическое возвышенное» и проприоцептивные медиа // Медиа: между магией и технологией. Под ред. Сосна Н.Н., Федоровой К.Е. – Екатеринбург, М.: "Кабинетный ученый", 2014. С. 38-66.
5. *Fedorova K.* The Technological Sublime in Media Art // "The Garden of Digital Delights", специальный выпуск академического журнала Acta Academiae Artium Vilnensis. (67) 2012. P. 33-44.
6. *Fedorova K.* Transmediality, Transduction and Aesthetics of the Technological Sublime // 19th International Congress of Aesthetics. "Aesthetics in Action". Book of Abstracts. Krakow, 2013. P. 96-97.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– выявлены эстетико-философские смыслы категории возвышенного, позволяющие рассматривать ее применительно к современному медийному пространству;

– предложена и аргументирована научная концепция технологического возвышенного как специфической формы проявления возвышенного, характерной для современной технологически обусловленной культуры;

– исследована специфика техно-возвышенного в отношении различных характеристик техники;

– изучены аспекты техно-возвышенного в контексте феномена технологической медиации и проявляемые в связи с трансформацией структуры чувственности под воздействием виртуальных, телематических, информационных и био- технологий;

– выявлен и проанализирован опыт техно-возвышенного применительно к практикам медиаискусства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- в работе выявлены эстетические особенности феномена техно-возвышенного на материале современной культуры и медиаискусства;

- пути решения поставленных в исследовании задач способствуют расширению предметного поля современной эстетики и ее взаимодействия с областями философии техники, теорией медиа, культурологией, искусствоведением, антропологией, прикладными исследованиями медиа и коммуникации и другими дисциплинами;

- материалы диссертации могут быть востребованы в работах, посвященных проблемам переосмысления эстетических категорий в отношении современности.

Практическая значимость полученных соискателем результатов исследования подтверждается перспективами их использования в разработке специальных учебных курсов по направлениям Эстетика, Теория медиа, Теория и история современного искусства и другим. Представленные материалы могут также быть полезны в кураторской и культурно-просветительской работе, ориентированной на осмысление техно-медиированной культуры. В период 2009-2014 автором были разработаны и прочитаны курсы, посвященные теории и истории медиа и медиаискусства в Уральском государственном университете им. М.Горького, в Уральском филиале Государственного Центра современного искусства, в Дунайском университете в Кремсе и Университете искусств, Линц (Австрия); по теме диссертации был проведен круглый стол в Центре современной культуры "Гараж", прочитаны лекции в Центре искусства и медиатехнологий в Карлсруэ (Германия), Музее экранной культуры "МедиаАртЛаб" Манеж.

Основные положения исследования были представлены автором в виде докладов на XIX-м Международном эстетическом конгрессе (Краков, 2013), международных научных конференциях "Digital Affect" ["Цифровой аффект"] (Нью-Йорк, 2013), "Visions of Humanity in Cyberculture, Cyberspace and Science Fiction" ["Видение человечества в киберкультуре, киберпространстве и научной фантастике] (Оксфорд, 2010), "Эстетика в XXI-м веке: вызов традиции" (Санкт-Петербург, 2008), "Горизонты культуры: от массовой

до элитарной" (Санкт-Петербург, 2007), ISEA (International Society for Electronic Art) (Стамбул, 2011), Pro&Contra (Москва, 2011), международных семинарах "Теории и практики медиа искусства: эстетические смыслы и перспективы развития" (Екатеринбург, 2010, 2011) и других.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- в исследовании осуществлена проработка обширного корпуса интерпретируемого материала, как теоретического (литература-источники), так и практического (произведения медиаискусства, явления современной техно-культуры);

- приводимые аргументы являются эмпирически обоснованными, логически непротиворечивыми и согласуются с методологическим и концептуальным контекстом выбранной дисциплины;

- установлено качественное соответствие результатов исследования уровню современного научного знания в области современной эстетики, теории медиа и технологий.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленных научных целей и задач и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается в должной мере обоснованной структурой исследования, продуктивной методологией и непротиворечивостью выводов, имеющих концептуальный характер.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Федоровой Ксении Евгеньевне ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 26 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 36 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 24, против присуждения учёной степени 2, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета _____ / Соколов Е.Г. /

Ученый секретарь диссертационного совета _____ / Радеев А.Е. /