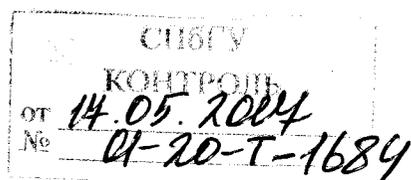


Ольга Щеглова

От:
Отправлено:
Кому:
Тема:
Вложения:

Alexander Tkhostov [tkhostov@gmail.com]
16 мая 2017 г. 13:02
spbu@spbu.ru
Fwd: скан
SKMBT_28317051613500.pdf

Ректору СПбУ, профессору Кропачеву Н.М.



Ректору Санкт-Петербургского государственного университета,
профессору Кропачеву Н.М.

Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
spbu@spbu.ru

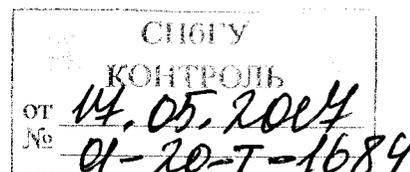
Уважаемый Николай Михайлович!

В Диссертационный совет при центре экспертиз Санкт-Петербургского университета поступила докторская диссертация доцента кафедры нейро- и патопсихологии факультета психологии Московского государственного университета Первичко Е.И. Данная диссертация дважды проходила апробацию на кафедре нейро- и патопсихологии с отрицательным результатом (протокол № 653 от 7 октября 2015; протокол № 659 от 14 сентября 2016). Автору были сформулированы многочисленные замечания, связанные с грубыми методологическими, методическими ошибками и несоответствиями. Используемые в работе методы ни теоретически, ни практически не могут давать результатов, на которые ссылается автор, в частности, использованная модификация теста Розенцвейга, состоящая из 24 проблемных ситуаций и дающая различие в 2-3 ответа (таблицы 18-27) не позволяет давать содержательных интерпретаций, превращающихся в этом случае в чисто фантастические. Оценка динамики уровня тревоги с помощью одного и того-же варианта теста Спилбергера-Ханина с разницей в час времени делает результаты крайне сомнительными. Некорректный перенос шкал эмоциональной регуляции из опросника (Garnfeski, Kraaij, P.Spinfoven, 2002) на модель полупроективных ответов ничем не обоснован.

Вывод № 1 является банальностью и повторяет положения, давно разработанные и подтвержденные в когнитивной, культурно-исторической, психоаналитической, гуманистической и пр. теориях эмоций на более адекватных моделях и значительно более убедительными методами.

Вывод № 3 не обоснован, поскольку у автора нет никаких данных, кроме динамики артериального давления. Утверждение о динамике биохимических показателей ни на чем не основано, поскольку исследование проводилось лишь в одной группе, без необходимого контроля (стр. 262, таб. 57).

Вывод № 6 не обоснован, поскольку не прояснены способы трансформации полученных результатов в описываемые стратегии.



Вывод № 11 банален.

После первой неудачной апробации диссертации в тексте проявились ранее отсутствовавшие материалы, в частности, вызвавшее наибольшие сомнения в самом его существовании исследование невербальных параметров эмоциональной регуляции, проведенное по видеозаписям. На просьбу предоставить оригиналы видеозаписей никакие реальные действия, несмотря на многочисленные обещания, Первичко Е.И. не были выполнены, и первичные материалы не были предоставлены. Этические проблемы возникли и с включением в публикации по теме диссертационного исследования многочисленных тезисов, замаскированных под статьи, а также работ, не имеющих к диссертационному исследованию никакого отношения. Я лично подтверждаю данное утверждение в отношении тех работ, где я указан как соавтор. Статья «Методологические основы и задачи психологической реабилитации онкологических больных» / Ю.П. Зинченко, Е.И. Первичко, А.Ш. Тхостов // Вестник восстановительной медицины. - 2014. - № 5. - С. 31-42 (1,6/0,5 п.л.) [Импакт-фактор РИНЦ 0,408] является на 80% перепечаткой моей работы «Психологические и деонтологические аспекты реабилитации онкологических больных», опубликованной в 1988 г. в коллективной монографии «Реабилитация онкологических больных» -М., Медицина (стр. 33-46), о чем я лично говорил Первичко Е.И., указывая на этическую некорректность данной ссылки.

По результатам обсуждения диссертационного исследования (протокол № 659 от 14 сентября 2016) для разрешения создавшейся ситуации Первичко Е.И. было рекомендовано обратиться в Этическую комиссию факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, однако данной рекомендацией Первичко Е.И. пренебрегла.

С уважением,

Зав кафедрой нейро- и патопсихологии
факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова,
д.психол. н., профессор



А.Ш. Тхостов

тел. +7(985)7603007
+7(495)6295719
tkhostov@gmail.com

Подпись руки А.Ш. Тхостова
"ЗАВЕРЯЮ"
Зав. канцелярией факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова
Ирина Владимировна Иванова "15" " " 201_ г.
ПСИХОЛОГИЯ