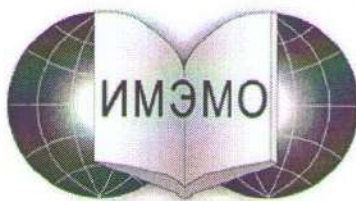


PRIMAKOV NATIONAL  
RESEARCH INSTITUTE  
OF WORLD ECONOMY AND  
INTERNATIONAL RELATIONS,  
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES  
(IMEMO)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ИМЕНИ Е.М. ПРИМАКОВА  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(ИМЭМО РАН)

Profsoyuznaya Str., 23, Moscow, 117997  
Russian Federation

Tel.: 7 (499) 120-24-12, 7 (499) 120-52-36  
Fax: 7 (499) 120-65-75

imemoran@imemo.ru  
www.imemo.ru

Профсоюзная ул., д. 23, Москва,  
Российская Федерация, 117997

Тел.: 7 (499) 120-24-12, 7 (499) 120-52-36  
Факс: 7 (499) 120-65-75



**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор ИМЭМО РАН  
~~член-корр. РАН~~  
**Ф.Г. Войтоловский**  
*16 апреля* 2024г.

### ОТЗЫВ

**ведущей организации – Федерального государственного бюджетного  
научного учреждения Национальный исследовательский институт мировой  
экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской  
академии наук – на диссертацию Юрка Алексея Владимировича «Политика  
США в отношении сирийского конфликта (2011–2022 гг.)», представленную  
на соискание учёной степени кандидата исторических наук СПбГУ по  
специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней  
политики**

Диссертация Юрка Алексея Владимировича «Политика США в отношении сирийского конфликта (2011–2022 гг.)» представляет собой целостное, законченное и незаурядное исследование.

Авторская инициатива исследовать внешнюю политику Соединенных Штатов относительно сирийского конфликта успешна с точки зрения актуальности её проблематики. Ещё недавно концентрировавший внимание

мировых держав внутренний, а затем интернационализировавшийся конфликт в Сирийской Арабской Республике сегодня в значительной степени нивелировался, стабилизировался. Тем не менее, ситуация в самой стране и накопившиеся в ней проблемы и противоречия продолжают сохранять предпосылки к потенциальному обострению международно-политической обстановки вокруг них в обозримой перспективе. Использование сирийских территорий для опосредованной борьбы с Ираном и Израилем, нерешенная курдская проблема, вовлечение Турции, тяжелые проблемы гуманитарного характера и социально-экономического развития, а также активность международных террористов и экстремистов являются актуальными проблемами, которые напрямую связаны с логикой и структурой многосоставного сирийского конфликта.

Значительным достоинством работы является системность и основательность подхода автора при проведении исследования. Ясное и предметное описание теоретических и методологических основ диссертации, а также её логичность, структурная слаженность, фундированность источниками и литературой, демонстрируют владение Юрком А.В. основами работы с научным аппаратом на высоком уровне.

Полученные автором диссертации результаты представляют значимость для науки о международных отношениях, поскольку впервые в отечественной науке предметно освещают процесс, имевший высокое значение для развития системы международных отношений – внешнюю политику США относительно сирийского конфликта. Особенную ценность работы представляет внимание автора к деталям многосоставного процесса выработки и осуществления внешней политики США как на двустороннем, так и на системном уровнях отношений.

Результаты исследования также могут иметь и практическую значимость для внедрения в учебно-подготовительные программы ВУЗов, для более качественной подготовки аналитических записок в органы государственной власти относительно сирийской проблематики и особенностей функционирования механизма выработки внешней политики США.

Вместе со значительными положительными чертами диссертационного исследования следует также отметить ряд обстоятельств, которые могли бы содействовать развитию работы в последующем.

Во-первых, исследуемая автором совокупность внешнеполитических практик является далеко не исчерпывающей для выстраивания более полной картины динамики развития внешней политики США. Если предметом анализа является политика какого-либо государства во всей её совокупности, то более чёткое и исчерпывающее её понимание требует брать во внимание все функционально задействованные в выработке этой политики органы этого государства. В частности, исследование ещё больше обогатилось бы, если бы оперировало данными Агентства США по глобальным медиа (и его предшественников – Совета управляющих по вопросам вещания и Информационного агентства США) по зарубежному вещанию, Агентством США по международному развитию по оказанию зарубежной экономической и военной помощи, Национального фонда демократии по поддержке проектов в области демократии и прав человека. Также, более широкий контекст дал бы анализ партийных платформ демократов и республиканцев, издаваемых раз в четыре года перед президентскими выборами, а также документами стратегического планирования ведомственного уровня. Подобный комплексный анализ позволил бы целостнее и нагляднее продемонстрировать приоритетность сирийского кризиса в стратегическом целеполагании американского истеблишмента, а также для бюрократической машины выработки внешнеполитических практик.

Во-вторых, критику вызывает представленная во введении формулировка исследовательских задач, которая носит континуальный, процессуальный, а не результативный характер. В частности, из девяти задач только три (вторая, восьмая и девятая) предполагают при их решении какой-то измеримый предметный результат: вторая предполагает «установить ... факторы», восьмая – «выявить общее и особенное...», девятая – «...сделать вывод...». Остальные же задачи, где предполагается «исследовать», «проанализировать», «рассмотреть»,

«изучить», не дают четкого однозначного понимания того, что должно стать результатом «исследования», «анализа», «рассмотрения», «изучения». Подобные формулировки делают связанные с ними задачи по определению невыполнимыми, а значит лишает их функциональной ценности.

Схожее замечание относится и к формулировкам положений. Их взаимосвязь со сформулированными задачами на первый взгляд не очевидна. Методологически более корректным было бы использование той же терминологии, которая используется в задачах: например, «факторы», «общее и особенное». Это придало бы результатам исследования более отточенный и предметный характер.

В-третьих, второе выносимое на защиту положение диссертации вызывает неоднозначное понимание. Тезис о «...деградации уровня влияния Соединённых Штатов на ситуацию на Ближнем Востоке» в контексте всего содержания положения можно проинтерпретировать двояко. В рамках первой интерпретации под «деградацией уровня влияния» можно считать то, что степень вовлечения Соединённых Штатов в воздействие на развитие международных процессов в регионе снижается как таковая, вне зависимости от воли субъекта (в данном случае США). Вторая же интерпретация позволяет утверждать, что этот процесс происходит помимо воли самих Соединённых Штатов, несмотря на предпринимаемые ими попытки сохранить прежнее качество их воздействия на ситуацию.

Если обратиться к фактической практике, то при администрации Дональда Трампа Соединённые Штаты вербально и практически снижали степень своего непосредственного воздействия на региональные отношения. При Джозефе Байдене же администрация Белого дома впервые со времен Джорджа Буша-младшего не сформулировала своих обновленных общих стратегических подходов по отношению к Ближнему Востоку, полностью сосредоточившись стратегически и практически на международной проблематике вокруг Китая и России. То есть, описываемый автором процесс «деградации уровня влияния»

происходил по воле Соединенных Штатов, решивших сознательно снизить своё вовлечение в дела региона, чтобы переориентировать свой потенциал на решение задач в Европе и АТР.

Таким образом, второе положение требует более чёткой формулировки для достижения единообразной интерпретации результатов исследования.

Наконец, в четвертом положении требует дополнительной конкретизации тезис о том, что «...США попытались реализовать план свержения правительства в Дамаске руками “Исламского государства”...». Из ремарок бывшего министра обороны Эштона Картера на слушаниях от 7 июля 2015 года Комитета Сената Конгресса США по вооруженным силам следовало то, что целью администрации является добиться ухода Башара Асада, но при этом сохранить дееспособность государственных структур, чтобы не аффилированные с Асадом силы во власти вместе с умеренной оппозицией в последующем освобождали занятую ИГИЛ территорию Сирии. Об этом же говорит и сам автор диссертации на странице 102. Тем самым, из текста исследования не следует конкретизации этого «плана свержения» ни в прямой, ни в опосредованной форме со ссылками на источники и литературу.

Тем не менее, в контексте общей методологической рамки работы, её фундированности и скрупулезности труда автора данные замечания носят рекомендательный характер для развития и не умаляют достоинства всей диссертации.

Автореферат диссертации и опубликованные автором статьи полностью соответствуют её проблематике и раскрывают её содержание, а апробация результатов работы проходила на площадках с участием одних из наиболее профессиональных и компетентных специалистов по тематике исследования. По теме диссертации соискатель опубликовал требуемое количество статей – три в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных журналов ВАК.

Диссертация А.В. Юрка в полной мере отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (утверждено

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Алексей Владимирович Юрк заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики.

Отзыв составлен кандидатом политических наук, старшим научным сотрудником Центра североамериканских исследований ИМЭМО РАН

А.А. Давыдовым

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Центра североамериканских исследований ИМЭМО РАН (Протокол № 2, 10 апреля 2024 г.)

Руководитель Центра североамериканских исследований ИМЭМО РАН

к.полит.н.



В.Ю. Журавлева

Подпись Журавлевой В.Ю.  
ЗАВЕРЯЮ  
М.П. - (Борисова Т.А.)  
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН  
14.04.2024г.

Контактные данные: Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН

Профсоюзная ул., д. 23, Москва, Российская Федерация, 117997

Тел.: 7 (499) 120-24-12, 7 (499) 120-52-36

E-mail: imemoran@imemo.ru