

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Никонова Владимира Александровича на тему: «Социально-экономические факторы трансформации малого бизнеса в современных условиях (на примере города Москвы)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология

**Актуальность темы диссертационного исследования** В.А. Никонова связана с той ролью, которую малый бизнес реально играет в Москве, исходя из задачи необходимости существенного подъема роли данного сектора в экономике столицы и всей страны. Поскольку речь идет о самом большом мегаполисе России, успешное развитие малого бизнеса в Москве могло бы позитивно отразиться и на экономических показателях (вклад данного сектора в экономику), и на решении социальных проблем столицы, которых достаточно много, что подробно раскрыто в представленном исследовании. Поэтому проведенное автором критическое исследование состояния сектора малого бизнеса, включая социально-экономические факторы, влияющие на его функционирование и изменение, можно считать своевременным и соответствующим интересам развития данной отрасли социологии.

**Обоснованность научных положений и рекомендаций,** сформулированных в работе, обусловлена тем, что автор глубоко изучил большое число научных источников по теме исследования. В частности, им были проработаны не только труды российских авторов - социологов и экономистов, но и зарубежные источники, посвященные проблемам малого бизнеса, управления экономикой, поиска путей и методов совершенствования сферы малого бизнеса. Выдвинутые автором научные положения и сделанные рекомендации опираются на обоснованную социологическую методологию исследования, корректный выбор методов сбора и анализа полученного материала. Все это позволило автору успешно решить поставленные в работе задачи и получить ожидаемые результаты в области анализа социально-экономических факторов трансформации малого бизнеса в современных условиях на примере города Москвы

**Достоверность полученных результатов** обеспечивается использованием методов социологического исследования, позволяющих получить данные, отражающие реальное положение дел в малом бизнесе и не вступающие в противоречия с эмпирическими данными и основными результатами, полученными другими исследователями малого бизнеса в схожих условиях.

Соискатель использовал целый набор адекватных методологических подходов (в частности, стратификационный подход, классовый подход), а также ряд методов анализа данных (например, факторный анализ), которые позволили ему не только корректно решить поставленные задачи, но и показать адекватность результатов. Достоверность выдвинутых соискателем научных положений и результатов диссертации подтверждается его публикациями, сделанными в научных периодических изданиях (включая рецензируемые научные издания, включённые Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований). Апробация основных научных положений соискателя также включала его выступления на международных и всероссийских научных конференциях.

**Научная новизна диссертационного исследования**, обозначенная В.А. Никоновым во *Введении* к его диссертационной работе, достоверно раскрыта в тексте работы. К наиболее значимым положениям научной новизны можно отнести следующие:

1. Поскольку в современных социально-экономических исследованиях было выявлено отсутствие четких определений элементов социально-стратификационной структуры малого бизнеса, соискателем были разработаны понятия субъекта малого бизнеса, его организационной структуры, раскрыта роль коммуникации между руководителями и работниками малого бизнеса.

2. В диссертационном исследовании разработана система социально-экономических, правовых и психологических факторов и показано их влияние на особенности функционирования и трансформации малого бизнеса.

3. Соискатель ввел в российскую экономическую социологию такие новые специфические для исследуемой темы понятия, как «маргинализированный бизнес», «маргинализированный работник», «автономный» и «десперативный» работник, которые могут применяться в последующих исследованиях российского малого бизнеса.

4. С учетом необходимости повышения социальной защищенности малого бизнеса в Москве соискателем обоснованы эффективные способы его функционирования, предполагающие повышение роли государства, приток новых кадров, обеспечение справедливой оплаты труда наёмных работников.

5. Показано, что проблемы трансформации малого бизнеса связаны не только с недостаточной помощью государства и экономическими факторами (недостатком начального капитала), но и с низкой культурой самих предпринимателей в сфере малого бизнеса, которым не хватает профессиональных знаний, навыков, компетенций, опыта работы для организации устойчивого бизнеса. Соискателем разработана система критериев оценки качества исследуемого типа предпринимательской деятельности, которая может использоваться в других исследованиях.

**Практическая значимость проведенного исследования** состоит в том, что полученные автором результаты могут учитываться администрацией московских районов по развитию сектора малого бизнеса на своей территории, городскими управленцами - для анализа состояния малого бизнеса в Москве и разработки тенденций его дальнейшего развития. Выявленные автором проблемы малого бизнеса могут также использоваться в других крупных российских городах экономистами и управленцами для поиска путей их решения.

Достаточно высоко оценивая актуальность, обоснованность, достоверность, научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования В.А. Никонова, выскажу замечания, которые возникли в процессе рецензирования диссертационной работы:

1. Прежде всего, отмечу, что исследовательские данные, представленные и проанализированные в работе, не охватывают последний двухлетний период времени, который во многом изменил жизнь всей страны и привел к ряду значительных изменений в экономике, включая и малый бизнес. Полагаю, что на секторе малого бизнеса города Москвы этот период тоже отразился по-новому. При невозможности организовать полномасштабное исследование, автор мог бы провести несколько глубинных интервью с представителями малого бизнеса или с экспертами, чтобы узнать, насколько события последних двух лет повлияли на функционирование малого бизнеса, и включить результаты в диссертацию. Возможно, автор бы нашел подвижки в ситуации, которые позволили бы наметить новые пути ее улучшения.

2. Хотя автор приводит сравнительные данные по развитию малого бизнеса в России (в частности, Москве) и ряде других стран мира, все эти сравнения заканчиваются в лучшем случае 2019 годом. Последний период времени остался неохваченным, не представлены даже предположения автора о том, в каком направлении за эти годы шло развитие малого бизнеса Москвы по сравнению с другими городами-миллионниками России.



Подобный анализ мог бы сделать материал чрезвычайно актуальным и стать основой новых публикаций автора.

Указанные замечания, однако, не снижают достаточно высокую оценку проделанной соискателем работы, они могут рассматриваться как пожелания в его будущих исследованиях.

**С учетом всего вышесказанного полагаю:**

Содержание диссертации Никонова Владимира Александровича на тему: «Социально-экономические факторы трансформации малого бизнеса в современных условиях (на примере города Москвы)», соответствует специальности 5.4.2. Экономическая социология.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете»; соискатель Никонов Владимир Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология.

Член диссертационного совета А5.4.2.24.2520,  
доктор социологических наук, профессор,  
профессор кафедры социологии

Белорусского государственного университета,  
Республика Беларусь \_\_\_\_\_

Л. Г. Титаренко

Дата 24.04.2024 г.

ПОДПИСЬ *Л. Г. Титаренко* ДОСТОВЕРЯЮ  
Начальник управления  
организационной работы и  
документационного обеспечения  
\_\_\_\_\_ Н.Б. Черкасская  
«*24*» *04* 20*24*

