

## **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета Панцерева Константина Арсеньевича на диссертацию Юрка Алексея Владимировича на тему: «Политика США в отношении сирийского конфликта (2011-2022 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики**

Диссертация Юрка А. В. на тему: «Политика США в отношении сирийского конфликта (2011-2022 гг.)» написана, безусловно, на актуальную и важную тему. Сирия могла бы стать очередной страной, ставшей жертвой событий, известных как «Арабская весна». В случае падения режима президента Асада территория Сирии превратилась бы в такой же перманентный театр боевых действий, каким стала Ливия после свержения режима М. Каддафи. Для Ближнего Востока это представляло бы настоящую катастрофу, поскольку Сирия, по большому счету, превратилась бы в центр мирового терроризма, создающего прямую угрозу всем прилегающим к ней государствам. Однако благодаря решительным действиям России данный сценарий не был реализован и ситуация в Сирии была в конечном итоге стабилизирована. По большому счету Сирия стала первой страной, в которой напрямую столкнулись интересы двух великих держав – США и России. Принимая во внимание данное обстоятельство, представляется важным проанализировать эволюцию политики США в отношении сирийского конфликта с тем, чтобы Россия могла выработать свою эффективную политику в этом вопросе.

В качестве объекта своего исследования автор диссертации избрал политику США на Ближнем Востоке, а предмета – политику США в отношении сирийского конфликта.

Эмпирической базой диссертации служит большое количество документов и материалов, в том числе резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН, отчеты о заседаниях Совета Безопасности ООН, разнообразные доклады, различные нормативно-правовые акты законодательной и исполнительной власти США, всевозможные статистические данные, материалы СМИ и др. Список источников и литературы представляется очень большим и состоит из 886 наименований, что свидетельствует о глубокой проработанности автором исследуемой проблематики.

Диссертация очень хорошо выстроена логически, что обусловило четкость и прозрачность ее композиции. Сформулированные во введении цель и задачи, в основном, достигнуты. Структурно представленное к защите исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений, списка источников и литературы.

Первая глава – «Историко-теоретические основы исследования» – посвящена эволюции американо-сирийских отношений с 1944 по 2010 гг. Также в этой главе автор определяет факторы, обуславливающие американскую политику в Сирии

Во второй главе – «Сирийская политика США во время президентства Б. Обамы (2011-2017 гг.)» автор подробно разбирает сирийское направление внешней политики США во время президентства Б. Обамы.

В третьей главе – «Сирийская политика США во время президентства Д. Трампа (2017-2021 гг.)» - анализируется сирийское направление внешней политики США во время президентства Д. Трампа.

Наконец, четвертая глава – «Сирийская политика США во время президентства Д. Байдена (2021-2022 гг.)» - посвящена сирийскому направлению внешней политики США во время президентства Д. Байдена.

Таким образом, можно сделать вывод, что представленную к защите работу отличает комплексный характер. К несомненным достоинствам

диссертации относится и то, что положения, выносимые на защиту, и выводы исследования скрупулезно проработаны и логически обоснованы. Структура работы вполне адекватна авторскому замыслу и раскрывает исследуемую тему. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Судя по работе, диссертант является сформировавшимся исследователем, стремящимся к самостоятельному научному поиску.

Но представленная к защите диссертация не свободна и от некоторых недостатков:

1. При формулировке предмета исследования нам представляется излишним его конкретизация, поскольку и так очевидно, что под политикой государства в отношении того или иного объекта следует понимать конкретные политические, дипломатические, экономические, военные действия и меры, которые соотносятся с его национальными интересами. При необходимости это пояснение можно было дать в дальнейшем в тексте работы.

2. Хотелось бы, чтобы автор пояснил, каким образом при написании работы он использовал «Договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и Сирией» 1980 г.? Принимая во внимание то обстоятельство, что при обзоре эмпирической базы исследования на стр. 9 автор этот договор вынес в отдельный класс, следует предположить, что для данного исследования этот документ играет особое значение. При этом хронологические рамки исследования начинаются с 2011 г., т.е. с начала сирийского конфликта, когда СССР уже 20 лет не было. И далее по тексту работы мы ссылку на этот документ нигде не встретили. Поэтому мы хотели бы попросить автора обосновать причину обращения к этому источнику.

3. В первой главе наблюдается крайний дисбаланс. Так основная часть этой главы – около 50 страниц – посвящена анализу факторов, обуславливающих политику США в Сирии, тогда как эволюции американо-сирийских отношений уделено всего 4 страницы. Этого представляется

недостаточным, поскольку этот раздел содержит лишь некоторые общие рассуждения без детализации. Мы бы предложили автору существенно расширить этот раздел, выделив ключевые вехи в истории Сирии и проанализировав на каждом из этих этапов политику США.

4. Работа только выиграла бы, если в каждой из глав, посвященных анализу политики США в отношении Сирии при разных администрациях – Б. Обамы, Д. Трампа и Д. Байдена содержался раздел, посвященный российско-американскому переговорному процессу по урегулированию сирийского кризиса. Также хотелось бы, чтобы автор ответил на вопрос, насколько в США сместились акценты после начала специальной военной операции на Украине, или сирийскому направлению внешней политики в США по-прежнему уделяют большое значение?

Однако, несмотря на высказанные замечания, следует признать, что работа состоялась. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Судя по работе, диссертант является сформировавшимся исследователем, стремящимся к самостоятельному научному поиску.

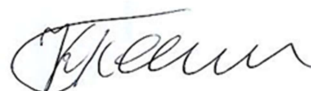
С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Юрка Алексея Владимировича на тему: «Политика США в отношении сирийского конфликта (2011-2022 гг.)» соответствует специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлены. Диссертация соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученой степени в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета,  
Доктор политических наук, доцент,  
профессор Кафедры теории и истории  
международных отношений  
Панцеров Константин Арсеньевич



22 апреля 2024 г.