

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Юрка Алексея Владимировича на тему «Политика США в отношении сирийского конфликта (2011-2022 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7. – история международных отношений и внешней политики

Тема диссертации А.В. Юрка является актуальной в нескольких измерениях. Ближний Восток традиционно оставался ареной геополитического противоборства самых разных политических сил, как региональных, так и территориально весьма удаленных. Практически непрекращающиеся военные конфликты носят сложный характер по составу участников, политическим мотивациям, вовлеченности внешних сил и разнообразных факторов.

Традиционным внешним игроком ближневосточной политики остаются США. Изучение политики Вашингтона в отношении сирийского кризиса представляет собой существенный интерес для того, чтобы понять общие и особенные черты американской внешней политики эпохи постепенного упадка гегемонии США в глобальном масштабе, специфику принятия политических решений, факторов и условий, повлиявших на официальную позицию по сирийскому вопросу. От политики США зависит и будет в обозримой перспективе зависеть состояние региональной безопасности и характер взаимодействия региональных акторов. Немаловажно понять и последствия политики США для интересов безопасности России с южного стратегического направления.

К достоинствам диссертации следует отнести удачно выбранную структуру исследования, которая уже сама по себе показывает глубокое понимание предмета исследования и отвечает цели и задачам исследования. Автор владеет отечественной и зарубежной историографией вопроса. Источниковая база включает в себя документы международных организаций, международные договоры, документы исполнительной и законодательной ветвей власти США, статистические материалы, мемуары политических деятелей, материалы влиятельных СМИ.

Представляется удачной выбранная методология исследования, включающая в себя общенаучные и специально-научные методы исторической науки. Научно-мировоззренческую основу диссертации составили теория неоклассического реализма и исследовательские принципы системности и историзма. Объект, предмет, цель и задачи исследования определены корректно.

В первой главе диссертации изучаются эволюция американо-сирийских отношений, вполне удачно используя инструментарий неоклассического реализма. Автор приходит к обоснованному выводу, что США постепенно теряли политический авторитет и рычаги влияния в регионе в целом. Во второй главе изучена политика администрации Б. Обамы на сирийском направлении, который

пытался использовать взаимную вражду официальных властей Сирии и оппозиции, чтобы навязать свой план политического урегулирования. В третьей главе рассматривается политика Д. Трампа, изначально не имевшего планов действий в Сирии. Его попытка опереться на сирийскую оппозицию также не была успешной. В четвертой главе автор показывает, что Дж. Байдену тоже не удалось найти оптимальных решений на фоне начавшегося украинского кризиса.

Диссертация представляет собой оригинальное, целостное, аргументированное исследование заявленной темы, основанное на тщательном изучении источников и научной литературы. Диссертация обладает научной новизной. Выводы, сделанные в заключении, обоснованы и доказательны.

К достоинствам диссертанта следует отнести выявленные особенности дипломатической работы США по Сирии и тенденцию к пассивности, которая наметилась уже к 2016 г. При этом отсутствие последовательной стратегии и тактики, нехватка совокупных ресурсов влияния и связанные с этим неудачи в Сирии не отменили претензий США на доминирование. Представляется, что этот вывод диссертанта будет актуален и для других направлений региональной политики США. Он также подтверждает на конкретном примере общую тенденцию к падению влияния США в мировой политике.

В практически-политическом отношении заслуживает внимания вывод автора о том, что США вполне успешно используют неформальные дипломатические каналы, когда возникает необходимость обойти ООН. Научно значимы выводы автора о влиянии различных внутри и внешнеполитических факторов, повлиявших на каждую из изученных администраций США.

К работе есть несколько дискуссионных замечаний, которые представляют собой комментарии, возникшие при чтении диссертации.

По источникам хотелось бы отметить, что поскольку речь идет о конфликте, то запрашиваются документы министерства обороны США, а также публикации военно-научных исследовательских центров, таких как Университет национальной обороны, Военно-морской колледж, Колледж сухопутных сил, Управление иностранных военных исследований и других.

В разделе степени изученности темы диссертации был бы уместен более основательный и развернутый анализ отечественной и зарубежной историографии, раз уж выбрана специальность 5.6.7. – история международных отношений и внешней политики. В силу краткости этого раздела остается лишь верить на слово автору, что исследования российских и американских авторов слишком политизированы и фрагментарны (с.20).

В части методологии автор не упоминает метод периодизации, который состоит в том, чтобы выделить качественные этапы эволюции внешней политики США по сирийскому кризису, установив для каждого из них временные рамки. Фактически этот метод использовался автором, что видно, например, по тезисам, выносимым на защиту.

Вместе с тем, все высказанные выше замечания не снижают высокого качества диссертационного исследования и служат лишь добрым напутствием для дальнейшей научной работы.

С учетом всего вышесказанного считаю:

содержание диссертации Юрка Алексея Владимировича на тему «Политика США в отношении сирийского кризиса» соответствует специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель диссертационного совета
Доктор политических наук, профессор

Коньшев Валерий Николаевич



Дата 02.04.2024