

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию
Гуань Цзюньбо на тему
«Идеологема “национальная идея” в русской православной проповеди
(лингвокультурологический аспект)»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертация Гуань Цзюньбо производит впечатление серьёзного и тщательно выполненного исследования, посвящённого изучению вербальных средств и специфики лексико-семантической репрезентации идеологемы «национальная идея» в текстах русской православной проповеди.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что оно проведено в русле возрождения востребованной в современной России идеологии «национальной идеи» в её религиозном освещении на фоне возрастающей роли православия во всех сферах духовной жизни российского общества. В этой связи особенно актуальным является обращение к жанру проповеди, который имеет давние традиции в православной литературе и в настоящее время приобретает особую значимость в контексте формирования православной личности в духе преданности и любви к своему Отечеству и своему народу.

Использование в диссертации в качестве методологической основы результатов исследований наиболее авторитетных российских учёных в области изучения национальной идеи России, языка идеологии, идеологемы как объекта лингвистического описания, а также проповеди как речевого жанра позволило автору диссертации в полном объёме достичь цели исследования, решить поставленные задачи и получить новые научные результаты.

Вполне оправданным видится использование автором диссертации комплексной междисциплинарной методологии исследования, основанной на

применении комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных предмету изучения и задачам, поставленным в диссертации (в том числе описательного метода, контекстного анализа, анализа словарных дефиниций, лексико-семантического анализа, лингвокультурологического анализа, стилистического анализа, количественного анализа и др.).

Весьма основательна и эмпирическая база исследования, в которую входят 1400 проповедей, отражающих понимание и оценку идеологемы национальной идеи священниками как представителями русской православной культуры (по материалам наиболее крупного и посещаемого интернет-ресурса «Православие.Ru»).

Таким образом, адекватная методология и широкий фактический материал позволило соискателю максимально объективно выявить, классифицировать и описать в текстах православных проповедей языковые средства, непосредственно репрезентирующие идеологему «национальная идея», построить лексико-семантическое поле идеологемы «национальная идея», функционирующей в русской православной проповеди, определить стилистические приёмы, используемые православными священниками при обращении к русской национальной идее.

Исследование Гуань Цзюньбо имеет несомненную научную новизну в области русистики, поскольку в диссертации впервые осуществлен комплексный и системный анализ идеологемы «национальная идея» в русской православной проповеди с точки зрения лексической семантики и лингвокультурологии, что позволило описать язык и стиль речевого жанра проповеди как средства формирования у современного российского общества национального мировоззрения.

Положения, которые выносятся на защиту, достаточно обоснованы в тексте диссертации, опираются на широкий и репрезентативный фактический материал, с достаточной степенью полноты представлены в научных публикациях соискателя по теме диссертации.

Основные результаты диссертации апробированы на 4 Международных научных конференциях, отражены в 8 публикациях соискателя, в том числе в 4 научных статьях в периодических изданиях, рекомендуемых ВАК при МНиВО Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований.

Существенных замечаний по содержанию и оформлению диссертации нет. Вместе с тем есть ряд вопросов, которые требуют дополнительного пояснения автором диссертации.

1. В диссертации идеологема «национальная идея» анализировалась на материале текстов проповедей преимущественно XX–XXI вв., поскольку, как указывает соискатель, «именно в это время обращение к данной теме в России приобрело особую актуальность» (стр. 73). Однако даже при максимально широком толковании объема жанра «проповедь», в который соискатель включает кроме самой проповеди ещё и «выступления, послания, лекции, интервью, беседы и др.» (стр. 64), в 1400 проанализированных текстах было зафиксировано всего 85 фрагментов репрезентации идеологемы «национальная идея» (т.е. если даже по 1 фрагменту в проповеди, то только в 6% всех проанализированных текстов). В этой связи возникает вопрос, почему для анализа идеологемы «национальная идея» в религиозном дискурсе был избран именно жанр проповеди, в котором данная идеологема представлена столь незначительно?

2. В диссертации (в том числе и в первом положении, выносимом на защиту) не вполне однозначно, на наш взгляд, разграничены понятия «национальная идея», «русская идея» и «русская национальная идея» в их религиозной и светской интерпретации. Если эти понятия применяются к русскому народу, то они совпадают, если же к иным народам, населяющим Россию и/или исповедующим православие, то эти понятия будут, видимо, существенно различаться. Проповедь служителей РПЦ адресована всем православным, в том числе и нерусским по своей этнической принадлежности (например, белорусам или украинцам). В диссертации отсутствует прямое указание

на отождествление этих понятий, однако при отборе проповедей для анализа соискатель использует понятие «русская идея» (стр. 72). В этой связи возникает вопрос, насколько оправданно отождествлять содержание и объём понятий «национальная идея» и «русская идея» в рамках одной идеологемы «национальная идея»?

3. В четырех из пяти положений, выносимых на защиту (со второе по пятое), не сообщается о конкретных результатах, а даются описательные формулировки, например, «анализ ... позволяет выявить ряд лексических признаков...» (второе положение), «анализ ... позволяет выделить ряд контекстуальных признаков...», «на основе анализа... можно выявить иерархию признаков...» (третье положение), «в процессе анализа... можно выявить ряд понятий...», «на основе анализа ... можно выстроить иерархию антонимичных понятий...» (четвертое положение), «наблюдается использование разного рода стилистических приёмов... их выявление» (пятое положение). В этой связи возникает вопрос, почему прямо не называются выявленные признаки, понятия, приёмы и т.д.? Ведь именно они представляют наиболее важные, значимые результаты диссертации.

Как можно видеть, замечания и вопросы имеют частный характер и не умаляют достаточно высокий научный уровень, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации Гуань Цзюньбо.

С учётом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Гуань Цзюньбо на тему «Идеологема “национальная идея” в русской православной проповеди (лингвокультурологический аспект)» соответствует специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и практики русистики в области изучения речевого жанра проповеди, лексико-

семантических средств и стилистических приёмов репрезентации в ней идиологеми «национальная идея».

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук соискателем учёной степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета –

доктор филологических наук, профессор,

заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики

Могилёвского государственного университета

имени А.А. Кулешова

29 апреля 2024 года



Е.Е. Иванов