

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Юрк Алексей Владимирович

Политика США в отношении сирийского конфликта (2011-2022 гг.)

Научная специальность: 5.6.7.

История международных отношений и внешней политики

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Цветкова Наталья Александровна

Санкт-Петербург
2023

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Историко-теоретические основы исследования	25
1.1. Эволюция американо-сирийских отношений (1944-2010 гг.).....	25
1.2. Детерминанты американской позиции по Сирии: факторы системы международных отношений, внешней и внутренней политики США.....	28
Выводы по Главе 1.....	90
Глава 2. Сирийская политика США во время президентства Б. Обамы (2011-2017 гг.)	93
2.1. Первая реакция США на события в Сирии весной-летом 2011 г.....	93
2.2. Администрации Б. Обамы и сирийский мирный процесс	95
2.3. Урегулирование ситуации вокруг сирийского химического оружия	107
2.4. Военные и прокси-военные действия администраций Б. Обамы в отношении сирийского конфликта	116
2.5. Санкционная политика администраций Б. Обамы в отношении Сирии	140
Выводы по Главе 2.....	146
Глава 3. Сирийская политика США во время президентства Д. Трампа (2017-2021 гг.)... ..	148
3.1. Дипломатия администрации Д. Трампа в отношении сирийского конфликта	148
3.2. Военные и прокси-военные действия администрации Д. Трампа в отношении сирийского конфликта	158
3.3. Санкционная политика администрации Д. Трампа в отношении Сирии	181
Выводы по Главе 3.....	185
Глава 4. Сирийская политика США во время президентства Д. Байдена (2021-2022 гг.) .	187
4.1. Дипломатия администрации Д. Байдена в отношении сирийского конфликта	187
4.2. Военные и прокси-военные действия администрации Д. Байдена в отношении сирийского конфликта	199
4.3. Санкционная политика администрации Д. Байдена в отношении Сирии	217
Выводы по Главе 4.....	220
Заключение.....	222
Список сокращений и условных обозначений.....	229
Список источников и литературы	230

Введение

К рассуждениям о «правильной стороне истории» я относился скептически. Весь мой опыт работы на Ближнем Востоке говорил о том, что история редко движется по прямой. Революции в регионе приводили к тяжёлым последствиям и чаще всего заканчивались хаосом, а плоды пожинали вовсе не те, кто их начинал и у кого были самые лучшие намерения, а те, кто был лучше организован и сумел быстро воспользоваться ситуацией¹.

Уильям Бёрнс, американский дипломат, в 2011 г. – заместитель государственного секретаря США по политическим вопросам

Актуальность исследования. С момента начала гражданской войны в Сирии прошло уже больше 12 лет. Конфликт унёс жизни, по разным оценкам, от 162 390² до 306 887³ мирных жителей, а общее число жертв конфликта по данным на март 2023 г. уже превысило отметку в 600 000 человек⁴. Почти 13 млн сирийцев были вынуждены сменить место жительства, из них 6,7 млн стали беженцами, т.е. покинули страну. Наконец, 15 млн жителей Сирии нуждаются в гуманитарной помощи, а 12 млн испытывают нехватку продовольствия⁵ – и это при том, что в стране всего проживает 22,5 млн человек!⁶ Нетрудно подсчитать, что в бедственном положении, таким образом, находятся больше двух третей населения Сирии.

Не последнюю роль в искусственном затягивании сирийского конфликта и, соответственно, росту количества жертв сыграла его интернационализация, начавшаяся ещё на ранних этапах войны. Ещё в 2016 г. известный востоковед Б.В. Долгов справедливо отмечал, что, «при наличии, хотя и в меньшей степени, внутренних проблем, главными причинами продолжающегося [сирийского] кризиса являются внешние факторы», а именно – «поддержка вооружённых

¹ Бёрнс У. Невидимая сила: Как работает американская дипломатия. М.: Альпина Паблишер, 2020. С. 417.

² Syrian Revolution 12 years on | Nearly 614,000 persons killed since the onset of the revolution in March 2011 // The Syrian Observatory For Human Rights. March 15, 2023. URL: <https://www.syriahr.com/en/291981/> (accessed: 28.03.2023)

³ UN Human Rights Office estimates more than 306,000 civilians were killed over 10 years in Syria conflict // UN Human Rights Office. June 28, 2022. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/un-human-rights-office-estimates-more-306000-civilians-were-killed-over-10> (accessed: 28.03.2023)

⁴ Syrian Revolution 12 years on... URL: <https://www.syriahr.com/en/291981/> (accessed: 28.03.2023)

⁵ Syria // Global Center for the Responsibility to Protect. February 28, 2023. URL: <https://www.globalr2p.org/countries/syria/> (accessed: 28.03.2023)

⁶ В Сирии заявили, что население страны составляет около 22,5 миллиона человек // РТ на русском. 2023. 31 января. URL: <https://russian.rt.com/world/news/1104140-siriya-naselenie-chislennost> (дата обращения: 28.03.2023)

антиправительственных группировок внешними силами, которые пытаются использовать сирийский внутренний конфликт для достижения своих стратегических целей»⁷.

Начинавшийся как гражданское противостояние, сирийский конфликт со временем притягивал всё новых и новых акторов и становился всё более многослойным. Гражданская война между правительством и оппозицией, противостояние Ирана и монархий Залива, борьба с исламистами, курдо-турецкое противостояние, «теневая война» Ирана и Израиля – все эти дополнительные противоречия наслаивались друг на друга, с каждым разом всё сильнее запутывая и без того сложный «сирийский клубок».

Однако даже на фоне бесчисленного числа внешних игроков первостепенную роль в превращении сирийского конфликта в то, чем он является по сию пору – в арену для геополитического противостояния различных глобальных и региональных держав – сыграли Соединённые Штаты Америки. Безусловно, значение политики Вашингтона не следует переоценивать и превращать его позицию в единственно значимый фактор развития конфликта. В то же время, трудно отрицать, что находящиеся на излёте «однополярного момента» и безусловно доминирующие на Ближнем Востоке США обладали всеми необходимыми ресурсами – экономическими, политическими, военными, – чтобы играть важнейшую роль в определении будущего Сирии. Всё это делает крайне важным исследование того, каким образом Соединённые Штаты реализовывали своё влияние на практике, и как их политика определяла и трансформировала сирийский конфликт.

Другим важным вопросом, требующим обстоятельного изучения, является преемственность сирийской политики трёх американских администраций, которым приходилось иметь дело с данным конфликтом – Б. Обамы, Д. Трампа и Дж. Байдена. С одной стороны, все три президента серьёзно различались по своим внешнеполитическим предпочтениям, стилю управления, а также по взглядам непосредственно на сирийский конфликт. Однако, с другой стороны, ряд экспертов отмечают значительную преемственность во внешней политике как между Обамой и Трампом⁸, так и между Трампом и Байденом⁹. Всё это ставит вопрос о том, в какой степени политика в отношении Сирии, в определённые моменты стоявшая едва ли не в центре всей ближневосточной

⁷ Долгов Б.В. Феномен «Арабской весны» 2011-2016 гг.: Причины, развитие, перспективы. Тунис, Египет, Ливия, Сирия, Алжир. М.: ЛЕНАНД, 2017. С. 94-95.

⁸ См., например: *Donnelly T., Kristal W.* The Obama-Trump Foreign Policy // American Enterprise Institute. February 9, 2018. URL: <https://www.aei.org/articles/the-obama-trump-foreign-policy/> (accessed: 28.03.2023); *Sanger D.* A Strategy of Retreat in Syria, With Echoes of Obama // The New York Times. December 19, 2018. URL: <https://www.nytimes.com/2018/12/19/us/politics/trump-syria-withdrawal-obama.html> (accessed: 28.03.2023)

⁹ См., например: *Ramesh A.* On foreign policy, Biden is more Trump lite than Obama 2.0 // The Hill. July 19, 2021. URL: <https://thehill.com/opinion/white-house/563676-on-foreign-policy-biden-is-more-trump-lite-than-obama-20/> (accessed: 28.03.2023); *Суслов Д.В.* Новая парадигма внешней политики США и отношения с Россией // РСМД. 2021. 17 ноября. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/novaya-paradigma-vneshney-politiki-ssha-i-otnosheniya-s-rossiey/> (дата обращения: 28.03.2023); *Larison D.* Biden's first year in foreign policy was a master class in continuity // Responsible Statecraft. December 30, 2021. URL: <https://responsiblestatecraft.org/2021/12/30/bidens-first-year-in-foreign-policy-was-a-master-class-in-continuity/> (accessed: 28.03.2023)

политики США, находилась под влиянием сиюминутных внешне- и внутривосточных факторов, а в какой степени была продуктом системного давления на американское руководство.

Наконец, немаловажной проблемой является глобальный фактор сирийского конфликта. Как уже отмечалось выше, гражданская война в Сирии очень быстро превратилась в «серую зону», где пересекались интересы множества великих держав и региональных игроков. Не в последнюю очередь коснулось это и Соединённых Штатов, которые в Сирии вступили в противостояние с Ираном и Россией, в меньшей степени – с Китаем, отчасти – со своей формальной союзницей Турцией, а в последние годы – даже с монархиями Персидского залива. Таким образом, сирийский конфликт поневоле принял на себя роль своеобразной капли воды, в которой в миниатюре отразилась вся ближневосточная политика США за рассматриваемый период, что, несомненно, подлежит серьёзному осмыслению.

Учитывая это, отдельно стоит добавить, что подробное изучение сирийской политики США имеет большое значение для российской внешней политики, принимая во внимание нынешнюю природу российско-американских отношений. Акцент на рассмотрении конкретных внешнеполитических механизмов, применяемых Соединёнными Штатами в Сирии, позволит повысить предсказуемость дальнейших действий США в целом, и в регионе и непосредственно на сирийском направлении – в частности.

Цель диссертационного исследования – составить целостную картину политики США в отношении сирийского конфликта, выявить систему целей, приоритетов и методов американского руководства по отношению к конфликту.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

- Исследовать историю американо-сирийских отношений до рассматриваемого периода;
- Установить, какие различные внешние и внутренние факторы влияли на формирование и осуществление внешнеполитического курса США в отношении сирийского конфликта;
- Проанализировать дипломатические шаги, предпринятые США в связи с войной в Сирии;
- Рассмотреть взаимодействие США со странами, чьи интересы в Сирии входили в противоречие с американскими;
- Изучить историю работы американских программ по снабжению и обучению сирийской «умеренной оппозиции»;
- Проанализировать ход военного вмешательства США в сирийский конфликт;
- Исследовать санкционную политику США в отношении Сирии;
- Выявить общее и особенное в подходе всех трёх американских администраций к сирийскому конфликту;

- На основании проведённого анализа сделать вывод о характере эволюции подхода США к сирийскому конфликту.

Объектом исследования выступает ближневосточная политика США, тогда как **предметом** – политика США в отношении конфликта в Сирии, под которой подразумеваются конкретные политические, дипломатические, экономические, военные (в том числе непрямые, или прокси) действия и меры, предпринимаемые Вашингтоном в связи с зарождением и развитием сирийского конфликта.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 15 марта 2011 г. по 31 декабря 2022 г. Верхняя граница – это общепринятая на Западе дата начала «Сирийской революции», т.н. «День гнева», когда на улицы крупнейших городов Сирии впервые с 1980-х гг. вышли сотни людей с экономическими и политическими требованиями. Нижняя же граница обусловлена проведением регулярной «пересменки» законодательной власти в США, где 3 января 2023 г. к работе приступил 118-й Конгресс, в котором большинство в Палате представителей вновь получила Республиканская партия. Три январских дня 2023 г. не имеют существенного значения для нашего исследования, и потому для удобства подсчёта будут опущены.

Вместе с тем, стоит отметить, что установленные рамки являются достаточно гибкими, поскольку в определённых местах исследование выходит за их пределы. Во-первых, большое значение для нашего исследования имеет предыдущая история американо-сирийских отношений, установленных в 1944 г. Во-вторых, многие тенденции и особенности, присущие внешней политике США в целом и ближневосточной политике в частности, также берут свои корни из периода, предшествующего рассматриваемому. В-третьих, внешнеполитические взгляды американских элит (президентов и членов их кабинета), согласно выбранному методологическому подходу, требующие рассмотрения, также формировались в предыдущие годы. В-четвёртых, некоторые тенденции, в особенности, в период президентства Джо Байдена, позднее получили определённое развитие, что также требует их хоть и частичного, но всё же рассмотрения.

Территориальные рамки исследования по ряду причин выходят за границы Сирийской Арабской Республики. Во-первых, в своей сирийской политике Соединённые Штаты активно использовали территорию других стран региона, которые являлись их союзниками, в особенности Турции, Иордании и Ирака. Во-вторых, определённое значение для второй главы исследования, посвящённой сирийской политике администрации Обамы, имеет интервенция США и их союзников в Ливии, развернувшаяся весной 2011 г., которая также будет косвенно нами рассмотрена. В-третьих, мирные переговоры в Женеве и Астане также будут затронуты в данной работе. Наконец, в-четвёртых, все решения касательно сирийского конфликта

американское руководство принимало на своей территории, что требует и её включения в территориальные рамки исследования.

В качестве **теоретической основы** исследования выступает реалистская парадигма международных отношений в своём неоклассическом изводе, наиболее полно и системно описанная в монографии Н. Рипсмана, Дж. Талиаферро и С. Лобелла “Neoclassical Realist Theory of International Politics”¹⁰. *Неоклассический реализм*, по сути своей, представляет из себя теорию внешней политики государства, находящуюся на стыке классического реализма Г. Моргентау и неореализма К. Уолтца. Особенностью данной теории является расширение числа рассматриваемых переменных, под влиянием которых формируется внешнеполитический курс государства, причём не только «системного, а элементного (государственного) уровня»¹¹ (более подробную схему см. на Рис. 1).

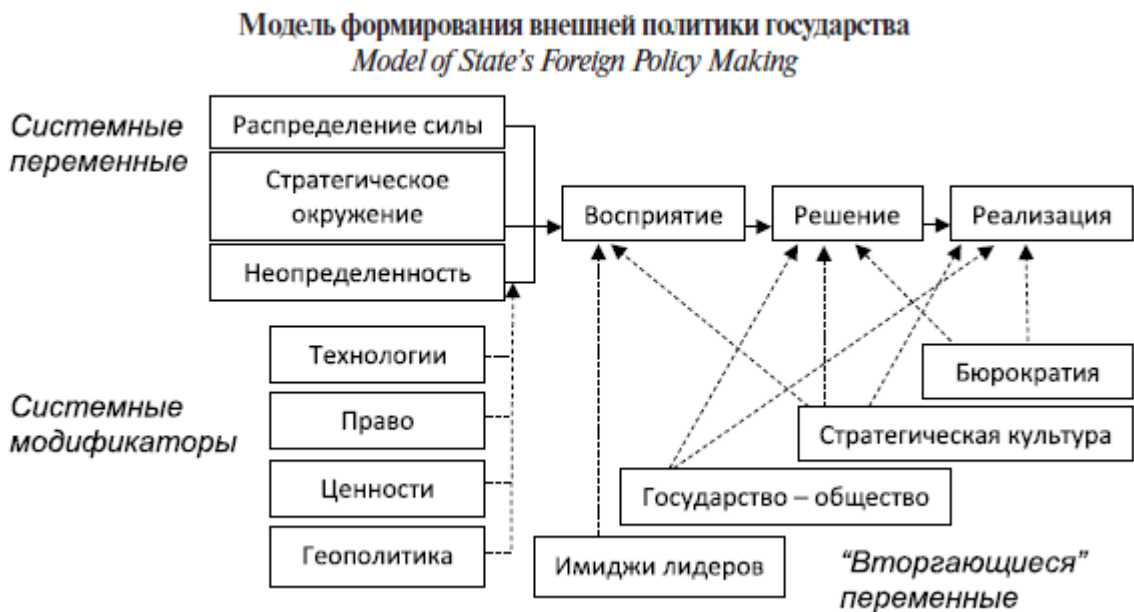


Рисунок 1¹²

Во многом именно благодаря широкому использованию неоклассическим реализмом внутриполитических, или, в соответствии с языком данной теории, «вторгающихся» переменных, данный подход и был выбран нами в качестве теоретической основы исследования. Широкое влияние внутриполитических событий и факторов как на формирование и осуществление внешнеполитического курса Соединённых Штатов¹³, так и в целом на текущее состояние

¹⁰ Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E. Neoclassical Realist Theory of International Politics. New York: Oxford University Press, 2016. 208 p.

¹¹ Коньшев В.Н. Неоклассический реализм в теории международных отношений // Полис. Политические исследования. 2020, №4. С. 100. DOI: 10.17976/jpps/2020.04.07

¹² Там же. С. 105.

¹³ См.: Haass R. Foreign Policy Begins at Home: The Case for Putting America's House in Order. Basic Books, 2013. 192 p.; Johnson R. US Foreign Policy: Domestic Roots and International Impact. Bristol University Press, 2021. 288 p.

миропорядка¹⁴, давно не является секретом для научного и экспертного сообщества. Таким образом, использование оптики неоклассического реализма позволит нам исследовать политику США в отношении сирийского конфликта во всей полноте.

Кроме того, данное исследование базируется на принципах историзма и системности. *Принцип историзма*, призывающий исследователя рассматривать историческое явление в его развитии и во взаимосвязи с другими явлениями, позволяет поместить политику США в Сирии в контекст, выяснить её истоки, понять, почему американо-сирийские отношения оказались таком положении на 2011 г., и какие дальнейшие действия в данном контексте выглядели логичными. *Принцип системности* же помогает рассмотреть различные направления сирийской политики США в их совокупности и воссоздать полноценную картину происходившего.

Работа также базируется на следующей **методологической основе**:

Общенаучные методы:

- *Анализ и синтез* – позволили выделить во внешнеполитическом курсе США относительно сирийского конфликта отдельные элементы, изучить их, а затем объединить в единое целое и получить общую картину;
- *Дедукция и индукция* – помогли выделить ряд общих для внешней политики США черт и особенностей и применить полученные знания для изучения определённой рассматриваемой проблемы, а также систематизировать разрозненные факты в единые направления и тенденции развития сирийской политики США;

Специальные методы исторической науки:

- *Историко-генетический метод* – как метод, направленный на анализ развития исследуемого феномена, позволил проследить ход складывания и эволюции политики США в отношении войны в Сирии, выявить поворотные моменты её формирования, а также причины, по которым подход США изменялся в том или ином направлении;
- *Историко-сравнительный метод* – был использован для сравнения между собой сирийской политики трёх американских администраций, а также для сравнения сирийской политики США с политикой в отношении других внутренних и международных конфликтов;
- *Проблемно-хронологический метод* – был использован для того, чтобы выделить определённые структурные элементы, составлявшие сирийскую политику США, которые затем исследовались с соблюдением хронологической канвы событий.

Источниковую базу исследования составили множество различных документов и материалов, которые можно разделить на несколько групп:

¹⁴ См.: Кули А. Как внутренняя политика США влияет на международный порядок // Клуб «Валдай». 2021. 24 марта. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/vnutrennyaya-politika-ssha-mezhdunarodnyy-poryadok/> (дата обращения: 29.03.2023)

1. *Международно-правовая база.* В данную группу вошли, в первую очередь, Устав Организации Объединённых Наций¹⁵, а также резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей ООН¹⁶ и Советом Безопасности ООН¹⁷. Их изучение позволило определить своего рода рамки, которыми с формальной точки зрения были ограничены Соединённые Штаты в формировании и осуществлении своей сирийской политики.

2. *Международные договоры и соглашения.* К данной, самой немногочисленной группе, относится лишь один источник – Договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и Сирией, подписанный в 1980 г.¹⁸ и являющийся свидетельством взаимных обязательств, связывающих Россию как правопреемницу Советского Союза и Сирию.

3. *Документы международных организаций.* К данной группе были отнесены отчёты о заседаниях Совета Безопасности ООН¹⁹; доклады, подготовленные как органами, принадлежащими к структуре ООН²⁰, так и находящимися вне неё, такими как Всемирный банк²¹; внутренние документы Организации по запрещению химического оружия, как открытые²², так и рассекреченные и опубликованные группировкой WikiLeaks²³; проекты непринятых резолюций Совета Безопасности ООН²⁴; а также публикации пресс-службы ООН²⁵. Эти документы позволяют нам изучить действия США в отношении сирийского конфликта на глобальном уровне, получить объективный взгляд на сирийскую политику США международного сообщества, а также ознакомиться с борьбой различных позиций по Сирии, столкнувшихся в ходе работы Совета Безопасности ООН.

¹⁵ Устав ООН // Организация Объединённых Наций. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 18.02.2023)

¹⁶ Укрепление координации в области чрезвычайной гуманитарной помощи Организации Объединённых Наций (A/RES/46/182). 1991. 17 декабря. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/587/14/IMG/NR058714.pdf> (дата обращения: 02.03.2023)

¹⁷ United Nations Security Council Resolution 2254 (S/RES/2254). December 18, 2015. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/443/34/PDF/N1544334.pdf> (accessed: 24.03.2023)

¹⁸ Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Сирийской Арабской Республикой. 1980. 8 октября. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420354345> (дата обращения: 23.02.2023)

¹⁹ 7922-е заседание. Предварительный отчёт (S/PV.7922) // Совет Безопасности Организации Объединённых Наций. 2017. 12 апреля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N17/098/60/PDF/N1709860.pdf> (дата обращения: 20.03.2023)

²⁰ Доклад Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике (A/HRC/37/72). Совет ООН по правам человека, 37-я сессия. 2018. 1 февраля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G18/022/84/PDF/G1802284.pdf> (дата обращения: 04.04.2023)

²¹ The Toll of War: The Economic and Social Consequences of the Conflict in Syria // World Bank Group. July 10, 2017. 121 p. URL: <https://www.worldbank.org/en/country/syria/publication/the-toll-of-war-the-economic-and-social-consequences-of-the-conflict-in-syria> (accessed: 22.01.2023)

²² Decision: Scale of Assessments for 2019 // OPCW. November 20, 2018. URL: <https://www.opcw.org/sites/default/files/documents/2018/11/c23dec14%28e%29.pdf> (accessed: 10.04.2020)

²³ OPCW Douma Docs // WikiLeaks. URL: <https://wikileaks.org/opcw-douma/releases/> (accessed: 10.04.2020)

²⁴ France, Germany, Portugal and United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland: draft resolution (S/2011/612). October 4, 2011. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/531/31/PDF/N1153131.pdf> (accessed: 24.03.2023)

²⁵ Lift 'suffocating' unilateral sanctions against Syrians, urges UN human rights expert // UN News. November 10, 2022. URL: <https://news.un.org/en/story/2022/11/1130427> (accessed: 06.03.2023)

4. *Документы законодательной власти.* В данную группу были включены военные бюджеты США²⁶, различные американское законодательство²⁷, в том числе и непринятое²⁸, а также расшифровки различных слушаний в Сенате²⁹ и Палате представителей США³⁰. Эти документы освещают законодательное регулирование американской политики в отношении Сирии, а также проливают свет на различные дебаты по поводу сирийской политики США между исполнительной и законодательной властью.

5. *Документы исполнительной власти.* К данной группе относятся Стратегии национальной безопасности США³¹, исполнительные указы³² и меморандумы³³ президента США, а также его письма, адресованные руководству Конгресса США³⁴. Кроме того, сюда можно отнести Отчёты Государственного департамента США по терроризму³⁵ и правам человека³⁶, ежеквартальные отчёты Конгрессу от ведущего генерального инспектора Госдепартамента о ходе операции «Непоколебимая решимость»³⁷, а также различные внутренние документы Госдепартамента³⁸,

²⁶ H.R. 6523. Ike Skelton National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2011. December 2010. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CPRT-111HPRT63160/pdf/CPRT-111HPRT63160.pdf> (accessed: 29.03.2023)

²⁷ H.R. 3364. Countering America's Adversaries Through Sanctions Act. August 2, 2017. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-115publ44/pdf/PLAW-115publ44.pdf> (accessed: 20.03.2023)

²⁸ S. 856. Syria Stabilization Act of 2013. May 6, 2013. URL: <https://www.congress.gov/113/bills/s856/BILLS-113s856is.pdf> (accessed: 23.01.2023)

²⁹ Nomination of Hillary R. Clinton to Be Secretary of State // United States Senate Committee on Foreign Relations. January 13, 2009. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-111shrg54615/pdf/CHRG-111shrg54615.pdf> (accessed: 17.01.2023)

³⁰ National Security Challenges and U.S. Military Activities in the Greater Middle East and North Africa // United States House of Representatives Committee on Armed Services. April 20, 2021. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-117hrg47210/pdf/CHRG-117hrg47210.pdf> (accessed: 09.03.2023)

³¹ National Security Strategy of the United States of America. December 2017. 56 p.

³² Executive Order 13894 – Blocking Property and Suspending Entry of Certain Persons Contributing to the Situation in Syria. October 14, 2019. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13894.pdf> (accessed: 07.03.2023)

³³ Presidential Memorandum Plan to Defeat the Islamic State of Iraq and Syria* // The White House. January 28, 2017. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/presidential-memorandum-plan-defeat-islamic-state-iraq-syria/> (accessed: 26.02.2023) (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

³⁴ A Letter to the Speaker of the House and President pro tempore of the Senate Consistent with the War Powers Resolution // The White House. February 27, 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/02/27/a-letter-to-the-speaker-of-the-house-and-president-pro-tempore-of-the-senate-consistent-with-the-war-powers-resolution/> (accessed: 17.02.2023)

³⁵ Country Reports on Terrorism 2010 // U.S. Department of State. August, 2011. URL: <https://2009-2017.state.gov/j/ct/rls/crt/2010/170260.htm> (accessed: 22.01.2023)

³⁶ Syria 2021 Human Rights Report // U.S. Department of State. April 12, 2022. URL: https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/03/313615_SYRIA-2021-HUMAN-RIGHTS-REPORT.pdf (accessed: 07.03.2023)

³⁷ Lead Inspector General for Operation Inherent Resolve | Quarterly Report to the United States Congress | April 1, 2021 – June 30, 2021 // Office of Inspector General, U.S. Department of State. August 2021. URL: https://www.stateoig.gov/uploads/report/report_pdf_file/oir_q3_jun21_gold_508.pdf (accessed: 09.03.2023)

³⁸ “So You’re An American?”: A Guide to Answering Difficult Questions Abroad // U.S. Department of State. URL: <https://www.state.gov/courses/answeringdifficultquestions/assets/m/resources/DifficultQuestions-AmericanValues.pdf> (accessed: 18.02.2023)

Пентагона³⁹ и министерства финансов США⁴⁰. Все эти документы фиксируют конкретные действия, которые американское руководство осуществляло в рамках своей сирийской политики, а также фиксирует его официальную позицию по тем или иным вопросам.

6. *Статистические данные.* Данную группу главным образом составили результаты различных опросов общественного мнения, проведённых двумя главными американскими центрами по данной проблематике – Институтом Гэллага и Исследовательским центром Пью. В работе использовались опросы как конкретно по сирийской проблематике⁴¹, так и большие исследования по внешней политике США в целом⁴². Эти данные помогают определить отношение американского населения к рассматриваемой проблеме, что, исходя из принятого нами теоретического подхода, является одной из значимых внутривнутриполитических переменных, определяющих политику Вашингтона в Сирии. Кроме того, использовались также опросы общественного мнения на Ближнем Востоке⁴³, которые помогли определить отношение местного населения к американской политике в регионе.

7. *Публичные выступления лиц, вовлечённых в изучаемую проблему.* В данную, одну из самых больших групп источников, были включены официальные заявления президента⁴⁴, госсекретаря⁴⁵ или министра обороны США⁴⁶; пресс-релизы, выпущенные Белым домом⁴⁷, Госдепартаментом⁴⁸,

³⁹ Executive Summary: Independent Review of 18 March 2019 Civilian Casualty Incident in Baghuz, Syria // U.S. Department of Defense. May 17, 2022. URL: <https://media.defense.gov/2022/May/17/2002999192/-1/-1/1/EXECUTIVE-SUMMARY-INDEPENDENT-REVIEW-OF-18-MARCH-2019-CIVILIAN-CASUALTY-INCIDENT-IN-BAGHUZ-SYRIA.PDF> (accessed: 07.03.2023)

⁴⁰ Syria Sanctions Program // Office of Foreign Assets Control. August 2, 2013. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/syria.pdf> (accessed: 22.01.2023)

⁴¹ Americans divided over decision to withdraw from Syria // Pew Research Center. January 19, 2019. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/18/americans-divided-over-decision-to-withdraw-from-syria/> (accessed: 22.02.2023)

⁴² Cyberterrorism Tops List of 11 Potential Threats to U.S. // Gallup. March 22, 2021. URL: <https://news.gallup.com/poll/339974/cyberterrorism-tops-list-potential-threats.aspx> (accessed: 22.02.2023)

⁴³ Democracy in the Middle East & North Africa // Arab Barometer. July 2022. URL: https://www.arabbarometer.org/wp-content/uploads/ABVII_Governance_Report-EN-1.pdf (accessed: 18.02.2023)

⁴⁴ Statement by President Obama on the Situation in Syria // The White House. August 18, 2011. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/08/18/statement-president-obama-situation-syria> (accessed: 08.07.2022)

⁴⁵ U.S. Announces Additional Humanitarian Assistance for the Syria Crisis Response // U.S. Department of State. May 10, 2022. URL: <https://www.state.gov/u-s-announces-additional-humanitarian-assistance-for-the-syria-crisis-response-2/> (accessed: 02.03.2023)

⁴⁶ Carter: Combat Training Begins for New Syrian Forces // U.S. Department of Defense. May 7, 2015. URL: <https://www.defense.gov/News/Article/Article/604596/carter-combat-training-begins-for-new-syrian-forces/> (accessed: 06.05.2018)

⁴⁷ Fact Sheet: Strategy to Counter the Islamic State of Iraq and the Levant (ISIL)* // The White House. September 10, 2014. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/09/10/fact-sheet-strategy-counter-islamic-state-iraq-and-levant-isil> (accessed: 29.04.2018) (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

⁴⁸ Violence in Northern Syria, Northern Iraq, and Southern Turkey // U.S. Department of State. November 21, 2022. URL: <https://www.state.gov/violence-in-northern-syria-northern-iraq-and-southern-turkey/> (accessed: 11.03.2023)

Пентагоном⁴⁹ или министерством финансов США⁵⁰; пресс-конференции и брифинги, устроенные Белым домом⁵¹, Госдепартаментом⁵² и Пентагоном⁵³; ремарки официальных представителей США в ООН⁵⁴; совместные заявления, сделанные различными представителями исполнительной власти США вместе с их зарубежными коллегами⁵⁵. Кроме того, сюда также были включены некоторые статьи, выпущенные американскими официальными лицами в средствах массовой информации⁵⁶, а также расшифровки предвыборных дебатов⁵⁷. Как и документы исполнительной власти, данные материалы фиксируют отдельные шаги и меры, предпринимаемые Вашингтоном в отношении Сирии и её союзников, отражают официальную позицию США. Наконец, в исследовании также использовались публичные выступления российских официальных лиц из Министерства иностранных дел⁵⁸, Министерства обороны⁵⁹ и Службы внешней разведки РФ⁶⁰, отражающие реакцию Москвы на политику США в Сирии.

8. *Мемуары.* Как следует из названия, сюда вошли воспоминания американских политических деятелей, принимавших участие в формировании и осуществлении сирийской политики США – госсекретарей⁶¹, министров обороны⁶² и советников по национальной

⁴⁹ Pentagon Announces Troop Levels in Iraq, Syria // U.S. Department of Defense. December 7, 2017. URL: <https://www.defense.gov/Explore/News/Article/Article/1390079/pentagon-announces-troop-levels-in-iraq-syria/> (accessed: 04.05.2020)

⁵⁰ Treasury Sanctions Syrian, Iranian Security Forces for Involvement in Syrian Crackdown // U.S. Department of the Treasury. June 29, 2011. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/tg1224> (accessed: 22.01.2023)

⁵¹ Press Conference by the President // The White House. October 2, 2015. URL:

<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/10/02/press-conference-president> (accessed: 07.05.2018)

⁵² Briefing with a Senior Administration Official // U.S. Department of State. June 16, 2021. URL:

<https://www.state.gov/briefing-with-a-senior-state-administration-official/> (accessed: 02.03.2023)

⁵³ Department of Defense Press Briefing by Pentagon Chief Spokesperson Dana W. White in the Pentagon Briefing Room // U.S. Department of Defense. February 8, 2018. URL:

<https://www.defense.gov/Newsroom/Transcripts/Transcript/Article/1436566/departement-of-defense-press-briefing-by-pentagon-chief-spokesperson-dana-w-whit/> (accessed: 25.03.2020)

⁵⁴ Amb Haley on Syria Assuming the Presidency of the Conference on Disarmament // U.S. Embassy in Syria. May 29, 2018. URL: <https://sy.usembassy.gov/amb-haley-on-syria-assuming-the-presidency-of-the-conference-on-disarmament/> (accessed: 10.04.2020)

⁵⁵ Joint Statement Issued by Partners at the Counter-ISIL* Coalition Ministerial Meeting // U.S. Department of State.

December 3, 2014. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/12/234627.htm> (accessed: 05.05.2018) (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

⁵⁶ *Biden J.* Why I Chose Lloyd Austin as Secretary of Defense // The Atlantic. December 8, 2020. URL:

<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/12/secretary-defense/617330/> (accessed: 08.02.2023)

⁵⁷ Presidential debate transcript, Oct. 7, 2008 // NBC News. October 8, 2008. URL:

<https://www.nbcnews.com/id/wbna27073997> (accessed: 16.01.2023)

⁵⁸ Выступление и.о. Постоянного представителя Д.А. Полянского по мотивам голосования по подготовленному

Ирландией и Норвегией проекту резолюции СБ ООН о продлении трансграничного механизма оказания гуманитарной помощи Сирии // Постоянное представительство Российской Федерации при ООН. 2022. 8 июля. URL:

<https://russiaun.ru/ru/news/080722p> (дата обращения: 02.03.2023)

⁵⁹ Совместное заявление межведомственных координационных штабов России и Сирии о проблемах возвращения сирийских беженцев и внутренне перемещенных лиц в условиях распространения коронавирусной инфекции // Министерство обороны Российской Федерации. 2021. 1 марта. URL:

https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12346644@egNews (дата обращения: 07.03.2023)

⁶⁰ О взаимодействии США с террористическими группировками // Служба внешней разведки Российской Федерации. 2022. 17 мая. URL: <http://www.svr.gov.ru/smi/2022/05/o-vzaimodeystvii-ssha-s-terroristicheskimi-gruppirovkami.htm> (дата обращения: 09.03.2023)

⁶¹ *Clinton H.* Hard Choices. Simon & Shuster, 2014. 925 p.

⁶² *Panetta L.* Worthy Fights. New York: Penguin Press, 2014. 544 p.

безопасности⁶³, а также мемуары 43-го и 44-го Президентов США – Дж. Буша-мл.⁶⁴ и Б. Обамы⁶⁵. Данные источники с одной стороны, помогают узнать ряд деталей, не отражённых в официальных документах или публичных заявлениях, сделанных во время службы, однако с другой стороны, сильно подвержены самоцензуре, призванной скрыть собственные неудачи и переложить ответственность на руководство или подчинённых, а также задним числом выставить себя в лучшем свете.

9. *Материалы СМИ.* К последней, самой многочисленной группе источников относятся статьи и материалы, опубликованные в различных СМИ и информационных агентствах США, России и некоторых других государств. Из американских СМИ в данной работе использовались материалы таких изданий, как *Foreign Affairs*⁶⁶, *Foreign Policy*⁶⁷, *Politico*⁶⁸, *Time*⁶⁹, *The New York Times*⁷⁰, *The Washington Post*⁷¹, *The Wall Street Journal*⁷², *Bloomberg*⁷³, *Los Angeles Times*⁷⁴, *The Atlantic*⁷⁵, *The New Yorker*⁷⁶, *VOX*⁷⁷, *USA Today*⁷⁸, *The National Interest*⁷⁹, *The American*

⁶³ *Bolton J.* *The Room Where It Happened.* Simon & Shuster, 2020. 592 p.

⁶⁴ *Bush G.W.* *Decision Points.* New York: Crown Publishers. 2010. 497 p.

⁶⁵ *Obama B.* *Promised Land.* New York: Crown, 2020. 768 p.

⁶⁶ *Lund A.* *Syria's Fair-weather Friends* // *Foreign Affairs.* October 31, 2017. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/syria/2017-10-31/syrias-fair-weather-friends> (accessed: 13.07.2022)

⁶⁷ *Hudson J.* *Congress Approves Arming of Syrian Rebels* // *Foreign Policy.* September 18, 2014. URL: <https://foreignpolicy.com/2014/09/18/congress-approves-arming-of-syrian-rebels/> (accessed: 26.01.2023)

⁶⁸ *Wright A., Ewing P.* *Carter's unwelcome news: Only 60 Syrian rebels fit for training* // *Politico.* July 7, 2015. URL: <https://www.politico.com/story/2015/07/ash-carter-syrian-rebel-training-119812> (accessed: 06.05.2018)

⁶⁹ *Thompson M.* *No Can Do: The Pentagon Explains Why It Can't Save a Syrian Town* // *Time.* October 8, 2014. URL: <http://time.com/3482713/pentagon-kobani-syria-turkey/> (accessed: 02.05.2018)

⁷⁰ *Mazzetti M., Gordon M., Landler M.* *U.S. Is Said to Plan to Send Weapons to Syrian Rebels* // *The New York Times.* June 13, 2013. URL: <https://www.nytimes.com/2013/06/14/world/middleeast/syria-chemical-weapons.html> (accessed: 23.01.2023)

⁷¹ *Abramowitz M.* *Does the United States have a 'responsibility to protect' the Syrian people?* // *The Washington Post.* September 6, 2013. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/does-the-united-states-have-a-responsibility-to-protect-the-syrian-people/2013/09/06/5decf4c0-167d-11e3-be6e-dc6ae8a5b3a8_story.html (accessed: 17.02.2023)

⁷² *Entous A., Barnes J., Gorman S.* *U.S. Begins Shipping Arms for Syrian Rebels* // *The Wall Street Journal.* June 26, 2013. URL: <https://www.wsj.com/articles/SB10001424127887323419604578569830070537040> (accessed: 21.04.2018)

⁷³ *Riley M.* *Ryan Doesn't Rule Out Troops in Syria to Fight Islamic State** // *Bloomberg.* February 5, 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-02-05/ryan-doesn-t-rule-out-troops-in-syria-to-fight-islamic-state> (accessed: 03.05.2020) (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

⁷⁴ *Cloud D., Abdulrahim R.* *U.S. has secretly provided arms training to Syria rebels since 2012* // *Los Angeles Times.* June 21, 2013. URL: <http://articles.latimes.com/2013/jun/21/world/la-fg-cia-syria-20130622> (accessed: 21.04.2018)

⁷⁵ *Kenner D.* *No Matter Who Wins the Syrian Civil War, Israel Loses* // *The Atlantic.* August 29, 2018. URL: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/08/israel-gamble-assad-syria/568693/> (accessed: 26.02.2023)

⁷⁶ *Glasser S.* *"It Won't End Well": Trump and His Obscure New National-Security Chief* // *The New Yorker.* September 19, 2019. URL: <https://www.newyorker.com/news/letter-from-trumps-washington/it-wont-end-well-trump-and-his-obscure-new-national-security-chief> (accessed: 12.02.2023)

⁷⁷ *Ku J.* *Trump's Syria strike clearly broke international law – and no one seems to care* // *VOX.* April 19, 2017. URL: <https://www.vox.com/the-big-idea/2017/4/19/15345686/syria-un-strike-illegal-un-humanitarian-law> (accessed: 17.02.2023)

⁷⁸ *Huang M.* *US-led coalition airstrikes destroyed Raqqa. I met the women we've abandoned there* // *USA Today.* June 5, 2019. URL: <https://www.usatoday.com/story/opinion/voices/2019/06/05/war-syria-us-coalition-raqqa-civilians-column/1329185001/> (accessed: 24.04.2020)

⁷⁹ *Cohen A.* *Russia Is Back* // *The National Interest.* September 17, 2013. URL: <http://nationalinterest.org/commentary/russia-back-9077> (accessed: 20.01.2023)

Conservative⁸⁰, The Spectator⁸¹, Slate⁸², Washingtonian⁸³, Business Insider⁸⁴, The National Review⁸⁵, а также телеканалов CNN⁸⁶, MSNBC⁸⁷, CBS⁸⁸, NBC⁸⁹ и ABC⁹⁰. Из других зарубежных изданий стоит выделить британские The Guardian⁹¹, Financial Times⁹² и информационное агентство Reuters⁹³, катарскую Al Jazeera⁹⁴, израильские The Times of Israel⁹⁵ и Jerusalem Post⁹⁶, турецкий TRT⁹⁷, а также профильные издания по ближневосточной проблематике Al-Monitor⁹⁸ и Middle

⁸⁰ Porter G. How America Armed Terrorists in Syria // The American Conservative. June 22, 2017. URL: <http://www.theamericanconservative.com/articles/how-america-armed-terrorists-in-syria/> (accessed: 06.05.2018)

⁸¹ Hadar L. Joe Biden, foreign policy realist // The Spectator. December 20, 2021. URL: <https://thespectator.com/topic/time-for-joe-biden-foreign-policy-realist/> (accessed: 10.02.2023)

⁸² Kaplan F. Biden's Team of Allies // Slate. November 23, 2020. URL: <https://slate.com/news-and-politics/2020/11/biden-blinken-sullivan-flournoy-haines.html> (accessed: 08.02.2023)

⁸³ Harris S. Why Michael Morell Won't Replace Petraeus As Director of the CIA // Washingtonian. November 13, 2012. URL: <https://www.washingtonian.com/2012/11/13/why-michael-morell-wont-replace-petraeus-as-director-of-the-cia/> (accessed: 18.01.2023)

⁸⁴ Lockie A. Trump's new national security adviser is hawkish on Russia – a big reversal from Michael Flynn // Insider. February 21, 2017. URL: <https://www.businessinsider.com/mcmaster-reversal-michael-flynn-national-security-council-russia-hawk-2017-2> (accessed: 11.02.2023)

⁸⁵ Bolton J. What to Do about Syria? // The National Review. June 11, 2012. URL: <https://www.nationalreview.com/2012/06/what-do-about-syria-john-r-bolton/> (accessed: 11.02.2023)

⁸⁶ Obama authorizes resupply of Syrian opposition // CNN. October 5, 2015. URL: <https://edition.cnn.com/2015/10/05/politics/russia-ground-campaign-syria-isis/> (accessed: 07.05.2018)

⁸⁷ On Syrian oil, Trump says US 'should be able to take some' // MSNBC. October 28, 2019. URL: <http://www.msnbc.com/rachel-maddow-show/syrian-oil-trump-says-us-should-be-able-to-take-some> (accessed: 06.05.2020)

⁸⁸ Syria: Sean Spicer says U.S. must accept «political reality» // CBS News. March 31, 2017. URL: <https://www.cbsnews.com/news/syria-sean-spicer-says-u-s-must-accept-political-reality/> (accessed: 30.04.2020)

⁸⁹ Inside the Syrian refugee camp where supplies are low and ISIS* fears run high // NBC News. November 23, 2022. URL: <https://www.nbcnews.com/news/world/syrian-refugee-camp-supplies-are-low-isis-fears-run-high-rcna58288> (accessed: 07.03.2023) (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

⁹⁰ President Trump: I 'Absolutely' Will Put Safe Zones in Syria // ABC News. January 26, 2017. URL: <https://abcnews.go.com/International/president-trump-absolutely-put-safe-zones-syria/story?id=45062805> (accessed: 01.04.2020)

⁹¹ Letsch C. US drops weapons and ammunition to help Kurdish fighters in Kobani // The Guardian. October 20, 2014. URL: <https://www.theguardian.com/world/2014/oct/20/turkey-iraqi-kurds-kobani-isis-fighters-us-air-drops-arms> (accessed: 06.12.2020)

⁹² England A. Iran's foreign minister holds 'friendly talks' with Saudi Arabia // Financial Times. December 21, 2022. URL: <https://www.ft.com/content/beff5178-f8c7-4172-b121-f4d6356f7d16> (accessed: 09.03.2023)

⁹³ Biden says 'no doubt' Syrian government used chemical weapons // Reuters. August 28, 2013. URL: <https://www.reuters.com/article/uk-syria-crisis-biden-idUKBRE97Q13R20130827> (accessed: 10.02.2023)

⁹⁴ Ayton M. 'Times have changed': Saudi Arabia-Syria in rapprochement talks // Al Jazeera. June 8, 2021. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2021/6/8/times-have-changed-saudi-syria-in-rapprochement-talks> (accessed: 03.03.2023)

⁹⁵ Gavlak D., Halaby J. Arms shipments to Syrian rebels on the rise // The Times of Israel. March 27, 2013. URL: <https://www.timesofisrael.com/arms-shipments-to-syrian-rebels-on-the-rise/> (accessed: 25.01.2023)

⁹⁶ Harkov L. Most Israelis think Biden is worse for Israel than Trump was – poll // The Jerusalem Post. October 20, 2021. URL: <https://www.jpost.com/american-politics/most-israelis-think-biden-is-worse-for-israel-than-trump-was-poll-682518> (accessed: 09.03.2023)

⁹⁷ Erdogan: US move to lift sanctions on YPG/PKK-controlled areas unacceptable // TRT World. May 13, 2022. URL: <https://www.trtworld.com/turkey/erdogan-us-move-to-lift-sanctions-on-ypg-pkk-controlled-areas-unacceptable-57113> (accessed: 06.03.2023)

⁹⁸ Souleiman D. Russian, US troops in Syria share 'rare moment' of congeniality // Al-Monitor. October 10, 2022. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2022/10/russian-us-troops-syria-share-rare-moment-congeniality> (accessed: 09.03.2023)

East Eye⁹⁹. Из отечественных СМИ следует выделить информационные агентства РИА Новости¹⁰⁰ и ТАСС¹⁰¹, а также издания «Российская газета»¹⁰², «РТ на русском»¹⁰³, «Известия»¹⁰⁴, «Коммерсантъ»¹⁰⁵, «Независимая газета»¹⁰⁶ и «Lenta.ru»¹⁰⁷.

Достоинства данной группы источников заключаются в наличии в них определённой «инсайдерской» информации, которая иначе была бы нам недоступна – например, о существовании секретной программы ЦРУ по вооружению сирийских повстанцев Timber Sycamore общественность впервые узнала именно из расследований американских журналистов. Однако с другой стороны, следует помнить о том, что статьи в СМИ зачастую являются весьма ангажированными в зависимости от того, каких политических взглядов придерживается руководство страны, в которой базируется издание, и его непосредственные владельцы, а инсайды, при всей их кажущейся полезности и незаменимости, на деле могут оказаться домыслами и так называемыми «fake news», т.е. ложными новостями. Учитывая высокую степень секретности вокруг американских действий в отношении войны в Сирии, и в то же время запредельный уровень политизации сирийского конфликта и его информационного освещения, обе этих особенности стоит иметь в виду.

Степень научной разработанности темы носит двоякий характер. С одной стороны, учитывая геополитическое значение войны в Сирии мы имеем огромное количество научных и аналитических работ всех типов, в той или иной форме затрагивающей процессы, происходящие вокруг сирийского конфликта, сам конфликт, а также американское участие в нём. С другой стороны, крупных работ, посвящённых непосредственной политике США в отношении сирийского конфликта на всём его протяжении до сих пор пока не появилось.

⁹⁹ Mathews S. Sending gas to Lebanon via Syria unlikely to violate sanctions: US official // Middle East Eye. October 18, 2022. URL: <https://www.middleeasteye.net/news/sending-gas-lebanon-syria-unlikely-to-violate-sanctions-senior-us-official-says> (accessed: 03.03.2023)

¹⁰⁰ Американский генерал: США должны быть частью переговоров по Сирии // РИА Новости. 2017. 25 января. URL: <https://ria.ru/20170125/1486411396.html> (дата обращения: 21.03.2020)

¹⁰¹ Генштаб ВС РФ: США готовят террористов на своей базе Эт-Танф в Сирии // ТАСС. 2017. 27 декабря. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/4845692> (дата обращения: 19.04.2020)

¹⁰² ООН разработала 12 пунктов политической реформы в Сирии // Российская газета. 2016. 24 марта. URL: <https://rg.ru/2016/03/24/oon-razrabotala-12-punktov-politicheskoy-reformy-v-sirii.html> (дата обращения: 17.07.2022)

¹⁰³ «Ошибка исторического масштаба»: в конгрессе США раскритиковали решение Трампа о выходе из ядерной сделки с Ираном // РТ на русском. 2018. 9 мая. URL: <https://russian.rt.com/world/article/510993-kongress-ssha-kritika-tramp-sdelka-iran> (дата обращения: 02.03.2020)

¹⁰⁴ Логинова К. Стратегия неизменна: американцы вновь усиливаются в Сирии // Известия. 2022. 11 ноября. URL: <https://iz.ru/1423706/kseniia-loginova/strategiia-neizmenna-amerikantcy-vnov-usilivaiutsia-v-sirii> (дата обращения: 12.03.2023)

¹⁰⁵ Реутов А. Санкции без последствий // Коммерсантъ. 2004. 13 мая. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/473864> (дата обращения: 22.01.2023)

¹⁰⁶ Субботин И. Американцам не по пути с Арабским газопроводом // Независимая газета. 2022. 1 июня. URL: https://www.ng.ru/world/2022-06-01/6_8450_sanctions.html (дата обращения: 03.03.2023)

¹⁰⁷ США начали формировать в Сирии арабское спецподразделение // Lenta.ru. 2020. 29 апреля. URL: <https://lenta.ru/news/2020/04/29/usaprivlekaityvsirii/> (дата обращения: 06.05.2020)

В целом, литературу, в той или иной степени посвящённую американскому участию в сирийском конфликте, можно разделить на четыре категории. К первой категории относится литература, посвящённая *внешней политике США в целом*, её прошлому, настоящему и будущему. Из работ отечественных исследователей мы можем выделить труды В.И. Батюка¹⁰⁸, А.П. Барышева¹⁰⁹, Н.И. Бубновой¹¹⁰, А.И. Кубышкина, Н.А. Цветковой¹¹¹, М.В. Братерского¹¹², С.М. Самуйлова¹¹³, И.Н. Тимофеева¹¹⁴, А.А. Попова¹¹⁵. Из зарубежных исследователей можно отметить работы Дж. Якобсена¹¹⁶, А. Минтц, К. Уэйн¹¹⁷, М. Сиссона, Дж. Сибенса, Б. Блечмана¹¹⁸, Ф. Харви, Дж. Миттона¹¹⁹, П. Макдональда¹²⁰, С. Талмона¹²¹ и др.

Ко второй категории мы можем отнести работы, в которых рассматривается *политика США в регионе Ближнего Востока и Северной Африке*. Наиболее значимыми здесь представляются труды М.В. Братерского¹²², А.А. Сушенцова¹²³, А.И. Шумилина¹²⁴, Д.С. Голубева¹²⁵, Д.

¹⁰⁸ Батюк В.И. (ред.). Конфликты низкой интенсивности в американской военно-политической стратегии в начале XXI века. М.: Издательство «Весь Мир», 2018. 192 с.

¹⁰⁹ Барышев А.П. Современная стратегия США и НАТО (в контексте проблем национальной безопасности России). М.: ОГИ, 2011. 248 с.

¹¹⁰ Бубнова Н.И. Военно-политический курс США во втором десятилетии XXI века. М.: Политическая энциклопедия, 2021. 621 с.

¹¹¹ Кубышкин А.И., Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США. М.: Аспект Пресс, 2013. 271 с.

¹¹² Братерский М.В. Американский и российский подходы к проблеме миротворчества // США & Канада: экономика, политика, культура. 2017, №2. С. 39-51.

¹¹³ Самуйлов С.М. Внешняя политика Д. Трампа: предвыборные обещания, противоречивые шаги, угроза импичмента // США & Канада: экономика, политика, культура. 2017. №8. С. 27-44.

¹¹⁴ Тимофеев И.Н. «Санкции за нарушение санкций»: принудительные меры Министерства финансов США против компаний финансового сектора // Полис. Политические исследования. 2020, №6. С. 73-90. DOI: 10.17976/jpps/2020.06.06

¹¹⁵ Попов А.А. Вторая администрация Барака Обамы // США & Канада: экономика, политика, культура. 2013, №6. С. 17-40.

¹¹⁶ Jakobsen J. The Geopolitics of U.S. Overseas Troops and Withdrawal. Palgrave Macmillan Cham, 2022. 323 p. DOI: 10.1007/978-3-030-94488-9

¹¹⁷ Mintz A., Wayne C. The Polythink Syndrome: U.S. Foreign Policy Decisions On 9/11, Afghanistan, Iraq, Iran, Syria and ISIS*. Stanford: Stanford University Press, 2016. 190 p. (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

¹¹⁸ Sisson M., Siebens J., Blechman B. (eds.). Military Coercion and US Foreign Policy. Routledge, 2020. 230 p.

¹¹⁹ Harvey F., Mitton J. Fighting for Credibility: US Reputation and International Politics. Toronto: University of Toronto Press, 2017. 312 p.

¹²⁰ Macdonald P. America First? Explaining Continuity and Change in Trump's Foreign Policy // Political Science Quarterly. 2018. Vol. 133, No. 3. P. 401-434. DOI :10.1002/polq.12804

¹²¹ Talmon S. The United States under President Trump: Gravedigger of International Law // Chinese Journal of International Law. 2019, Vol. 17. P. 645-668. DOI: 10.1093/chinesejil/jmz023

¹²² Братерский М.В. США и проблемные страны Азии: обоснование, выработка и реализация политики в 1990-2005 гг. М.: МОНФ, 2005. 240 с.

¹²³ Сушенцов А.А. Очерки политики США в региональных конфликтах 2000-х годов. М.: Издательство МГИМО-Университета, 2013. 249 с.

¹²⁴ Шумилин А.И. Эволюция подходов США к конфликтам на Ближнем Востоке // США & Канада: экономика, политика, культура. 2017, №1. С. 32-53.

¹²⁵ Голубев Д.С. Порядок, хаос и столкновение системных сил: ключевые дилеммы политики США на Ближнем Востоке / Ширяев Б.А., Лексютина Я.В., Богданов А.Н. [ред.]. Вызовы и дилеммы внешней политики США в начале XXI в: региональные аспекты. СПб.: Скифия-принт, 2014. 220 с.

Хенриксен, А. Ларссен¹²⁶, С. Литсаса¹²⁷, Д. Старр-Дилена¹²⁸, Д. Трипати¹²⁹, К. Барзегара¹³⁰, Дж. Дэвидсона¹³¹, М. Линча¹³², Д. Сана¹³³ и П. Терри¹³⁴.

Третья, более многочисленная группа работ охватывает *историю Сирии и сирийского конфликта в целом*, а также различные его стороны и аспекты. Здесь мы можем выделить работы таких авторов, как В.М. Ахмедов¹³⁵, М. Вайс, Х. Хасан¹³⁶, Б.В. Долгов¹³⁷, С. Клейб¹³⁸, И.А. Матвеев¹³⁹, В.В. Наумкин¹⁴⁰, Э.П. Пир-Будагова¹⁴¹, Е.А. Степанова¹⁴², Ю.Б. Щегловин¹⁴³, Л.М. Исаев, А.В. Коротаев, А.Г. Мардасов¹⁴⁴, А.А. Кузнецов¹⁴⁵, А.Э.Яшлавский¹⁴⁶, Р. Абьянкар¹⁴⁷, А.

¹²⁶ Henriksen D., Larssen A.K. (eds). Political Rationale and International Consequences of the War in Libya. Oxford, 2016. 336 p. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198767480.003.0014>

¹²⁷ Litsas S. US Foreign Policy in the Eastern Mediterranean. Springer, 2020. 221 p. DOI: 10.1007/978-3-030-36895-1

¹²⁸ Starr-Deelen D.G. Counter-Terrorism from the Obama Administration to President Trump. Palgrave Pivot Cham, 2018. 77 p. DOI: 10.1007/978-3-319-69757-4

¹²⁹ Tripathi D. Afghanistan and the Vietnam Syndrome. London: Springer. 2023. 173 p. DOI: 10.1007/978-3-031-23555-9

¹³⁰ Barzegar K. A Turning Point in the Middle East Geopolitics // Russia in Global Affairs. 2012, No. 2. URL: <https://eng.globalaffairs.ru/articles/a-turning-point-in-the-middle-east-geopolitics/> (accessed: 23.02.2023)

¹³¹ Davidson J.W. France, Britain and the intervention in Libya: an integrated analysis // Cambridge Review of International Affairs. 2013, Vol. 26, No. 2. P. 310-329. DOI: 10.1080/09557571.2013.784573

¹³² Lynch M. Belligerent Minimalism: The Trump Administration and the Middle East // The Washington Quarterly. 2016, Vol. 39, No.4. P. 127-144. DOI: 10.1080/0163660X.2016.1263920

¹³³ Sun D. The US Military Bases in the Gulf Cooperation Council States: Dynamics of Readjustment // Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (in Asia). 2010, Vol. 4, No. 4. P. 44-63. DOI: 10.1080/19370679.2010.12023167

¹³⁴ Terry P. The Libya intervention (2011): neither lawful, nor successful // The Comparative and International Law Journal of Southern Africa. 2015, Vol. 48, No. 2. P. 162-182

¹³⁵ Ахмедов В.М. Сирийский кризис и борьба Ирана за Ближний Восток (1990–2020-е гг.). М.: ИВ РАН, 2022. 272 с.

¹³⁶ Вайс М., Хасан Х. Исламское государство*: Армия террора. М.: Альпина нон-фикшн, 2016. 346 с. (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

¹³⁷ См, например: Долгов Б.В. Сирийское противостояние: Внутренние и внешние факторы (2011-2021 гг.). М.: ЛЕНАНД, 2021. 208 с.

¹³⁸ Клейб С. Разрушение Сирии или уход Асада? М.: Библос консалтинг, 2018. 456 с.

¹³⁹ Матвеев И.А. Сирия в конфликте. М.: ИВ РАН, 2020. 496 с.

¹⁴⁰ Наумкин В.В. Исламский радикализм и внешнее вмешательство в глубоко разделённых обществах Ближнего Востока / Наумкин В.В., Малышева Д.Б. (отв. ред.). Конфликты и войны XXI века (Ближний Восток и Северная Африка). М.: ИВ РАН, 2015. 504 с.

¹⁴¹ Пир-Будагова Э.П. История Сирии. XX век. М.: ИВ РАН, 2015. 392 с.

¹⁴² Степанова Е.А. ИГИЛ* и феномен иностранных боевиков-террористов в Сирии и Ираке. М.: ИМЭМО РАН, 2020. 198 с. DOI: 10.20542/978-5-9535-0583-3

¹⁴³ Щегловин Ю.Б. Размышления о сирийском конфликте. М.: Институт Ближнего Востока, 2018. 218 с.

¹⁴⁴ Исаев Л.М., Коротаев А.В., Мардасов А.Г. Метаморфозы межсирийского переговорного процесса // Мировая экономика и международные отношения. 2018. №3. С. 20-28.

¹⁴⁵ Кузнецов А.А. О влиянии шиитско-суннитских противоречий на ближневосточную ситуацию // Вестник МГИМО-Университета. 2014, №3. С. 146-155.

¹⁴⁶ Яшлавский А.Э. Экстремистские группировки в сирийской гражданской войне: новые игроки и новые угрозы // Мировая экономика и международные отношения. 2014, №10. С. 93-104. DOI: 10.20542/0131-2227-2014-10-93-104

¹⁴⁷ Abhyankar R.M. Syria: The Tragedy of a Pivotal State. Palgrave Macmillan, 2020. 341 p. DOI: 10.1007/978-981-15-4562-7

Борщевская¹⁴⁸, Б. Коул¹⁴⁹, С. Дагер¹⁵⁰, Х. Харрис¹⁵¹, Д. Хагиб¹⁵², Ч. Листер¹⁵³, Л. Матар, А. Кадри¹⁵⁴, К. Филлипс¹⁵⁵, Б. Шеллер¹⁵⁶, Дж. Хьюз¹⁵⁷, А. Подража¹⁵⁸, М. Сосновски¹⁵⁹, П. Танк¹⁶⁰. Стоит отметить также ряд кандидатских диссертационных исследований, посвящённых сирийскому конфликту, за авторством Г. Сомара¹⁶¹ и А.А. Харламова¹⁶² и докторскую диссертацию М.С. Ходынской-Голенищевой¹⁶³.

Наконец, четвёртая категория работ непосредственно посвящена *различным аспектам участия США в сирийском конфликте*. К ним относятся работы И.И. Абылгазиева, В.Ю. Крашенинниковой, А.В. Манойло, В.А. Исаева, К.С. Стригунова¹⁶⁴, А.Д. Цыганка¹⁶⁵, В.И. Батюка¹⁶⁶, А.С. Евсеенко¹⁶⁷, М.А. Сучкова¹⁶⁸, С.М. Самуйлова, М.М. Панюжевой¹⁶⁹, А.И.

¹⁴⁸ *Borshchevskaya A.* Putin's War in Syria: Russian Foreign Policy and the Price of America's Absence. London; New York: I.B. Tauris, 2021. 246 p.

¹⁴⁹ *Cole B.* The Syrian Information and Propaganda War. Palgrave Macmillan, 2022. 414 p. DOI: 10.1007/978-3-030-93282-4

¹⁵⁰ *Dagher S.* Assad or We Burn the Country: How One Family's Lust for Power Destroyed Syria. New York: Little, Brown and Company. 2019. 592 p.

¹⁵¹ *Harris H.* Quicksilver War: Syria, Iraq and the Spiral of Conflict. Oxford University Press, 2018. 230 p.

¹⁵² *Khatib D.K. (ed.)*. The Syrian Crisis: Effects on the Regional and International Relations. Springer, 2020. 242 p. DOI: 10.1007/978-981-15-5050-8

¹⁵³ *Lister C.* The Syrian Jihad: Al-Qaeda*, the Islamic State* and the Evolution of an Insurgency. Oxford University Press, 2015. 500 p. (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

¹⁵⁴ *Matar L., Kadri A. (eds.)*. Syria: From National Independence to Proxy War. Palgrave Macmillan, 2019. 296 p. DOI: 10.1007/978-3-319-98458-2

¹⁵⁵ *Phillips C.* The Battle For Syria: International Rivalry in the New Middle East. New Haven: Yale University Press, 2016. 303 p. DOI: 10.12987/9780300262032

¹⁵⁶ *Scheller B.* The Wisdom of Syria's Waiting Game: Foreign Policy Under the Assads. London: Hurst & Company, 2013. 268 p.

¹⁵⁷ *Hughes G.A.* Syria and the perils of proxy warfare // Small Wars & Insurgencies. 2014, Vol. 25, No. 3. P. 522-538. DOI: 10.1080/09592318.2014.913542

¹⁵⁸ *Podraza A.* Geopolitical and Strategic Causes and Implications of the Syrian Civil War and the Refugee Crisis // Nação e Defesa. 2018, No. 149. P. 66-87.

¹⁵⁹ *Sosnowski M.* Negotiating statehood through ceasefires: Syria's de-escalation zones // Small Wars & Insurgencies. 2020, Vol. 31, No. 7-8. P. 1395-1414. DOI: 10.1080/09592318.2020.1829872

¹⁶⁰ *Tank P.* Between Human and State Security: Turkey's Syria Policy under the Justice and Development Party (AKP) // The International Spectator. 2021, Vol. 56, No. 4. P. 84-100. DOI: 10.1080/03932729.2021.1984065

¹⁶¹ *Сомар Г.* Сирийский конфликт в контексте региональных международных отношений на Ближнем Востоке (2011-2021 гг.). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2021. 197 с.

¹⁶² *Харламов А.А.* «Арабская весна» в Египте, Ливии, Сирии и ее последствия для глобальной и региональной безопасности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Нижний Новгород, 2016. 205 с.

¹⁶³ *Ходынская-Голенищева М.С.* Сирийский кризис в трансформирующейся системе международных отношений. Диссертация на соискание учёной степени доктора исторических наук. М., 2018. 1047 с.

¹⁶⁴ *Абылгазиев И.И., Крашенинникова В.Ю., Манойло А.В., Исаев В.А., Стригунов К.С.* Война США за «мир» в Сирии. М.: Институт внешнеполитических исследований и инициатив, 2021. 96 с.

¹⁶⁵ *Цыганок А.Д.* Интервенция США и НАТО в Ливии и её последствия для Сирии, Ирана, Кавказа: русский взгляд. М.: АИРО-XXI, 2016. 448 с.

¹⁶⁶ *Батюк В.И.* США против ИГИЛ* // США & Канада: экономика, политика, культура. 2016, №6. С. 3-19.

¹⁶⁷ *Евсеенко А.С.* США и курды: взаимоотношения в ходе гражданской войны в Сирии // Россия и Америка в XXI веке. 2019, Спецвыпуск. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760005315-3-1> (дата обращения: 05.03.2020)

¹⁶⁸ *Сучков М.А.* Проблема урегулирования в Сирии в отношениях России и США / *Шаклеина Т.А. (ред.)*. Россия и США в XXI веке. Особенности отношений. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. 352 с.

¹⁶⁹ *Самуйлов С.М., Панюжева М.М.* Борьба США с ИГИЛ* и ответ России // США & Канада: экономика, политика, культура. 2016, №1. С. 3-21.

Шумилина¹⁷⁰, Ж. Гани¹⁷¹, С. Гованса¹⁷², Дж. Уоррика¹⁷³, С. Бёрнса, А. Стрэйверса¹⁷⁴, П. Крэйгина¹⁷⁵, Ф. Манфреди Фирмиана¹⁷⁶, Х. Моритцена¹⁷⁷, Д. Мюррея¹⁷⁸, Х. Нотте¹⁷⁹, А. Пафити, С.-Д. Бахмана¹⁸⁰, К. О'Меры¹⁸¹, Т. Руйса¹⁸², Дж. Шульхофер-Воля¹⁸³ и Р. Трэппа¹⁸⁴. Наконец, следует отметить кандидатские диссертации Д.И. Булгару¹⁸⁵ и А.В. Стебневой¹⁸⁶, а также докторскую диссертацию К. Траутмана¹⁸⁷.

Помимо всего прочего, необходимо упомянуть также наличие огромного количества комментариев, статей и докладов, подготовленных различными аналитическими центрами как в России, так и за рубежом – Российским советом по международным делам¹⁸⁸, Международным дискуссионным клубом «Валдай»¹⁸⁹, Институтом Ближнего Востока¹⁹⁰, Congressional Research

¹⁷⁰ Шумилин А.И. Сирийский кризис и политика США на Ближнем Востоке // США & Канада: экономика, политика, культура. 2014, №4. С. 43-54.

¹⁷¹ Gani J. K. The Role of Ideology in Syrian-US Relations: Conflict and Cooperation. Palgrave Macmillan, 2014. 238 p. DOI: 10.1057/9781137358356

¹⁷² Gowans S. Washington's Long War on Syria. Montreal: Baraka Books, 2017. 278 p.

¹⁷³ Warrick J. The Red Line: The Unraveling of Syria and America's Race to Destroy the Most Dangerous Arsenal in the World. New York: Doubleday, 2020. 368 p.

¹⁷⁴ Burns S., Stravers A. Obama, Congress, and Audience Costs: Shifting the Blame on the Red Line // Political Science Quarterly. 2020, Vol. 135, No. 1. P. 67-101. DOI: 10.1002/polq.12997

¹⁷⁵ Cragin R.K. Tactical partnerships for strategic effects: recent experiences of US forces working by, with, and through surrogates in Syria and Libya // Defence Studies. 2020, Vol. 20, No. 4. P. 318-335. DOI: 10.1080/14702436.2020.1807338

¹⁷⁶ Manfredi Firmian F. Strengthening the US Partnership with the Syrian Democratic Forces // Survival. 2021, Vol. 63, No. 6. P. 159-182. DOI: 10.1080/00396338.2021.2006456

¹⁷⁷ Mouritzen H. 'Remember Iraq!' Learning theory and the 2013 non-decision on air strikes against Syria // International Politics. 2020, Vol. 57. P. 954-972. DOI: 10.1057/s41311-020-00207-x

¹⁷⁸ Murray D. Military action but not as we know it: Libya, Syria and the making of an Obama Doctrine // Contemporary Politics. 2013, Vol. 19, No. 2. P. 146-166. DOI: 10.1080/13569775.2013.785827

¹⁷⁹ Notte H. The United States, Russia, and Syria's chemical weapons: a tale of cooperation and its unravelling // The Nonproliferation Review. 2020, Vol. 27, No. 1-3. P. 221-224. DOI: 10.1080/10736700.2020.1766226

¹⁸⁰ Paphiti A., Bachmann S.-D. Syria: A Legacy of Western Foreign-Policy Failure // Middle East Policy. 2018, Vol. XXV, No. 2. P. 136-162.

¹⁸¹ O'Meara C. February 2021 American airstrikes in Syria: necessary and proportionate acts of self-defence or unlawful armed reprisals? // Journal on the Use of Force and International Law. 2022, Vol. 9, Issue 1. P. 78-98. DOI: 10.1080/20531702.2022.2029021

¹⁸² Ruys T. Of Arms, Funding and "Nonlethal Assistance" – Issues Surrounding Third-State Intervention in the Syrian Civil War // Chinese Journal of International Law. 2014, Vol. 13, No. 1. P. 13-53. DOI: 10.1093/chinesejil/jmu003

¹⁸³ Schulhofer-Wohl J. The Obama administration and civil war in Syria, 2011–2016: US presidential foreign policy making as political risk management // Journal of Transatlantic Studies. 2021, Vol. 19, No. 4. P. 517–547. DOI: 10.1057/s42738-021-00085-y

¹⁸⁴ Trapp R. Elimination of the Chemical Weapons Stockpile of Syria // Journal of Conflict & Security Law. 2014, Vol. 19, No. 1. P. 7-23. DOI: 10.1093/jcsl/kru002

¹⁸⁵ Булгару Д.И. Эволюция внешней политики США на Ближнем и Среднем Востоке в отношении Сирии и Ирана. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Мытищи, 2019. 261 с.

¹⁸⁶ Стебнева А.В. Конфликт интересов Российской Федерации и США в Сирии: политологический анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. М., 2021. 186 с.

¹⁸⁷ Trautman K. Strategic Negligence: Why the United States Failed to Provide Military Support to the Syrian Resistance in 2011-2014. A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy. University of South Florida, 2018. 318 p.

¹⁸⁸ Тимофеев И.Н. Санкции против Сирии – в прицеле Россия? // РСМД. 2019. 4 марта. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sanktsii-protiv-sirii-v-pritsele-rossiya/> (дата обращения: 24.03.2023)

¹⁸⁹ Аксёнок А.Г. Сирийский кризис: тернистое движение от войны к миру // Валдайские записки. №104. 2019. 11 июля. 27 с.

¹⁹⁰ Ахмедов В. О процессе нормализации отношений Сирии с арабскими государствами // Институт Ближнего Востока. 2021. 11 октября. URL: <http://www.iimes.ru/?p=80199> (дата обращения: 03.03.2023)

Service¹⁹¹, Center for Strategic and International Studies (CSIS)¹⁹², RAND Corporation¹⁹³, Brookings Institution¹⁹⁴, Council on Foreign Relations¹⁹⁵, Carnegie Endowment for International Peace**¹⁹⁶, The Heritage Foundation¹⁹⁷, Hoover Institution¹⁹⁸, Foreign Policy Research Institute¹⁹⁹, Middle East Institute²⁰⁰, The Washington Institute for Near East Policy²⁰¹ и др.

Подводя итог обзору литературы, следует отметить не только её фрагментированность и недостаточное освещение рассматриваемой нами темы, но и достаточно серьёзную степень её политизированности. Безусловно, ангажированность учёных-исследователей и аналитиков не достигает уровня журналистов и публицистов, однако в любом случае, американские исследователи рассматривают сирийские события через призму своих национальных интересов, российские – своих, а турецкие – своих.

Также необходимо обратить внимание на наличие серьёзных пробелов в исследовании американской политики в отношении сирийского конфликта. Помимо уже упоминавшегося отсутствия крупных работ, в целом посвящённых данной теме, также практически отсутствуют отдельные работы, посвящённые работе американской дипломатии в контексте мирного урегулирования войны в Сирии, деятельности группы «Друзья Сирии» и «малой группы» по Сирии, а также, по вполне понятным причинам, по сирийской политике администрации Дж. Байдена. Недостаточно подробно освещены операции Пентагона и ЦРУ по вооружению и обучению сирийских повстанцев, а также санкционная политика США в отношении Сирии.

¹⁹¹ *Zanotti J., Thomas C.* Turkey (Türkiye): Background and U.S. Relations // Congressional Research Service. January 9, 2023. 68 p.

¹⁹² *Saxton A.* U.S. Airstrikes in Syria and Iraq: Legal Authorities and Presidential War Powers // Center for Strategic and International Studies. July 8, 2021. URL: <https://www.csis.org/analysis/us-airstrikes-syria-and-iraq-legal-authorities-and-presidential-war-powers> (accessed: 17.02.2023)

¹⁹³ *Jenkins B.M.* Why Would Assad Use Chemical Weapons? // RAND. April 14, 2017. URL: <https://www.rand.org/blog/2017/04/why-would-assad-use-chemical-weapons.html> (accessed: 30.04.2020)

¹⁹⁴ *Wright T.* The fraught politics facing Biden's foreign policy // Brookings. November 22, 2020. URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/11/23/the-fraught-politics-facing-bidens-foreign-policy/> (accessed: 10.02.2023)

¹⁹⁵ *Danin R.* President Trump's Syria Strikes Are Not About Syria // Council on Foreign Relations. April 16, 2018. URL: <https://www.cfr.org/blog/president-trumps-syria-strikes-are-not-about-syria> (accessed: 30.04.2020)

¹⁹⁶ *Naim M.* Why Libya, But Not Syria? // Carnegie Endowment for International Peace**. May 18, 2011. URL: <https://carnegieendowment.org/2011/05/18/why-libya-but-not-syria-pub-44067> (accessed: 15.02.2023) (символом ** обозначена организация, выполняющая функцию иностранного агента)

¹⁹⁷ *Bolton J.* Beyond the Axis of Evil: Additional Threats from Weapons of Mass Destruction // The Heritage Foundation. May 6, 2002. URL: <https://www.heritage.org/defense/report/beyond-the-axis-evil-additional-threats-weapons-mass-destruction-0> (accessed: 11.02.2023)

¹⁹⁸ *Badran T.* Strategic Geography Of The Middle East // Hoover Institution. June 27, 2019. URL: <https://www.hoover.org/research/strategic-geography-middle-east> (accessed: 23.02.2023)

¹⁹⁹ *Randall D.* Syrian Thaw? Arab Normalization With Damascus Ahead of the Arab League Summit // Foreign Policy Research Institute. January 12, 2022. URL: <https://www.fpri.org/article/2022/01/syrian-thaw-arab-normalization-with-damascus-ahead-of-the-arab-league-summit/> (accessed: 03.03.2023)

²⁰⁰ *Lister C.* Amid efforts to normalize Assad's regime, the need for a new US Syria policy is clear // Middle East Institute. March 24, 2022. URL: <https://www.mei.edu/publications/amid-efforts-normalize-assads-regime-need-new-us-syria-policy-clear> (accessed: 03.03.2023)

²⁰¹ *Welch J.S., Bailey K.* In Pursuit of Good Ideas: The Syria Train-and-Equip Program // The Washington Institute for Near East Policy. 2016. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/pursuit-good-ideas-syria-train-and-equip-program> (accessed: 25.01.2023)

Основными проблемами, освещёнными в литературе, остаются операция «Непоколебимая решимость», урегулирование ситуации вокруг сирийского химического оружия, а также авиаудары по территории Сирии в апреле 2017 и апреле 2018 гг.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что впервые в отечественной исторической науке предпринимается попытка комплексного и всестороннего анализа политики Соединённых Штатов в отношении гражданской войны в Сирии. Были выделены и охарактеризованы факторы, оказавшие влияние на формирование внешнеполитического курса США. Изучены и охарактеризованы ранее остававшиеся в тени аспекты сирийской политики США, такие как работа американской дипломатии в контексте мирного урегулирования войны в Сирии, деятельность группы «Друзья Сирии» и «малой группы» по Сирии, операции Пентагона и ЦРУ по вооружению и обучению сирийских повстанцев, санкционная политика США в отношении Сирии. Впервые исследуется сирийская политика администрации Байдена на протяжении первых двух лет её работы (2021-2022 гг.).

Теоретическая значимость работы заключается в выработке особого подхода к изучению политики Соединённых Штатов по отношению к вооружённым конфликтам современности на основе оптики неоклассического реализма. При необходимости данная модель может быть применена к политике США в отношении других конфликтов, например, ливийского или украинского. Результаты проведённого исследования дополняют наработки российских и зарубежных американистов, раскрывают ранее не затронутые аспекты сирийской политики Вашингтона.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения результатов исследования, а также выработанной модели в учебных и учебно-методических целях – при написании учебных пособий и учебников, разработке учебных курсов по истории международных отношений, внешней политике США, а также международных отношений на Ближнем Востоке. Кроме того, как уже было указано выше, данная работа может быть востребована российскими органами власти, ответственными за формирование и реализацию внешнеполитического курса России на Ближнем Востоке.

Структура работы соответствует поставленным целям и задачам, а также избранной методологии исследования. В Главе 1 рассматриваются истоки кризиса в американо-сирийских отношениях, а также анализируются различные внешние и внутренние факторы, в своей совокупности сформировавшие сирийскую политику Соединённых Штатов. В Главах 2, 3 и 4 поочерёдно рассматривается деятельность каждой из трёх американских администраций, которым пришлось иметь дело с сирийским конфликтом – Б. Обамы, Д. Трампа и Дж. Байдена. В каждой главе рассматриваются различные направления и конкретные действия, предпринятые каждой администрацией в рамках своей сирийской политики. Важно отметить, что некоторые

проблемы – например, динамика военного присутствия США в Сирии или дипломатическая борьба вокруг продления трансграничного механизма – рассматриваются в тех главах, в хронологический период которых они стояли наиболее остро. Наконец, в заключительной части исследования делаются выводы об общем и особенном в сирийской политике каждой администрации, а также анализируется её эволюция на протяжении рассматриваемого периода.

Положения, выносимые на защиту:

- Внутривнутриполитические переменные оказали большое влияние на развитие и осуществление сирийской политики США. Внешнеполитические установки президентов США и членов их кабинета существенно повлияли на восприятие угрозы со стороны конфликта и его участников и, соответственно, на их конкретные действия. Общественное мнение в подавляющем большинстве случаев было настроено против активного вовлечения в сирийские дела, что американское руководство также не могло не учитывать. В то же время, когда США всё же вмешивались в конфликт, они делали это в полном соответствии с нормами американской стратегической культуры: в виде молниеносных массированных ударов с использованием высокоточного оружия, а также во избежание ненужных потерь со своей стороны – действуя с опорой на местных союзников.
- Ситуация вокруг сирийского конфликта крайне наглядно показывает деградацию уровня влияния Соединённых Штатов на ситуацию на Ближнем Востоке. Если в 2011 г. Вашингтон в конфликте выступал совместно с большинством стран региона (за исключением разве что Ирана и Ливана), то к 2022 г. можно было наблюдать бунт по всем фронтам: арабские монархии двигались в сторону нормализации отношений с правительством Башара Асада, а Турция уже провела три операции против курдских союзников США и вот уже второй год угрожала проведением четвёртой. И если Вашингтон ещё хоть как-то мог противостоять агрессивным действиям Анкары, то воспрепятствовать сближению Дамаска с Эр-Риядом, Абу-Даби и Амманом уже не получалось.
- Большое значение в своей сирийской политике (особенно на раннем этапе) США придавали деятельности различных неформальных объединений, призванных консолидировать своих союзников в обход СБ ООН, где Вашингтон встречал упорное сопротивление со стороны Москвы и Пекина. Данные объединения в разное время носили разные названия – группа «Друзья Сирии», «малая группа» по Сирии, Сирийская контактная группа, однако в конечном итоге все они оказались на дипломатическом «заднем дворе». Подобная практика, по всей вероятности, была продолжением идеи «коалиции желающих», а её ближайшим продолжателем является «Саммит за демократию». Однако помимо общности концепций у всех вышеназванных форматов есть ещё одно общее, и притом слабое место – большинство стран-членов участвовали в них только для получения политических дивидендов.

- Стратегический подход на всём протяжении конфликта у Вашингтона был единым и заключался в необходимости свержения правительства Башара Асада, однако с тактической точки зрения политика США непрерывно эволюционировала:
 - На первом этапе (2011-2013 гг.) американское руководство избрало путь, максимально возможно сочетающий скрытность и прямую вовлечённость в конфликт. США публично оказывали восставшим лишь дипломатическую и экономическую поддержку, и в то же время тайно поставляли им различные вооружения.
 - На втором этапе (2014-2017 гг.), во многом вытекавшем из первого, а также из предыдущей ближневосточной политики Вашингтона, США попытались реализовать план свержения правительства в Дамаске руками «Исламского государства»^{*202}. Этот подход почти принес США успех, однако его окончательной реализации помешала начавшаяся в сентябре 2015 г. военная операция ВКС РФ, которая помогла правительству Асада не только устоять, но даже отвоевать у ИГ* большую часть территории Сирии.
 - На третьем же этапе, начавшемся в 2017-2018 гг., американский подход к сирийскому конфликту эволюционировал в сторону его всемерного затягивания. Осознав, что Дамаск и его союзники фактически одержали военную победу в гражданской войне, США предприняли всё возможное, чтобы не допустить конвертации этой победы в восстановление довоенного статус-кво путём усиления антисирийского санкционного режима, искусственного поддержания фрагментации страны, сохранения своего военного присутствия на неподконтрольных правительству территориях, а также поддержания дипломатического давления на Сирию и её союзников.
- Политика США в отношении сирийского конфликта была политикой компромиссов. Все три администрации, на чью долю выпало иметь дело с запутанным сирийским клубком противоречий, были вынуждены постоянно лавировать между крайне полярными позициями по различным вопросам, связанным с конфликтом, причём как на международном (системном), так и на внутривластном уровне. Итогом этого было постоянное принятие половинчатых решений, которые, с одной стороны, не могли привести к разрешению конфликта на американских условиях, а с другой, должны были не позволить сделать это на условиях Сирии и её союзников. Результатом этого стали расцвет исламского экстремизма, сотни тысяч жертв, искусственное растягивание конфликта и патовая ситуация в сирийском мирном процессе, выхода из которой на сегодняшний день так и не наблюдается.

²⁰² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

Апробация и публикация результатов исследования. По тематике данного исследования к настоящему моменту автором подготовлено и опубликовано три статьи в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Минобрнауки РФ:

- *Юрк А.В.* Сирийский фактор в отношениях Турции и НАТО: досадная помеха или начало конца блоковой солидарности? // *Азия и Африка сегодня.* 2021, № 6. С. 20-26. DOI: 10.31857/S032150750015268-6
- *Юрк А.В.* Сирийская политика администрации Дж. Байдена // *Россия и Америка в XXI веке.* 2022. Спецвыпуск. DOI: 10.18254/S207054760023964-7
- *Юрк А.В.* Дипломатия Барака Обамы и сирийский мирный процесс // *США & Канада: экономика, политика, культура.* 2023, №1. С. 59-74. DOI: 10.31857/S2686673023010042

Кроме того, отдельные положения и тезисы исследования были апробированы в выступлениях на конференциях в ИМЭМО РАН («Теория и методология науки о международных отношениях», 2022), ИСКРАН («США в 2022 году», 2022), Дипломатической академии МИД РФ (VII и VIII Ежегодные международные научные конференции молодых учёных, 2020, 2021), Санкт-Петербургском государственном университете (IX международная студенческая научная конференция, 2021), а также в рамках IV Молодёжной сессии Примаковских чтений-2021.

Глава 1. Историко-теоретические основы исследования

1.1. Эволюция американо-сирийских отношений (1944-2010 гг.)

Вашингтон и Дамаск стали рассматривать друг друга как противников не благодаря неудачному стечению обстоятельств. Напротив, к подобному исходу вела вся продолжительная история их двусторонних отношений.

Сирия была среди стран, добившихся полной независимости после Второй мировой войны. Процесс достижения этой свободы был трудным и потребовал вмешательства США, которое позволило добиться вывода французских и британских войск с сирийской территории к 1946 г. Однако не следует полагать, что основной мотивацией США для помощи Сирии был лишь альтруизм. Уже в 1944 г. было подписано соглашение о строительстве семи нефтепроводов от Аравийского полуострова до Средиземного моря, два из которых должны были заканчиваться на побережье Ливана. Самый прямой маршрут этих трубопроводов проходил через сирийскую территорию, что побудило Соединенные Штаты, для которых было выгоднее развивать связи с независимыми государствами, выступать за полную независимость Сирии²⁰³.

История Сирии в последующее десятилетие во многом определялась серией государственных переворотов, многие из которых были спровоцированы американскими или британскими спецслужбами²⁰⁴. Эта тенденция была отчасти вызвана продолжающейся конкуренцией между США и Великобританией за контроль над Ближним Востоком, отчасти проамериканским проектом нефтепровода Tapline, целью которого было соединить саудовскую нефть с ливанскими портами через сирийскую территорию²⁰⁵, а отчасти – борьбой между западными державами и СССР за влияние в регионе²⁰⁶. Тем не менее ошибочная политика Соединённых Штатов полагаться на отдельных лиц, а не на политические партии, оказалась катастрофической, что в конечном итоге сделало невозможным установление стабильных двусторонних отношений с Сирией, так как США стали тесно ассоциироваться в стране с дискредитированными и свергнутыми режимами²⁰⁷.

В подобных условиях Сирия стремилась избежать дальнейшей дестабилизации и, казалось, нашла решение в виде создания Объединённой Арабской Республики (ОАР) в 1958 г. вместе с

²⁰³ Пур-Будагова Э.П. История Сирии... С. 74.

²⁰⁴ *Bandeira L.A.M.* The World Disorder. Springer, 2019. P. 113-119. DOI: 10.1007/978-3-030-03204-3

²⁰⁵ Пур-Будагова Э.П. История Сирии... С. 91.

²⁰⁶ *Kennedy Jr. R.F.* Why the Arabs don't want us in Syria // Politico. February 22, 2016. URL: <https://www.politico.com/magazine/story/2016/02/rfk-jr-why-arabs-dont-trust-america-213601/> (дата обращения: 23.02.2020)

²⁰⁷ *Gani J. K.* The Role of Ideology... P. 41.

насеровским²⁰⁸ Египтом. Соединённые Штаты изначально приветствовали этот союз, надеясь, что он защитит Сирию от распространения «международного коммунизма». Однако три года спустя Сирия вышла из ОАР, что поначалу вызвало обеспокоенность у американских политиков. Тем не менее, это привело к периоду тесного сотрудничества между двумя государствами. Однако последовала новая волна переворотов, кульминацией которой стал захват власти в Сирии 8 марта 1963 г. Партией арабского социалистического возрождения (она же партия Баас). Приняв во внимание антикоммунистическую позицию партии, Вашингтон признал легитимность нового режима и возлагал надежды на установление позитивных отношений с Дамаском²⁰⁹.

Шестидневная война и Война Судного дня стали поворотным моментом в американо-сирийских отношениях. После оккупации Голанских высот Израилем Сирия завязла в арабо-израильском конфликте и оказалась перед сложным выбором: либо принять Соединённые Штаты в качестве посредника в конфликте, либо отказаться от их услуг. Египет выбрал первый путь, но Сирия расценила это как предательство, особенно после того, как США открыто признали новые границы Израиля. Новый президент Сирии Хафез Асад, в 1970 г. захвативший власть в стране, подписал «Договор о дружбе и сотрудничестве» с Советским Союзом, оказывал поддержку палестинским боевикам в Ливане, поддержал Исламскую революцию, а также встал на сторону Тегерана в ирано-иракской войне²¹⁰. В ответ Соединённые Штаты объявили Сирию государством-спонсором терроризма и ввели против неё жёсткие санкции, а также закрыли глаза на израильское вторжение в Ливан в надежде, что это спровоцирует столкновение с Дамаском²¹¹.

В конце 1980-х гг. к президенту Асаду пришло осознание того факта, что социалистический блок находится на краю гибели, и потому переключил своё внимание на укрепление связей с Вашингтоном. Его усилия окупились, поскольку Соединённые Штаты ослабили санкции в отношении Сирии, а Сирия приняла участие в операции «Буря в пустыне». Кроме того, президенты двух стран впервые за много лет встретились лицом к лицу²¹². Смена руководства в Сирии также была благосклонно воспринята Вашингтоном, поскольку США надеялись, что Башар Асад будет проводить иную политику, нежели его отец, и даже потенциально будет готов к переговорам о мирном соглашении с Израилем²¹³.

Однако чаяния правительства США не были реализованы, и с этого времени характер американо-сирийских отношений стал напоминать шатающийся маятник. Сирия не поддержала

²⁰⁸ Гамаль Абдель Насер – египетский революционер, военный, государственный и политический деятель, второй президент Египта (1956-1970), президент Объединённой Арабской Республики (1958-1970), основатель насеризма (панарабского социалистического движения).

²⁰⁹ Румянцев В.П. Соединённые Штаты и сирийское политическое «родео» (1961-1963 гг.) // Вестник Томского государственного университета. 2014, №378. С. 144-147.

²¹⁰ Братерский М.В. США и проблемные страны... С. 125.

²¹¹ Dobson A.P., Marsh S. US Foreign Policy Since 1945. London; New York: Routledge. 2002. P. 101.

²¹² Scheller B. The Wisdom of Syria's... P. 49-55.

²¹³ Клейб С. Разрушение Сирии... С. 55-58.

вторжение в Ирак в 2003 г., стала пропускать добровольцев-джихадистов через свою границу с Ираком и предоставила убежище нескольким видным членам бывшего иракского правительства²¹⁴. В ответ президент США Джордж Буш-младший потребовал, чтобы Сирия вывела свои войска из Ливана и прекратила поддержку «Хезболлы». Хотя Башар Асад пошел на некоторые уступки, отношения продолжали ухудшаться. Дамаск обвинили в дестабилизации Ирака и даже столкнулся с перспективой возможного вторжения США, которое было предотвращено только благодаря тому, что иракский конфликт слишком затянулся²¹⁵.

После избрания Барака Обамы президентом США маятник, казалось, качнулся в более благоприятную для Сирии сторону. Новая администрация инициировала политику сближения с Дамаском, начав со снятия негативных рекомендаций для американских граждан по посещению страны. Кроме того, Роберт Форд был назначен первым послом США в Сирии с 2005 г. Были возобновлены прямые дипломатические контакты между Дамаском и Вашингтоном, включая визит в Сирию заместителя госсекретаря США по политическим вопросам Уильяма Бёрнса. Обсуждалась даже возможность «разморозки» диалога между Сирией и Израилем при американском содействии.

С приходом в Белый Дом президента Барака Обамы, маятник, казалось, вновь качнулся в благоприятную для Дамаска сторону. Новый американский президент инициировал политику сближения с Сирией. Сперва были отменены отрицательные рекомендации правительства США по путешествию в страну американских граждан. Вслед за этим, в Сирию впервые с 2005 г. был назначен американский посол, которым стал Роберт Форд. В целом, оживились дипломатические контакты между Дамаском и Вашингтоном: так, в Сирию совершил визит второй человек в Госдепартаменте, заместитель госсекретаря по политическим вопросам Уильям Бёрнс. Шли разговоры даже о возобновлении сирийско-израильского диалога при посредничестве США.

Однако в то же время, США продолжали политику вмешательства во внутренние дела Сирии. Так, благодаря документам WikiLeaks стало известно, что Госдепартамент США тайно спонсировал сирийских оппозиционеров и различные антиправительственные проекты, в т.ч. спутниковый телеканал «Barada TV»²¹⁶. Финансирование этих проектов началось ещё при Буше-младшем, однако продолжилось и при Обаме.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что американо-сирийские отношения практически неизменно оставались напряжёнными. США постоянно стремились установить контроль над

²¹⁴ *Gürçan E.C.* Domestic and External Factors in the Syrian Conflict: Toward a Multi-causal Explanation // *Amour P.O.* (ed.). *The Regional Order in the Gulf Region and the Middle East*. Palgrave Macmillan Cham, 2020. P. 344. DOI: 10.1007/978-3-030-45465-4_11

²¹⁵ *Булгару Д.И.* Эволюция внешней политики США... С. 129-130.

²¹⁶ *Naiman R.* Syria / *The WikiLeaks Files: The World According to US Empire*. London; New York: Verso, 2015. P. 297-321.

Сирией, что противоречило национальным интересам Дамаска, особенно в свете поддержки Соединёнными Штатами Израиля. Как следствие, Сирия постоянно присоединялась к любому влиятельному игроку, выступающему против Вашингтона и Тель-Авива, тем самым усугубляя и без того сложные отношения с США. Следовательно, участие США в сирийском конфликте на стороне повстанцев с учётом исторического контекста было весьма ожидаемым.

1.2. Детерминанты американской позиции по Сирии: факторы системы международных отношений, внешней и внутренней политики США

Далее мы рассмотрим различные переменные и модификаторы, которые, в соответствии с методологией неоклассического реализма формировали американский внешнеполитический курс по отношению к сирийскому конфликту. Следует особо отметить, что влияние их неравнозначно и неравномерно. Поэтому в данном параграфе будет предпринята попытка охарактеризовать, в какой степени и в какие промежутки времени какая переменная оказывала воздействие на формирование сирийской политики США.

1.2.1. Системные переменные

Распределение силы

Первая и, наверное, старейшая переменная если не в науке о международных отношениях вообще, то, как минимум, в рамках реалистской парадигмы – это сила (power) или распределение силы (distribution of power). Несмотря на древность и критическую важность для парадигмы, сила до сих пор не имеет какого-либо чётко устоявшегося определения²¹⁷. Рипсман, Талиаферро и Лобелл в своей работе склоняются к использованию концепта «элементов национальной силы» (elements of national power approach), который «рассматривает силу как ресурсы» и «отделяет “силу” от “влияния”»²¹⁸.

Обращаясь к нашей теме, будет нелишним отметить, что значение силы применительно к тематике американо-сирийского противостояния одновременно и значимо, и малозначимо. С одной стороны, значительная разница в весе между США и САР «задаёт фон» двусторонним отношениям. С другой стороны, конкретные «силовые показатели» в этом противостоянии не требуют слишком подробного описания и не так важны, поскольку а) разница в экономическом, военном и прочих потенциалах между США и Сирией не нуждается в доказательствах, и б) это не классическое военное противостояние на поле боя по образцу войны в Ираке, а «прокси-

²¹⁷ См.: *Schmidt B.C. Competing Realist Conceptions of Power // Millennium: Journal of International Studies. 2005, 33(3). P. 523-549. DOI: 10.1177/03058298050330031401*

²¹⁸ *Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E. Neoclassical Realist Theory... P. 44.*

война»²¹⁹, в которой сходятся интересы различных государственных и негосударственных акторов, а также альянсов между ними. Поэтому здесь мы несколько отойдём от неоклассической традиции и применим «относительный подход к силе» (relational power approach), который рассматривает силу как «фактические или потенциальные отношения между акторами»²²⁰.

Рассмотрим баланс сил на Ближнем Востоке, сложившийся на момент начала протестов в Сирии зимой-весной 2011 г. На тот период времени США являлись патроном для большинства государств региона. С кем-то Вашингтон был связан условиями Североатлантического договора (Турция), с кем-то – знаменитыми «особыми отношениями» (Израиль), с остальными – неформальными гарантиями безопасности региона и долгой историей военного и экономического сотрудничества (арабские монархии). Практически во всех странах региона располагались американские военные базы²²¹. Кроме того, нельзя забывать и про высокий потенциал привлечения к делам региона внерегиональных союзников, в первую очередь – Великобритании (включая страны Содружества) и Франции.

Сирия таким количеством союзников похвастаться не могла. На её стороне безусловно выступали Исламская Республика Иран и ливийская боевая организация Хезболла, связанные с правительством в Дамаске идеологическими и религиозными узами; в меньшей степени – Россия, выступавшая правопреемницей СССР в советско-сирийском договоре о дружбе и сотрудничестве²²². Отчасти союзницей Сирии можно было считать и КНР, имевшую свои интересы в стране и регионе (в первую очередь, экономические), а также не заинтересованную в очередной насильственной смене режима в результате американского вторжения²²³.

Однако с течением времени баланс сил изменялся. Во-первых, оказываемая Сирии помощь со стороны её союзников превзошла ожидания США. По словам американских аналитиков, объяснялось это «асимметрией интересов»: «для тех, кто поддерживал режим Асада, ставки в конфликте были выше, чем для сторонников оппозиции»²²⁴.

Единственным способом для США исправить данное положение вещей могло бы стать более активное, в том числе и прямое военное вовлечение в сирийский конфликт. Однако по

²¹⁹ *Güntay V.* Analysis of Proxy Wars from a Neorealist Perspective; Case of Syrian Crisis // *Tesam Akademi Dergisi*. 2020, Vol. 7, No. 2. P. 491-516. DOI: <http://dx.doi.org/10.30626/tesamakademi.788857>

²²⁰ *Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E.* Neoclassical Realist Theory... P. 44.

²²¹ См.: *Sun D.* The US Military Bases in the Gulf Cooperation Council States: Dynamics of Readjustment // *Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (in Asia)*. 2010, Vol. 4, No. 4. P. 44-63. DOI: 10.1080/19370679.2010.12023167; *U.S. Military Bases and Facilities in the Middle East* // American Security Project. June 2018. URL: <https://www.americansecurityproject.org/wp-content/uploads/2018/07/Ref-0213-US-Military-Bases-and-Facilities-Middle-East.pdf> (accessed: 14.02.2023)

²²² Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Сирийской Арабской Республикой. 1980. 8 октября. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420354345> (дата обращения: 23.02.2023)

²²³ *Qasim M.M.A.* The Chinese position on the Syrian crisis 2011 // *Eurasian Journal of History, Geography and Economics*. 2022, Vol. 4. P. 1-12.

²²⁴ *Martini J., York E., Young W.* Syria as an Arena of Strategic Competition // RAND Corporation. March 18, 2013. URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR213.html (accessed: 26.02.2023)

стратегическим соображениям Вашингтон уже не мог себе этого позволить²²⁵. Провозглашённый в конце 2011 г. так называемый «поворот в Азию»²²⁶ для противодействия грядущему системному вызову со стороны КНР не полностью, но сковывал действия Белого дома, не позволяя ему вмешиваться в очередной ближневосточный конфликт, грозящий стать вторым Афганистаном или Ираком²²⁷.

Подобный стратегический манёвр, в свою очередь, не мог не запустить «цепную реакцию» в отношениях между Соединёнными Штатами и их ближневосточными союзниками, которые отреагировали на данное решение «со смесью беспокойства и неуверенности»²²⁸. Несмотря на то, что в конечном итоге США «не отворачивались от своих давних союзников, а производили ребалансировку своих дипломатических, экономических и стратегических фокусов после десятилетия войн»²²⁹, в Анкаре, Эр-Рияде и Абу-Даби решение Вашингтона породило недоверие ко всем его дальнейшим действиям, воспринимаемым через призму того, что им, вероятно, в последующем придётся разбираться с региональными проблемами и угрозами самостоятельно, без помощи своего заокеанского покровителя. В отношении войны в Сирии это привело сначала к постепенному дрейфу Турции в сторону преследования собственных интересов в конфликте посредством активизации сотрудничества с Россией и Ираном, а затем и к медленным поползновениям монархий Залива в сторону нормализации отношений с Дамаском.

Стратегическое окружение

Следующая рассматриваемая нами системная переменная – это стратегическое окружение (*strategic environment*), которое может быть разрешительным либо ограничительным (*permissive or restrictive*). Степень благоприятности окружения зависит от того, насколько близки и неминуемы имеющиеся угрозы или возможности, и чем более опасны угрозы или привлекательны возможности, тем более ограничительным является стратегическое окружение²³⁰. Кроме того, чем благоприятнее окружение, тем большую роль во внешней политике государства играют идеологические факторы, и наоборот, чем окружение неблагоприятнее, тем важнее для него материальные, системные факторы²³¹.

²²⁵ Phillips C. The international system and the Syrian civil war // *International Relations*. 2022, Vol. 36, No. 6. P. 9. DOI: 10.1177/00471178221097908

²²⁶ См.: Clinton H. America's Pacific Century // *Foreign Policy*. October 11, 2011. URL: <https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/> (accessed: 26.02.2023); Remarks By President Obama to the Australian Parliament // The White House. November 17, 2011. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/11/17/remarks-president-obama-australian-parliament> (accessed: 26.02.2023)

²²⁷ Mintz A., Wayne C. The Polythink Syndrome... P. 141.

²²⁸ Hashimoto N. The US "Pivot" to the Asia-Pacific and US Middle East Policy: Towards an Integrated Approach // Middle East Institute. March 15, 2013. URL: <https://www.mei.edu/publications/us-pivot-asia-pacific-and-us-middle-east-policy-towards-integrated-approach> (accessed: 26.02.2023)

²²⁹ Davidson J. The U.S. "Pivot to Asia" // *American Journal of Chinese Studies*. 2014, Vol. 21, Special Issue. P. 78.

²³⁰ Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E. Neoclassical Realist Theory... P. 52.

²³¹ Ibid. P. 158-159.

С точки зрения Соединённых Штатов, к моменту начала сирийского конфликта стратегическое окружение для них было исключительно благоприятным. Единственная сверхдержава на планете, которой ещё не было брошено открытых вызовов ни со сторон России, ни со стороны Китая, вдобавок ко всему имеющая в союзниках практически все государства рассматриваемого нами ближневосточного региона. Исключением являлись разве что Иран и его ближайшая союзница Сирия, являвшаяся воротами Тегерана в Средиземноморье и Левант.

Именно этот фактор стал ограничивающим для стратегического окружения США. Когда в Сирии начались протесты, в течение весны-лета 2011 г. плавно перетекшие в гражданскую войну, перед США открылась уникальная возможность свергнуть правительство в Дамаске и утвердить там своё, подконтрольное суннитское правительство, которую упустить было просто нельзя. С другой стороны, сильно ограничительным окружение тогда ещё не было, поэтому перед Вашингтоном оставались варианты реагирования, которые условно можно свести к выбору между прямым или непрямым вовлечением в конфликт.

В августе-сентябре 2013 г., в разгар кризиса вокруг химической атаки в восточной Гуте, стратегическое окружение было для США довольно неоднозначным. С одной стороны, открывалась возможность под благовидным предлогом прямо вмешаться в сирийский конфликт, ускорив его развязку, реализовывать которую надо было в ограниченные сроки. С другой стороны, международная обстановка и, соответственно, окружение было для США ограничительным в прямом смысле этого слова. Россия и Китай в Совбезе ООН уже несколько раз блокировали резолюции антисирийские резолюции, а западные союзники не горели желанием устраивать «Ливию 2.0».

Затем, в 2014 г. США столкнулись с неминуемой угрозой, причём как для себя, так и для своих союзников, в первую очередь – на Ближнем Востоке. «Исламское государство»^{*232} угрожало полностью перекрыть карту региона, попутно снеся лояльные Вашингтону ближневосточные режимы, что заставило США вмешаться в конфликт. В то же время, это предоставляло и отличную возможность вмешаться в сирийский конфликт под благовидным предлогом борьбы с терроризмом.

В следующем году, когда в сирийский конфликт полноценно вступили ВКС России, угроза случайного инцидента между двумя крупнейшими ядерными державами также была весьма высока, что привело к созданию режима деконфликтинга. Однако этим дело и ограничилось, поскольку на тот момент Россия уже бросила серьёзный вызов западному господству в Крыму и на Украине, и возможность полноценного сотрудничества между странами была отрезана.

²³² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

Наконец, множество различных факторов вызвали постепенный отход ближневосточных союзников Соединённых Штатов от политики практически безусловного подчинения Вашингтону. Применительно к Сирии показателем этого явилось сначала изменение позиции Турции, уязвлённой поддержкой США курдских YPG, а затем и медленные поползновения арабских монархий (в первую очередь, ОАЭ) в сторону нормализации отношений с режимом Асада²³³. В условиях необычайно высоких для США ставок в сирийском конфликте подобное неподчинение представляло собой достаточно серьёзную угрозу.

Стратегическая неопределённость

Заключительная и, по мнению Рипсмана, Талиаферро и Лобелла, центральная для неоклассического реализма системная переменная – это стратегическая неопределённость (clarity), которая зависит от а) степени очевидности угроз или возможностей; б) наличия информации об их временных горизонтах; и в) очевидности возможных вариантов политики. В свою очередь, степень очевидности угрозы зависит от того, насколько государство или квази-государство враждебно и обладает возможностями реализовать эту враждебность на практике в кратчайшие сроки, а степень очевидности возможности – от удачного положения баланса сил, отсутствия возможного сопротивления со стороны других акторов, а также недолговечности сочетания двух вышеназванных факторов²³⁴.

К моменту начала сирийского конфликта очевидность возможности вмешаться в конфликт и избавиться от правительства Башара Асада была для Соединённых Штатов не так велика, как может показаться на первый взгляд. Да, баланс сил в целом благоволил США, однако вероятность вмешательства союзников в этом случае была гораздо выше, в отличие от той же Ливии²³⁵. С другой стороны, сохранялась возможность повернуть всю операцию быстро, до того, как Россия и Иран могли бы предпринять что-то более серьёзное, кроме демонстрации протеста, однако здесь в дело вмешались внутренние переменные, о которых речь пойдёт далее. Что же до вариантов политики, то здесь США, как уже отмечалось выше, могли пойти по пути прямого и непрямого вмешательства в конфликт. Прямое вмешательство могло привести к большим потерям ввиду серьёзного военного потенциала Сирии, а также к возможному военному ответу со стороны Ирана и России²³⁶. Следовательно, перед Вашингтоном оставался только путь

²³³ См.: *Henkel S.* The Difficult Normalization of Relations between Arab Countries and Bashar al-Assad // *SWP Journal Review* 2020/JR 01. November 17, 2020. DOI:10.18449/2020JR01; *Дыкань Д.* ОАЭ в роли инициатора возвращения Сирии в арабский мир // РСМД. 2021. 17 декабря. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sandbox/оае-в-роли-инициатора-возвращения-сирии-в-арабский-мир/> (дата обращения: 15.02.2023)

²³⁴ *Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E.* Neoclassical Realist Theory... P. 46-47.

²³⁵ *Naim M.* Why Libya, But Not Syria? // *Carnegie Endowment for International Peace*** May 18, 2011. URL: <https://carnegieendowment.org/2011/05/18/why-libya-but-not-syria-pub-44067> (accessed: 15.02.2023) (символом ** обозначена организация, выполняющая функцию иностранного агента)

²³⁶ *Jahn E.* War and Compromise Between Nations and States. Springer, 2019. P. 160-161. DOI: 10.1007/978-3-030-34131-2

непрямого вмешательства путём дипломатической, гуманитарной и военной поддержки оппозиции, а также наложения санкций на САР и её союзников.

В случае с исламистской угрозой дело обстояло также довольно неоднозначно. Дело в том, что, как мы увидим далее, согласно доминировавшему в 2011-2013 гг. на Западе дискурсу, джихадисты составляли лишь маргинальное меньшинство сирийской оппозиции, в то время как основную, «умеренную» её часть представляла собой светская Сирийская свободная армия (ССА), а все предупреждения, в том числе и с российской стороны, воспринимались в Вашингтоне как «удобные оправдания для того, чтобы заблокировать наши [американские – *Прим. Авт.*] действия»²³⁷. Поэтому в Вашингтоне в буквальном смысле слова «спохватились» только к лету 2014 г., когда «Исламское государство»^{*238}, опираясь в том числе на исламизированную сирийскую оппозицию, стало представлять очевидную экзистенциальную угрозу для всего Ближнего Востока, стремительно занимая всё новые и новые территории Ирака и Сирии, а также распространяя своё влияние по всему миру.

1.2.2. Структурные модификаторы

В следующем параграфе речь пойдёт о так называемых структурных модификаторах – «факторах системных, даже несмотря на то, что они явно выходят за рамки структуры»²³⁹.

Технологии

Технологический фактор имеет своеобразное значение для рассматриваемой проблематики. У Рипсмана, Талиаферро и Лобелла под ним подразумеваются в первую очередь военные технологии и баланс их наступательных и оборонительных способностей²⁴⁰. Соответственно, попробуем рассмотреть этот фактор с данной точки зрения.

Как отмечает один из ведущих отечественных специалистов по военным технологиям В.Б. Козюлин, Война в Персидском заливе, операции «Буря по пустыне» и «Бесконечный охват», а также операция НАТО в Югославии в 1999 г. «показали, что ставка на дистанционную (бесконтактную) войну (Non-Contact warfare) оправдывает себя». С этого момента «бесконтактная война превратилась в тренд на десятилетия», однако Соединенные Штаты были «практически единственной страной, располагающей для этого финансами, передовой научной базой и колоссальным научным потенциалом»²⁴¹.

Действительно, на момент начала сирийского конфликта США продолжали обладать вооруженными силами №1 в мире, в том числе за счёт высочайшего уровня развития военных

²³⁷ Clinton H. Hard Choices. Simon & Shuster, 2014. P. 700.

²³⁸ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

²³⁹ Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E. Neoclassical Realist Theory... P. 39.

²⁴⁰ Ibid. P. 40.

²⁴¹ Козюлин В.Б. Соединенные Штаты на пути к стратегической неуязвимости // РСМД. 2020. 1 июля. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/soedinennye-shtaty-na-puti-k-strategicheskoy-neuyazvimosti/> (дата обращения: 19.02.2023)

технологий благодаря возможности тратить огромные деньги на НИОКР. За период с 2011 по 2022 г. сумма расходов на оборонные исследования выросла с \$76,5 млрд²⁴² до \$117,7 млрд²⁴³.

К сирийскому конфликту данные расходы всё же имеют самое незначительное отношение – всё необходимое для участия в конфликте подобного типа у США на тот момент уже было, притом неоднократно опробованное ранее, в последний раз – в Ливии. Там США и их союзникам успешно удалось нейтрализовать ливийскую армию главным образом благодаря преимуществу в высокоточном оружии²⁴⁴, которое активно развивалось в западных вооружённых силах уже не одно десятилетие. Те же самые крылатые ракеты «Томагавк» были приняты на вооружение в Соединённых Штатах ещё в 1983 г. Также стоит отметить и преимущество США в технологии беспилотных летательных аппаратов, в современном изводе развивающихся с 1990-х гг.²⁴⁵

Однако стоит отметить одно серьёзное препятствие, с самого начала делавшее весьма рискованной интервенцию США и их союзников в Сирию – это сирийская система ПВО²⁴⁶. Согласно данным ежегодника *Military Balance*, на 2011 г. у Сирии имелось около 800 зенитно-ракетных комплексов самых разных типов – от комплексов ближней дальности (до 15 км) «Панцирь», войсковой ПВО «Квадрат», «Оса», «Стрела» и «Стрела-10» и малой дальности (15-50 км) С-75 и С-125 до комплексов средней дальности (30-100 км) «Бук» и большой дальности (> 200 км) С-200 (и это не считая нескольких тысяч зенитных орудий, пригодных для противодействия низколетящей авиации и БПЛА)²⁴⁷.

Несмотря на всё это богатство, у сирийской ПВО имелись и очень серьёзные проблемы. Среди них крайняя устарелость парка техники, а также слабость группировки радиотехнических войск (РТВ) – средств радиолокационной разведки (РЛС) и радиоэлектронной борьбы (РЭБ). Всё это, по оценкам экспертов, не позволяло Сирии «противостоять объединенным ВВС коалиции западных государств, проводящих воздушно-наступательные операции с применением нескольких тысяч крылатых ракет, истребителей, бомбардировщиков, боевых вертолетов при обязательном предварительном огневом и радиоэлектронном подавлении систем ПВО»²⁴⁸.

При всём при этом всё-таки нельзя не учитывать серьёзный стратегический недостаток США и вообще западных стран в виде крайне высокой чувствительности к потерям. Сирийская ПВО,

²⁴² H.R. 6523. Ike Skelton National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2011. December 2010. Sec. 201. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CPRT-111HPRT63160/pdf/CPRT-111HPRT63160.pdf> (accessed: 29.03.2023)

²⁴³ S. 1605. National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2022. December 27, 2021. Sec. 4201. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-117publ81/pdf/PLAW-117publ81.pdf> (accessed: 05.04.2023)

²⁴⁴ Троян А. Основные итоги военной кампании Запада в Ливии // Зарубежное военное обозрение. 2012, №4. С. 9.

²⁴⁵ См.: Евстафьев Г.М. Распространение беспилотных летательных аппаратов – нарастающая угроза безопасности // Ядерный Контроль. 2005, №2 (76), Том 11. С. 55-65.

²⁴⁶ Murray D. Military action but... P. 153.; Souleimanov E.A., Dzutsati V. Russia's Syria War: A Strategic Trap? // Middle East Policy. 2018, Vol. XXV, No. 2. P. 42.

²⁴⁷ The Military Balance 2011. P. 331-332.

²⁴⁸ Гаврилов А.Д. ПВО Сирии: спасение или иллюзия? // Национальная оборона. 2012. 10 августа. URL: <https://2009-2020.oborona.ru/includes/periodics/geopolitics/2012/1008/17389386/detail.shtml> (дата обращения: 19.02.2023)

быть может, и не смогла бы отразить массированный удар, однако непременно нанесла бы атакующей группировке серьёзные потери, как минимум за счёт высокой плотности огня. Ярким примером этого могут послужить действия сирийской ПВО в апреле 2018 г. при отражении ракетных ударов со стороны США, Великобритании и Франции. Тогда, по сообщениям сирийской и российской стороны, было сбито 46 из 105 ракет, выпущенных западной коалицией²⁴⁹.

По состоянию на 2022 г. сирийская ПВО претерпела изменения как в лучшую, так и в худшую сторону. С одной стороны, Сирия наконец получила три дивизиона зенитно-ракетных комплексов большой дальности С-300ПМУ2, которые представляют угрозу для истребителей четвёртого поколения, к которым относятся, например, истребители F-16, в большом количестве стоящие на вооружении ВВС США, Израиля и Турции²⁵⁰. Кроме того, определённые сектора сирийского неба прикрывают и два российских дивизиона ЗРК С-400²⁵¹.

С другой стороны, сирийская система ПВО понесла значительные потери за 11 лет гражданской войны – множество комплексов уничтожено или изношено, порой до неремонтопригодного состояния²⁵², а новейших систем может оказаться недостаточно для эффективного противодействия массированным ударам противника²⁵³. Наконец, даже российские С-400 могут оказаться бессильными перед новейшими самолётами пятого поколения, например, истребителями F-35, которые стоят на вооружении США и Израиля²⁵⁴. Таким образом, до начала массового производства и возможного появления в Сирии ЗРК С-500, специально предназначенных для борьбы с истребителями пятого поколения²⁵⁵, у США и их союзников сохраняется серьёзный технологический козырь в рукаве.

Международное право

Современное международное право и международные институты во многом являются «воплощением политики Запада»²⁵⁶. Являющееся во многом продуктом правоведческой мысли

²⁴⁹ ПВО Сирии уничтожили 46 крылатых ракет США и союзников – Генштаб ВС РФ // Звезда. 2018. 25 апреля. URL: <https://tvzvezda.ru/news/201804251223-sdnw.htm> (дата обращения: 19.02.2023)

²⁵⁰ Can Syrian Missiles Threaten Turkish F-16s? A Look at Damascus' Five Most Capable Anti Aircraft Assets From S-300s to Foxbats and BuKs // Military Watch Magazine. March 5, 2020. URL: <https://militarywatchmagazine.com/article/can-syrian-missiles-neutralise-turkish-f-16s-a-look-at-damascus-five-most-capable-anti-aircraft-assets-from-s-300s-to-foxbats-and-buks> (accessed: 19.02.2023)

²⁵¹ В Сирии размещен второй дивизион С-400 // Российская газета. 2017. 1 октября. URL: <https://rg.ru/2017/10/01/v-sirii-razmeshchen-vtoroj-divizion-s-400.html> (дата обращения: 19.02.2023)

²⁵² См.: Курдянский А. Войска противовоздушной обороны Сирийской Арабской Республики // Зарубежное военное обозрение. 2022, №6. С. 57-61.

²⁵³ Селиванов В.В., Ильин Ю.Д. Анализ состояния развития военно-технической науки // Военная мысль. 2019. 1 июля. URL: <https://vm.ric.mil.ru/Stati/item/202664/> (дата обращения: 19.02.2023)

²⁵⁴ Osborn K. Why It Might Be Impossible for Russia's S-300 or S-400 to Kill an F-35 or B-2 Bomber // The National Interest. November 27, 2018. URL: <https://nationalinterest.org/blog/buzz/why-it-might-be-impossible-russias-s-300-or-s-400-kill-f-35-or-b-2-bomber-37262> (accessed: 19.02.2023)

²⁵⁵ Комплексы С-500 начали поступать на вооружение ВС РФ // Известия. 2022. 18 мая. URL:

<https://iz.ru/1336140/2022-05-18/kompleksy-s-500-nachali-postupat-na-vooruzhenie-vs-rf> (дата обращения: 19.02.2023)

²⁵⁶ Шумилов В.М. Россия и Запад в контексте международного права и цивилизационного подхода // Российский внешнеэкономический вестник. 2014, №10. С. 96.

Запада, за его пределами оно, справедливо или нет, многими воспринимается как «реколонизационное» и играющее на руку исключительно его создателям²⁵⁷. Схожим образом интерпретируется критически настроенными исследователями роль и статус международных организаций, в том числе и главной из них – ООН, лишь как «способ поддержания монополии США и Западной Европы в международной политике»²⁵⁸.

В определённом смысле, данная точка зрения представляется нам логичной и оправданной. Как отмечает швейцарский политолог Ги Меттан, «любая власть без оппозиции имеет тенденцию к абсолютизму, будь то внутри государства или вне его, если не существует другой власти (властей), способных ограничить ее; закон сам по себе не может быть достаточной гарантией». В этих обстоятельствах резонно предполагать, что «власть, доминирующая на мировой арене, способна интерпретировать или переписать международное право в соответствии с собственными интересами, если другие державы не могут этому противостоять»²⁵⁹. В итоге, «в мире с однополярными тенденциями международное право (итог вмешательства и компромиссов) и его истолкование диктуются одним центром», поэтому оно фактически перестаёт работать²⁶⁰.

Подобным образом Соединённые Штаты пытались действовать ещё задолго до сирийских событий. Несмотря на то, что фактически военное вмешательство согласно нормам современного международного права регулируется тремя статьями Устава ООН – 2(4), 42 и 51^{261, 262}, – США нередко за рамками данных норм. Серьёзные дебаты в международно-правовой среде вызвали вмешательство НАТО в события на Балканах в 1990-е гг.²⁶³, вторжение в Ирак в 2003 г.²⁶⁴ и интервенция в Ливии в 2011 г.²⁶⁵ Последний случай особенно примечателен, поскольку, как

²⁵⁷ См., например: *Chimni B. S.* The Past, Present and Future of International Law: A Critical Third World Approach // *Melbourne Journal of International Law*. 2007, Vol. 8. P. 499-515; *Ikejiaku B.-V.* International Law is Western Made Global Law: The Perception of Third-World Category // *African Journal of Legal Studies*. 2013, Vol. 6. P. 337-356.

²⁵⁸ *Бордачёв Т.В.* ООН – реформа или упразднение? // РСМД. 2022. 26 июля. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/oon-reforma-ili-uprazhdenie/> (дата обращения: 16.02.2023)

²⁵⁹ Цит. по: *Мюллерсон Р.* Нет права без баланса // *Россия в глобальной политике*. 2016, №4. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/net-prava-bez-balansa/> (дата обращения: 16.02.2023)

²⁶⁰ Там же.

²⁶¹ Устав ООН // Организация Объединённых Наций. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 18.02.2023)

²⁶² Часть 4 Статьи 2 Устава ООН устанавливает принцип воздержания государств от применения силы или угроз применения силы в международных отношениях. В то же время, Статья 42 устанавливает, что решения по применению военной силы «для поддержания или восстановления международного мира и безопасности» принимаются лишь Советом Безопасности ООН, а Статья 51 отмечает, что Устав ООН «ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону».

²⁶³ См., например: *Chinkin C.* The legality of NATO's action in the former republic of Yugoslavia (FRY) under international law // *International & Comparative Law Quarterly*. 2000, Vol. 49, No. 4. P. 910-925. DOI: 10.1017/S0020589300064733

²⁶⁴ См., например: *Links to Opinions on Legality of War Against Iraq* // *Robin C. Miller*. URL: <https://www.robincmiller.com/ir-legal.htm> (accessed: 17.02.2023)

²⁶⁵ См., например: *Terry P.* The Libya intervention (2011): neither lawful, nor successful // *The Comparative and International Law Journal of Southern Africa*. 2015, Vol. 48, No. 2. P. 162-182; *Simonsen S.* The Intervention in Libya in a

считают многие, неудачное развитие событий в Ливии стало ярким примером несостоятельности знаменитой концепции «гуманитарной интервенции» и её не менее знаменитого продолжателя, «Responsibility to Protect» (R2P)²⁶⁶. Тем не менее, США, в особенности во время президентства Обамы, снова и снова возвращались к теме R2P²⁶⁷, несмотря на то, что она, по сути, является всего лишь концепцией, а не международно-правовой нормой, а значительная часть международного сообщества относится негативно к западному её толкованию²⁶⁸.

Однако к началу второго срока Обамы R2P превратилась скорее в пропагандистский лозунг. Не случайно в 2013 г., когда разразился кризис вокруг химической атаки в Восточной Гуте, в Белом доме старались не вспоминать про R2P²⁶⁹, а для возможного международно-правового обоснования пытались «притянуть» Статью 51 Устава ООН, гарантирующую государствам право на самооборону, ссылаясь на то, что «мы должны быть уверены в том, что оружие массового уничтожения не распространяется, а также должны защищать наших союзников, наши базы в регионе»²⁷⁰. Всё это «звучало бы как превентивная самооборона, что было очень близко к “доктрине Буша”»²⁷¹.

В 2014 г. в Вашингтоне возникла новая серьёзная проблема международно-правового характера: как оправдать боевые действия против «Исламского государства»^{*272} на территории Сирии, если они будут вестись без получения на то согласия официального Дамаска или санкции СБ ООН? Исследовательской службой Конгресса (CRS) было предложено два варианта решения этого вопроса. Первый – это оправдание авиаударов всё той же Статьёй 51 Устава ООН, где разрешалось применение силы на территории другого государства в случае индивидуальной или коллективной самообороны. Однако здесь возникала проблема прочтения формулировки. Текст Статьи буквально гласит, что применение силы разрешается только в том случае, если прямая

Legal Perspective: R2P and International Law / *Henriksen D. and Larssen A.K. (eds)*. Political Rationale and International Consequences of the War in Libya. Oxford, 2016. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198767480.003.0014>

²⁶⁶ *Tocci N.* The Responsibility to Protect in Libya and Syria: Europe, the USA and Global Human Rights Governance / *Alcaro R., Peterson J., Greco E. (eds)*. The West and the Global Power Shift: Transatlantic Relations and Global Governance. Palgrave Macmillan, 2016. P. 221-246. DOI: 10.1057/978-1-137-57486-2_11; *Kul S.* Libya and Syria: The Protection of Refugees and R2P / *Ercan P.G. (ed)*. The Responsibility to Protect Twenty Years On. Palgrave Macmillan Cham, 2022. P. 144-145. DOI: 10.1007/978-3-030-90731-0

²⁶⁷ The U.S. Strongly Supports the Concept of Responsibility to Protect (R2P) // U.S. Mission to International Organizations in Geneva. June 19, 2012. URL: <https://geneva.usmission.gov/2012/06/19/the-u-s-strong-supporter-of-the-concept-of-responsibility-to-protect-r2p/> (accessed: 17.02.2023)

²⁶⁸ *Геворгян К.Г.* К читателю «Международной жизни». Концепция «ответственность по защите» // Международная жизнь. 2013, №8. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/920> (дата обращения: 17.02.2023)

²⁶⁹ *Abramowitz M.* Does the United States have a ‘responsibility to protect’ the Syrian people? // The Washington Post. September 6, 2013. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/does-the-united-states-have-a-responsibility-to-protect-the-syrian-people/2013/09/06/5decf4c0-167d-11e3-be6e-dc6ae8a5b3a8_story.html (accessed: 17.02.2023)

²⁷⁰ Exclusive: Obama tells CNN key decisions nearing on Syria, Egypt // CNN. August 23, 2013. URL: <http://edition.cnn.com/2013/08/23/politics/obama-cnn-new-day-interview> (accessed: 17.02.2023)

²⁷¹ *Akande D.* The Legality of Military Action in Syria: Humanitarian Intervention and Responsibility to Protect // EJIL: Talk! August 28, 2013. URL: <https://www.ejiltalk.org/humanitarian-intervention-responsibility-to-protect-and-the-legality-of-military-action-in-syria/> (accessed: 17.02.2023)

²⁷² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

атака на обороняющееся государство уже совершена, одной лишь угрозы недостаточно. В то же время CRS ссылается на ряд мнений, которые рассматривают это право как «охватывающее ранее существующее неотъемлемое право на самооборону», подразумевающее опять-таки нанесение превентивного удара – «любимого детища» администрации Буша-младшего.

Согласно второму сценарию, американская интервенция оправдывалась тем, что правительство Сирии якобы «не желает или не способно» самостоятельно вести борьбу с ИГ*²⁷³, однако учёные сами замечают, что, хоть такая формулировка и является прецедентом в американской практике (так, например, было оправдано вторжение в Афганистан), она могла быть не принята международным сообществом²⁷⁴. В конечном итоге, оба сценария были приняты Соединёнными Штатами на вооружение²⁷⁵. Таким образом, несмотря на смену администраций, на практике американские подходы к решению проблем оставались всё теми же.

Куда интереснее подход администрации Трампа к международно-правовому обоснованию ударов по правительственным войскам и правительственным и научным учреждениям Сирии в апреле 2017 и 2018 гг. – его... попросту нет. Сам президент отделялся общими фразами про то, что удары имели целью принудить Дамаск к соблюдению международных договорённостей о запрещении химического оружия²⁷⁶, хотя никаких полномочий на то у США, естественно, не было²⁷⁷. Основные общественные дискуссии же, как справедливо отмечал профессор конституционного права Джулиан Ку, в основном вращались вокруг «их законности в соответствии с Конституцией США»²⁷⁸.

Наконец, заслуживают рассмотрения и действия администрации Байдена, а именно – удары по иранским и проиранским ополчениям на территории Сирии. Данные действия президент в своём письме с международно-правовой точки зрения оправдал всё той же Статьёй 51 Устава ООН,

²⁷³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

²⁷⁴ *Garcia M.J., Elsea J.K.* U.S. Military Action Against the Islamic State*: Answers to Frequently Asked Legal Questions // Congressional Research Service. September 9, 2014. P. 16-19

²⁷⁵ *Starr-Deelen D.G.* Counter-Terrorism from the Obama Administration to President Trump. Palgrave Pivot Cham, 2018. P. 23-26. DOI: 10.1007/978-3-319-69757-4

²⁷⁶ Statement by President Trump on Syria // U.S. Embassy & Consulates in Russia. April 6, 2017. URL: <https://ru.usembassy.gov/statement-president-trump-syria/> (accessed: 17.02.2023); Statement by President Trump on Syria // U.S. Department of Defense. April 13, 2018. URL: https://dod.defense.gov/portals/1/features/2018/0418_syria/img/statement-by-president-trump-on-syria.pdf (accessed: 17.02.2023)

²⁷⁷ *Talmon S.* The United States under President Trump... P. 658-659; *Krishnan S.* The Alleged Use of Chemical Weapons Against the Syrian People: Does It Justify Forceful Intervention? // *Jadavpur Journal of International Relations*. 2017, Vol. 21, No. 2. P. 138-159. DOI: 10.1177/0973598417732603

²⁷⁸ *Ku J.* Trump's Syria strike clearly broke international law – and no one seems to care // *VOX*. April 19, 2017. URL: <https://www.vox.com/the-big-idea/2017/4/19/15345686/syria-un-strike-illegal-un-humanitarian-law> (accessed: 17.02.2023)

предоставляющей государствам право на самооборону²⁷⁹, что многие эксперты посчитали весьма сомнительным²⁸⁰.

Ценности

Необходимость распространения в той или иной форме американских ценностей, по мнению американских элит, претендующих на универсальный характер, является одной из центральных идей внешней политики США начиная с середины XX века. Основным инструментом для этого служит публичная дипломатия, проводимая (особенно при первой администрации Обамы) с опорой на идеи «мягкой» и «умной силы» Джозефа Ная, которые были направлены в том числе на «расширение числа приверженцев американских ценностей за рубежом и вовлечение международной общественности в политическую повестку дня, предложенную Вашингтоном»²⁸¹.

Сами пресловутые «американские ценности» представляют из себя довольно растяжимое и абстрактное понятие, единого определения которого до сих пор не сложилось. Так, в специальном руководстве, подготовленном в 2017 г. Госдепартаментом США для американцев, выезжающих за границу, список американских ценностей выглядит так: независимость, равенство, индивидуализм, демократия, национализм (!), меритократия, прямота, инновации, консьюмеризм, неформальность и рациональное использование времени²⁸².

Очевидно, что для «международного рынка» список должен быть несколько другим. В Стратегиях национальной безопасности времён Обамы среди американских ценностей, которые «являются отражением универсальных ценностей, которые мы защищаем по всему миру»²⁸³, можно найти свободы самовыражения, собраний, вероисповедания и выборов; достоинство, толерантность, равенство всех людей и справедливое правосудие²⁸⁴. Несильно он изменился и в аналогичных документах администраций Трампа²⁸⁵ и Байдена (последний, кстати, фактически приравнял американские ценности к «ценностям Устава ООН»²⁸⁶).

²⁷⁹ A Letter to the Speaker... URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/02/27/a-letter-to-the-speaker-of-the-house-and-president-pro-tempore-of-the-senate-consistent-with-the-war-powers-resolution/> (accessed: 17.02.2023); Letter to the Speaker of the House and the President Pro Tempore of the Senate Consistent with the War Powers Resolution (Public Law 93-148) // The White House. June 29, 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/06/29/letter-to-the-speaker-of-the-house-and-the-president-pro-tempore-of-the-senate-consistent-with-the-war-powers-resolution-public-law-93-148/> (accessed: 17.02.2023)

²⁸⁰ См.: *Saxton A.* U.S. Airstrikes in Syria... URL: <https://www.csis.org/analysis/us-airstrikes-syria-and-iraq-legal-authorities-and-presidential-war-powers> (accessed: 17.02.2023); *O'Meara C.* February 2021 American ... P. 78-98.

²⁸¹ *Цветкова Н.А.* Публичная дипломатия США // *Международные процессы.* 2015, № 3(42). С. 121.

²⁸² "So You're An American?"... URL:

<https://www.state.gov/courses/answeringdifficultquestions/assets/m/resources/DifficultQuestions-AmericanValues.pdf> (accessed: 18.02.2023)

²⁸³ National Security Strategy. February 2015. P. 20.

²⁸⁴ National Security Strategy. May 2010. P. 35.

²⁸⁵ National Security Strategy of the United States of America. December 2017. P. 41.

²⁸⁶ National Security Strategy. October 2022. P. 23.

Однако насколько американские ценности действительно универсальны? Практика показывает, что они не до конца совпадают даже с ценностями западноевропейскими ценностями. По данным Pew Research Center, жители Западной Европы куда сильнее американцев ориентированы на социальные гарантии от государства, менее религиозны и (по крайней мере, в 2011 г.) менее склонны к применению силы в международных отношениях²⁸⁷.

В этих условиях говорить об успехе распространения американских ценностей на Ближнем Востоке довольно сложно. Путём предоставления экономической помощи, образования и различных программ развития США надеялись вызвать «сдвиг от радикального ислама к более секулярным, универсальным ценностям»²⁸⁸. Соединённые Штаты потратили сотни миллионов долларов на улучшение имиджа Америки и продвижение американских ценностей в регионе, однако достигнутые результаты явно не соответствовали затраченным ресурсам²⁸⁹. Одним из немногих по-настоящему крупных успехов публичной дипломатии США в регионе стала ставка на арабскую молодёжь, которая, распропагандированная американскими идеями о свободе и демократии, сыграла колоссальное значение в ходе событий Арабской весны²⁹⁰. И действительно, в начале 2010-х гг. арабский мир грезил о демократии и даже достаточно лояльно относился к расширению прав женщин, однако со своей спецификой – с запросом на сильную экономику, которая для большинства стран была всё-таки важнее демократии, а также на определяющую или как минимум направляющую роль ислама в жизни общества²⁹¹.

Однако результаты самой Арабской весны для Вашингтона были неоднозначны: в регион пришёл хаос, а уровень восприятия США в большинстве мусульманских стран не только не улучшился, но даже наоборот, серьёзно просел, местами – на 9-11%²⁹². Негативно была воспринята и интервенция США и их союзников в Ливии – согласно данным опроса, проведённого центром Gallup, ни в одной стране арабского мира число сторонников интервенции не превысило число её противников, которое в среднем колебалось в районе 50-70%²⁹³.

В дальнейшем ситуация продолжила ухудшаться. В 2014 г. страны и территории региона – Египет, Иордания, Турция, Палестинская автономия, Ливан и Тунис – входили в топ критиков

²⁸⁷ The American-Western European Values Gap // Pew Research Center. November 17, 2011. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2011/11/17/the-american-western-european-values-gap/> (accessed: 18.02.2023)

²⁸⁸ Савин Л.В. Умеренный ислам или U.S. soft power для мусульман? / Савин Л.В. [ред.]. Геополитика. 2012, Выпуск XV. С. 42.

²⁸⁹ Кубышкин А.И., Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США... С. 167-180.

²⁹⁰ Там же. С. 180-190.

²⁹¹ Most Muslims Want Democracy, Personal Freedoms, and Islam in Political Life // Pew Research Center. July 10, 2012. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2012/07/10/most-muslims-want-democracy-personal-freedoms-and-islam-in-political-life/> (accessed: 20.02.2023)

²⁹² Arab Spring Fails to Improve U.S. Image // Pew Research Center. May 17, 2011. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2011/05/17/arab-spring-fails-to-improve-us-image/> (accessed: 18.02.2023)

²⁹³ Snapshot: NATO Intervention in Libya Unpopular in Arab World // Gallup Center. May 31, 2012. URL: <https://news.gallup.com/poll/154997/Snapshot-NATO-Intervention-Libya-Unpopular-Arab-World.aspx> (accessed: 20.02.2023)

США²⁹⁴. В 2017 г. ситуация ухудшилась ещё сильнее после избрания Дональда Трампа, хотя стоит отметить, что арабы воспринимали жителей и правительство США по-разному – почти две трети опрошенных Arab Center Washington DC позитивно оценивали американцев, однако почти столько же негативно отзывались о внешней политике Вашингтона²⁹⁵. Как отмечает с.н.с Института США и Канады РАН И.В. Шумилина, «эффект культурно-идеологического воздействия на сознание людей в арабских странах неизменно остается вторичным по отношению к восприятию ими конкретных действий США на Ближнем Востоке», тогда как «последние чаще всего воспринимаются там негативно, сводя на нет усилия американских пиарщиков»²⁹⁶.

Постепенно американские программы публичной дипломатии на Ближнем Востоке стали сворачиваться. Это, на фоне дальнейшего ухудшения обстановки в регионе после взлёта и падения Арабской весны, не замедлило сказаться на отношении жителей региона к американским ценностям. Так, по данным последнего опроса Arab Barometer, в семи из девяти принимавших участие в исследовании арабских стран демократия ассоциируется с плохим экономическим управлением и нерешительностью, а в шести из девяти – и с неспособностью поддержать порядок и стабильность²⁹⁷. Таким образом, ключевая ценность, продвигаемая Соединёнными Штатами как универсальная, в начале 2020-х гг. уже не находит особой поддержки на Ближнем Востоке.

В заключение хотелось бы отметить ещё один довольно показательный факт, свидетельствующий о падении доверия к США и американским ценностям в мире. Один из крупнейших американских центров исследования общественного мнения, Pew Research Center, с 2002 г. ежегодно замеряет отношение к Соединённым Штатам граждан разных стран по всему. Но если до 2019 г. опросы проводились в более разнообразной среде, то начиная с 2020 г. опросы проводятся лишь в 16 странах, являющихся союзницами США²⁹⁸. На наш взгляд, это свидетельствует ни о чём ином, кроме как о нежелании выносить на всеобщее обозрение существенное падение рейтингов США, а значит, и американских ценностей, в странах за пределами круга своих союзников.

²⁹⁴ Which countries don't like America and which do // Pew Research Center. July 15, 2014. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/07/15/which-countries-dont-like-america-and-which-do/> (accessed: 18.02.2023)

²⁹⁵ Arab Attitudes toward President Trump and his Middle East Policies and Positions // Arab Center Washington DC. October 27, 2017. URL: <https://arabcenterdc.org/resource/arabs-opinion-trump-oct-2017/> (accessed: 18.02.2023)

²⁹⁶ Шумилина И.В. Расчеты и просчеты «мягкой силы» Барака Обамы на Ближнем Востоке // РСМД. 2012. 4 декабря. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/raschety-i-proschety-myagkoy-sily-baraka-obamy-na-blizhnem-v/> (дата обращения: 18.02.2023)

²⁹⁷ Democracy in the Middle... URL: https://www.arabbarometer.org/wp-content/uploads/ABVII_Governance_Report-EN-1.pdf (accessed: 18.02.2023)

²⁹⁸ Opinion of the United States / Global Indicators Database // Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/global/database/indicator/1> (accessed: 18.02.2023)

Геополитика

С географической точки зрения Сирия находится в самом сердце Ближнего Востока, в свою очередь, расположенного на пересечении трёх континентов и делящего напополам так называемый Римленд – геополитическую дугу, по мнению одного из известнейших американских геополитиков Николаса Спикмэна, имеющую принципиальное значение для стратегических интересов США²⁹⁹. Неудивительно, что с самого начала своей независимой истории Сирия рассматривалась как «земля, которой было предназначено судьбой всегда притягивать к себе внимание Запада» и «приз для соперничающих великих держав на все времена»³⁰⁰. Кроме того, Сирия имеет и важное идеологическое значение: её столица, Дамаск, была центром знаменитого Омейядского халифата, простиравшегося от Индии и Центральной Азии до Испании, а также одним из центров арабского национализма³⁰¹.

Геополитическое положение Сирии, с одной стороны весьма выгодное, с другой стороны, после распада социалистического лагеря стало представлять для неё немало проблем. Окружённая со всех сторон сильными государствами – Турцией на севере, Ираком на востоке, Иорданией на юго-востоке и Израилем на юге, – а также имеющая нестабильный и требующий постоянного внимания Ливан на юго-западе и географически оторванная от своих главных союзников, России и Ирана, Сирия не могла не воспринимать себя как «осаждённую крепость», последний оплот панарабского социализма на Ближнем Востоке³⁰².

В какой-то степени это восприятие действительно отражало существующую реальность. Несмотря на сравнительно неплохие отношения Сирии со странами региона (кроме разве что Израиля) и неоднократные попытки наладить контакты с Соединёнными Штатами, которые были союзником и покровителем практически всех соседей Сирии, режим в Дамаске в 1990-2000-х гг. всё равно воспринимался ими как чужеродный элемент и пережиток холодной войны, который неизбежно должен был измениться или даже пасть под влиянием Запада.

Однако сирийское руководство относительно успешно проводило многовекторную политику. Одной рукой оно вводило различные послабления внутри страны и приоткрывало страну для сотрудничества вовне, а другой – не раскручивало гайки до конца и успешно налаживало связи с Ираном, главным геополитическим соперником США в регионе.

Всё это, разумеется, никак не увязывалось со стратегическими интересами США на Ближнем Востоке, которые были довольно точно изложены президентом США Бараком Обамой в своей

²⁹⁹ *Spykman N.J.* The Geography of Peace. New York: Harcourt, Brace and Company. 1944. 66 p.

³⁰⁰ *Roucek J.S.* Syria: A Lesson in Geopolitics // *Current History*. 1952, Vol. 22, No. 128. P. 221-226.

³⁰¹ *Aftandilian G.* A Security Role for the United States in a Post-ISIS* Syria? Challenges and Opportunities for U.S. Policy // *Strategic Studies Institute*. September 2018. P. 2-3 (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

³⁰² *Goujon R.* The Geopolitics of the Syrian Civil War // *Stratfor*. August 4, 2015. URL: <https://worldview.stratfor.com/article/geopolitics-syrian-civil-war> (accessed: 23.02.2023)

большой речи от 19 мая 2011 г. Речь эта была целиком посвящена изменениям в регионе – «о силах, которые ими движут, и о том, как мы можем реагировать таким образом, чтобы продвигать наши ценности и укреплять нашу безопасность»³⁰³.

По мнению Обамы, интересы США в регионе за прошедшие годы и десятилетия ничуть не изменились: это борьба с терроризмом, предотвращение распространения ядерного оружия, обеспечение свободы торговли, сохранение безопасности региона, а также отстаивание безопасности Израиля и достижение мира между арабами и израильтянами. В этой связи неудивительно, что в Сирии как в «сердце Ближнего Востока» в той или иной мере нашли отражение все вышеуказанные интересы.

Борьба с терроризмом. Как было отмечено выше, ещё с 1979 г. Сирия официально включена в американский список так называемых стран-спонсоров терроризма. Согласно последнему «предвоенному» отчёту Госдепартамента США по терроризму за 2009 год, вышедшему в августе 2010 г., Сирия продолжала поддерживать такие группировки, признанные Соединёнными Штатами террористическими, как ХАМАС, Палестинский исламский джихад, Народный фронт освобождения Палестины и Хезболла. Также в отчёте отмечалась уязвимость финансового сектора Сирии, где около 70% транзакций до сих пор проводились в наличной валюте, а «чёрный рынок» считался едва ли не равным по объёму официальной экономике страны, к спонсированию терроризма. Это вызывало «серьёзные опасения, что сирийское правительство и бизнес-элита могут быть замешаны в схемах финансирования терроризма»³⁰⁴.

Предотвращение распространения ядерного оружия. Операция «Фруктовый сад», в ходе которой в сентябре 2007 г. израильскими ВВС в провинции Дейр-эз-Зор был уничтожен предполагаемый сирийский ядерный реактор, к 2011 году ещё не должна была окончательно выветриться из памяти политиков в Вашингтоне, в особенности учитывая довольно высокий уровень осведомлённости и вовлечённости США в данную проблематику. Данный факт раскрывается в мемуарах тогдашнего президента США Джорджа Буша-мл.³⁰⁵

Надо отметить, однако, что позиция самого Буша на этот счёт неоднозначна. С одной стороны, до удара он не был столь уверен в том, что это именно военная ядерная программа, и потому не пошёл на поводу у премьер-министра Израиля Эхуда Ольмерта, который настаивал на том, чтобы США сами нанесли удар. С другой стороны, спешные попытки Дамаска замести случившееся под ковёр стали для него (и для Соединённых Штатов в целом) отчётливым подтверждением того,

³⁰³ Remarks by the President on the Middle East and North Africa // The White House. May 19, 2011. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/05/19/remarks-president-middle-east-and-north-africa> (accessed: 11.01.2023)

³⁰⁴ Country Reports on Terrorism 2009 // U.S. Department of State. August 2010. P. 194-196. URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/141114.pdf> (accessed 11.01.2023)

³⁰⁵ Bush G.W. Decision Points. New York: Crown. 2010. P. 421-422.

что ядерная программа в Сирии всё-таки существовала. Таким образом, даже активизировавшееся после этого сотрудничество Сирии с МАГАТЭ в направлении развития мирного атома³⁰⁶ вряд ли было для Белого дома достаточным подтверждением того, что Дамаск окончательно забросил планы по получению ядерной бомбы.

В качестве интересного факта можно также отметить следующее. Когда Буш-мл. перечисляет возможные варианты действий, которые рассматривались тогда в СНБ, в качестве третьего варианта рассматривалось «изобличение двойственности режима» и в результате этого «использование [появившихся – *Прим. Авт.*] рычагов давления для оказания давления на Сирию с тем, чтобы та прекратила поддерживать терроризм и вмешиваться в дела Ливана и Ирака»³⁰⁷. На наш взгляд, это довольно явно свидетельствует о том, что сама по себе сирийская ядерная программа не вполне рассматривалась США как угроза. Куда интереснее для Вашингтона было использовать возможные нарушения Сирией режима ядерного нераспространения для политического шантажа.

Обеспечение свободы торговли. Свобода торговли в сирийском контексте может рассматриваться как свобода транспортировки углеводородов, которыми так богат Ближний Восток, и контроль над которыми имел и до сих пор имеет принципиальное значение для Соединённых Штатов. Речь в данном случае пойдёт о печально известном проекте катаро-турецкого газопровода в Европу, вокруг значимости которого в том числе и для развязывания сирийского конфликта сломано немало копий.

Одним из основных сторонников версии о том, что гражданская война в Сирии началась именно из-за того, что Башар Асад отверг катаро-турецкий проект и вместо этого решил присоединиться к иранскому проекту «Исламского трубопровода», является Роберт Кеннеди-младший, раскрывший эту проблематику в ряде своих статей³⁰⁸, основанных в том числе на рассекреченных данных с WikiLeaks. Опираясь на имеющиеся у него данные, он утверждает, что спецслужбы США и их ближневосточных союзников активно взаимодействовали по вопросу продвижения катарского проекта, будучи заинтересованными в том, чтобы лишить Европу зависимости от российских нефти и природного газа. Несмотря на то, что эта теория нередко подвергается критике³⁰⁹, газовый фактор, быть может, и не был определяющим в формировании

³⁰⁶ Фролов А.В. Ядерные программы на Ближнем Востоке: развить нельзя свернуть. Часть 1. Зарождение и развитие // Пути к миру и безопасности. 2018, №2 (55). С. 98.

³⁰⁷ Bush G.W. Decision Points... P. 421.

³⁰⁸ См.: Kennedy Jr. R.F. Why the Arabs Don't Want...; Kennedy Jr. R.F. Syria: Another Pipeline War // EcoWatch. February 25, 2016. URL: <https://www.ecowatch.com/syria-another-pipeline-war-1882180532.html> (accessed: 12.01.2023)

³⁰⁹ См.: Нукифоров О.Н. Насколько реальна газовая подоплека сирийского конфликта // Независимая газета. 2020. 20 марта. URL: https://www.ng.ru/ng_energiya/2018-03-20/15_7193_siria.html (дата обращения: 12.01.2023); Cochrane P. The 'Pipelineistan' conspiracy: The war in Syria has never been about gas // Middle East Eye. April 16, 2018. URL: <https://www.middleeasteye.net/big-story/pipelineistan-conspiracy-war-syria-has-never-been-about-gas> (accessed: 12.01.2023)

сирийской политики США на начальном этапе войны, но с большой долей вероятности сыграл свою роль, увеличив заинтересованность Вашингтона в смене режима в Дамаске.

Сохранение безопасности региона. Как справедливо отмечает в своей диссертации Г. Сомар, Соединённые Штаты сохраняют приверженность «подходу, в соответствии с которым практически любой значимый конфликт причисляется к сфере американских интересов», благодаря чему «Вашингтон действует в схожем ключе, переводя динамику событий на выгодную ему траекторию»³¹⁰. Сирийский конфликт никак не мог стать исключением из этого неписаного правила, в первую очередь, благодаря иранскому фактору. Как мы уже упоминали ранее, Сирия первой признала результаты Исламской революции в Иране, а затем одна из всего арабского мира встала на сторону Тегерана в ирано-иракской войне 1980-1988 гг. Полноценным союзником Ирана Сирия стала после того, как составлявшие подавляющее большинство населения Исламской Республики шииты-двунадесятники, признали секту алавитов (к которой относился и клан Асадов) течением шиизма, что стало «одним из ключевых факторов сближения САР с ИРИ»³¹¹. Связи между Тегераном и Дамаском укреплялись, и Сирия стала главным союзником Ирана в регионе, его «сухопутным мостом» в Средиземное море и связующим звеном с ливанской Хезболлой³¹².

Однако, такое развитие событий шло вразрез с интересами Соединённых Штатов и их ближневосточных союзников – Израиля и монархий Персидского залива. Антисионистский характер иранского режима и перспектива скорого появления иранских сил у своих границ страшила Тель-Авив, а явная претензия Ирана на господство в исламском мире – Эр-Рияд, Абу-Даби, Доху и Амман. В Вашингтоне же всё это рассматривали как подрыв существующей ближневосточной архитектуры безопасности, на тот момент игравшей на руку США. Исходя из этого, крах сирийского режима автоматически превращался в удар по режиму в Тегеране³¹³.

Безопасность Израиля и мир между арабами и израильтянами. Американо-израильский союз вот уже не одно десятилетие является фактической «константой внешнеполитической стратегии США»³¹⁴, закаленной долгими годами арабо-израильских войн. Однако потеря Голанских высот, которая стала результатом участия Сирии в Шестидневной войне 1967 г., превратилась в раздражающий фактор в сирийско-израильских отношениях, распространившись и на американо-сирийские. Сирия оказывала помощь палестинским боевикам еще до 1979 г., а после

³¹⁰ Сомар Г. Сирийский конфликт в контексте... С. 78.

³¹¹ Ахмедов В.М. Сирийский кризис и борьба... С. 23.

³¹² Badran T. Strategic Geography Of The Middle East // Hoover Institution. June 27, 2019. URL: <https://www.hoover.org/research/strategic-geography-middle-east> (accessed: 23.02.2023)

³¹³ Кузнецов А.А. О влиянии шиитско-суннитских... С. 151.

³¹⁴ Голубев Д.С. Порядок, хаос и столкновение системных сил: ключевые дилеммы политики США на Ближнем Востоке / Ширяев Б.А., Лексютина Я.В., Богданов А.Н. [ред.]. Вызовы и дилеммы внешней политики США в начале XXI в: региональные аспекты. СПб.: Скифия-принт, 2014. С. 34.

победы Исламской революции принялась поддерживать шиитскую Хезболлу на территории Ливана. Для Израиля и США такое развитие событий было неприемлемо.

Что же касается арабо-израильского мира, то это, пожалуй, единственное направление, по которому смена режима в Дамаске имела все шансы оказаться невыгодной как для Израиля, так и для США. Дело в том, что власть суннитского большинства в Сирии (как и показали последующие события) вряд ли была бы такой же светской, как и алавитский баасистский режим Асада, что, в свою очередь, существенно повысило бы шансы на размораживание сирийско-израильского конфликта как минимум из-за Голанских высот³¹⁵.

Таким образом, на момент начала конфликта США имели в Сирии определённые интересы. Однако почти все они были нацелены на поддержание своих союзников в регионе. Израилю претило то, что Сирия поддерживает палестинские группировки, а Израилю и монархиям Залива – слишком уж плотная кооперация Дамаска с Тегераном. Всё это, однако, не входило и в интересы США, поскольку подрывало сложившуюся на Ближнем Востоке систему международных отношений.

С течением времени сирийский конфликт развивался в двух направлениях. С одной стороны, он приобретал всё новые и новые геополитические измерения, притягивая новых игроков и способствуя созданию самых невероятных комбинаций и альянсов между ними. С другой стороны, как следствие этого, Сирия всё больше превращалась в «ключевой театр военных действий для проявления внешнеполитических амбиций международных и региональных государственных субъектов, которые преследуют цели, выходящие за рамки Сирии»³¹⁶. В этих обстоятельствах для Соединённых Штатов сирийский конфликт из самостоятельной проблемы трансформировался в «серую зону»³¹⁷, в которой им надо было вести противоборство со своими геополитическими противниками и защищать интересы своих союзников.

Одним из первых новых «слоёв» конфликта стало пока ещё дипломатическое противостояние США и их союзников с Россией и Китаем в Совете Безопасности ООН, где последние блокировали любые антисирийские проекты резолюций. Уже в 2012 г. начались разговоры о «формировании новой коалиции между Ираном, Россией и Китаем, противостоящей Соединённым Штатам, ЕС, Саудовской Аравии, Израилю и Катару»³¹⁸.

³¹⁵ *Kenner D.* No Matter Who Wins the Syrian Civil War, Israel Loses // *The Atlantic*. August 29, 2018. URL: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/08/israel-gamble-assad-syria/568693/> (accessed: 26.02.2023)

³¹⁶ *Petrini B., Fischer M., Hokayem E.* The civil war in Syria: an intractable conflict with geopolitical implications // *The International Institute for Strategic Studies*. December 14, 2021. URL: <https://www.iiss.org/blogs/analysis/2021/12/the-civil-war-in-syria-an-intractable-conflict-with-geopolitical-implications> (accessed: 23.02.2023)

³¹⁷ *Abhyankar R.M.* Syria: The Tragedy... P. 129.

³¹⁸ *Barzegar K.* A Turning Point... URL: <https://eng.globalaffairs.ru/articles/a-turning-point-in-the-middle-east-geopolitics/> (accessed: 23.02.2023)

Далее, в 2013-2014 гг. в Сирии возник новый слой, бросивший вызов всем участникам конфликта – международный терроризм. Угроза, возникшая сперва со стороны отделения Аль-Каиды*³¹⁹ в Сирии, а затем со стороны «Исламского государства»* в целом ложилась в канву «Войны с терроризмом», объявленной Соединёнными Штатами после событий 11 сентября 2001 г. Важно отметить, что действия данных группировок угрожали национальной безопасности не только союзников США, но и самих США (достаточно вспомнить теракты в Сан-Бернардино и Орландо³²⁰). В подобных условиях Соединённым Штатам объективно было жизненно необходимо как можно скорее разобраться с этой угрозой, не принося её в жертву геополитическим интригам.

В 2015 г. свою военную операцию против ИГ* в стране начала и Россия, что переместило противостояние США и России по Сирии из категории дипломатических в категорию опосредованных военных противостояний. Москва решила вернуться на Ближний Восток, чтобы восстановить в регионе своё влияние, когда Башар Асад попросил своего российского коллегу Владимира Путина о помощи в борьбе с ИГ* согласно советско-сирийскому договору от 1980 г. В других обстоятельствах США могли бы посмотреть на это более благосклонно и даже, возможно, начать взаимовыгодное сотрудничество в рамках борьбы с международным терроризмом, но после украинского кризиса 2014 г. это стало еще одним источником напряжения в российско-американских отношениях. Члены администрации Обамы после окончания полномочий, например, не скрывали, что «недопущение усиления России в регионе, в мире» было одной из важнейших задач США³²¹. Политика Москвы, направленная на подрыв американского влияния в регионе и спасение режима Асада, столкнулась с активным противодействием из США, потративших столько сил для свержения сирийского президента.

Параллельно с этим, у США начали возникать проблемы в отношениях с собственными союзниками, в первую очередь – с Турцией. Президенту страны Реджепу Тайипу Эрдогану не импонировало близкое сотрудничество США с курдами в Сирии, которые были тесно связаны с Рабочей партией Курдистана (РПК), признанной террористической организацией не только в Турции, но и в самих США. Несмотря на старания Вашингтона как-то смягчить конфликт, Турция начала более тесно взаимодействовать с Россией и приступила к проведению своих военных операций на севере Сирии³²². В США подобное поведение Турции, которая играет важную роль

³¹⁹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

³²⁰ Presidential Memorandum Plan to Defeat the Islamic State of Iraq and Syria* // The White House. January 28, 2017. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/presidential-memorandum-plan-defeat-islamic-state-iraq-syria/> * (accessed: 26.02.2023)

³²¹ Сучков М.А. Проблема урегулирования в Сирии в отношениях России и США / Шаклеина Т.А. (ред.). Россия и США в XXI веке. Особенности отношений. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. С. 187.

³²² Евсеенко А.С. США и курды... URL: <https://rusus.jes.su/s207054760005315-3-1> (дата обращения: 05.03.2020)

опоры НАТО в регионе, было воспринято крайне болезненно, поэтому они начали предпринимать различные усилия по возвращению Турции к прозападной политике.

Следом за Турцией стали постепенно менять свою позицию и монархии Персидского залива. Первые «звоночки» грядущих изменений прозвучали ещё в 2013 г., когда Эр-Рияд проявил недовольство слишком мягкой и нерешительной политикой США во время кризиса вокруг сирийского химоружия³²³, а также в принципе недостаточно активным вовлечением в сирийские дела по причине нежелания сорвать переговоры по «ядерной сделке» с Ираном³²⁴. Кроме того, монархии Залива и США всё-таки видели исход гражданской войны в Сирии по-разному: в то время как в Эр-Рияде и Дохе стремились привести к власти в Дамаске исламских фундаменталистов, близких им по духу и идеологии, в Вашингтоне были скорее заинтересованы в светском правительстве, готовом если не пойти на переговоры с Израилем, то как минимум отказаться от идеи противостояния ему³²⁵. По всей видимости, арабские страны, вслед за Саудовской Аравией, сделали свои выводы из довольно нерешительной и непостоянной политики США в Сирии и, напротив, решительной поддержки Асада Россией и Ираном, придя к заключению, что сирийскому президенту всё-таки удастся устоять. В результате, с 2019 г. страны Залива активизировали усилия по постепенному восстановлению отношений с правительством в Дамаске, что, несомненно шло вразрез с планами Вашингтона.

1.2.3. Переменные внутриполитического процесса в США

В заключительном параграфе речь пойдёт о так называемых вмешивающихся (*intervening*) или внутриполитических (*domestic*) переменных, которые «определяют, реагируют ли государства на международное системное давление, которое, по мнению всех реалистов, лежит в основе внешней политики, большой стратегии и международной политики, и если да, то каким образом»³²⁶. Всего таких переменных четыре: имиджи лидеров, отношения между властью и обществом, стратегическая культура и бюрократические процессы.

Имидж президента США

Первым президентом США, которому пришлось иметь дело с сирийским конфликтом, стал Барак Обама. 44-й американский президент пришёл в Белый дом буквально на волне критики внешнеполитического курса своего предшественника, Джорджа Буша-младшего. Более того, наиболее ожесточённой критике подверглась именно его ближневосточная политика.

³²³ Podraza A. Geopolitical and Strategic Causes... P. 80.

³²⁴ Goujon R. The Geopolitics of the Syrian... URL: <https://worldview.stratfor.com/article/geopolitics-syrian-civil-war> (accessed: 23.02.2023)

³²⁵ Джамаль В., Кузнецов А.А. Геополитическое измерение сирийского конфликта // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2016, №3. С. 467.

³²⁶ Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E.. Neoclassical Realist Theory... P. 58.

Говорить о внешнеполитических взглядах, идеях и установках первого чернокожего президента США и просто, и нелегко одновременно. С одной стороны, пресловутый термин «доктрина Обамы» появился почти сразу же после начала его президенства³²⁷, и в дальнейшем получил широкое распространение в научных и публицистических кругах³²⁸. С другой же стороны, «доктрина Обамы» в основном и существовала только в умах учёных, аналитиков и политических обозревателей. Несмотря на то, что со временем Обама сам стал использовать данный термин³²⁹, никакой конкретной внешнеполитической доктрины при нём так и не было сформулировано. Соответственно, сами исследователи внешней политики Обамы также вкладывают разное значение в понимание этой самой «доктрины». По счастью, основные её характеристики выглядят достаточно сходными, и различия начинаются в основном на уровне каких-то практических вещей.

Основой внешнеполитических взглядов Барака Обамы можно назвать «прагматический идеализм» или «прагматический либерализм». Ю. Дж. Дайонн, который одним из первых ввёл в употребление термин «доктрина Обамы», охарактеризовал её как «форму реализма, которая не боится использовать американскую мощь, но помнит, что ее использование должно быть ограничено практическими рамками и дозой самоанализа»³³⁰. Мартин Индик, Кеннет Либерталь и Майкл О'Хэнлон называют Обаму «прогрессивным прагматиком», который пытался «примирить возвышенные представления хозяина Белого дома с его врожденным реализмом и политической осторожностью»³³¹.

Другая одна ярко выраженная черта внешнеполитического стиля Барака Обамы – его стремление к многосторонним действиям. Его нацеленность на создание новых и укрепление старых альянсов нашла отражение в большинстве его предвыборных речей, посвящённых международным делам. В своей первой программной «внешнеполитической» речи Обама одним из пяти способов, благодаря которым «Америка снова начнёт лидировать, когда я стану

³²⁷ *Dionne Jr E.J.* The Obama Doctrine in Action // The Washington Post. April 16, 2009. URL: <https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/04/15/AR2009041502902.html> (accessed: 13.01.2023)

³²⁸ См.: *Rohde D.* The Obama Doctrine // Foreign Policy. February 27, 2012. URL: <https://foreignpolicy.com/2012/02/27/the-obama-doctrine/> (accessed: 13.01.2023); *Cordesman A.H.* Is there an Obama Doctrine? // CSIS. March 10, 2016. URL: <https://www.csis.org/analysis/there-obama-doctrine> (accessed: 13.01.2023); *Goldberg J.* The Obama Doctrine // The Atlantic. April 2016. URL: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/04/the-obama-doctrine/471525/> (accessed: 13.01.2023)

³²⁹ *Friedman T.L.* Iran and the Obama Doctrine // The New York Times. April 5, 2015. URL: <https://www.nytimes.com/2015/04/06/opinion/thomas-friedman-the-obama-doctrine-and-iran-interview.html> (accessed: 13.01.2023)

³³⁰ *E.J. Dionne Jr.* The Obama Doctrine...

³³¹ *Индик М., Либерталь К., О'Хэнлон М.* Оценка внешней политики Обамы // Россия в глобальной политике. 2012, №3. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/oczenka-vneshnej-politiki-obamy/> (дата обращения: 13.01.2023)

президентом», назвал «восстановление и создание союзов и партнерств, необходимых для решения общих задач и противостояния общим угрозам»³³².

Ещё одной основой внешнеполитических взглядов Обамы некоторые исследователи³³³ называют философию Рейнхольда Нибура, автора концепции «христианского реализма». По мнению Мэтта Гобуша, Обама «применил философию Нибура к американской внешней политике, поставив многосторонность в центр весов, уравновешивающих идеализм и реализм». Кроме того, большое значение для него имело понятие «справедливой войны», также бывшее одним из центральных в «христианском реализме» Нибура³³⁴.

Наконец, стоит отметить и взгляды Обамы на Ближний Восток, мусульманский мир и политику США в этом регионе. Без всякого сомнения, наиболее полно суть своей планируемой ближневосточной политики Обама выразил в своей знаменитой каирской речи «Новое начало», произнесённой им 4 июня 2009 г. В ходе своего выступления американский президент призвал начать новую эру в отношениях между Соединёнными Штатами и исламским миром, и затронул множество тем, в том числе отметив, что «иракские события напомнили Америке о необходимости использовать дипломатию и добиваться международного согласия при разрешении проблем там, где это возможно», объявив о выводе войск из Ирака к 2012 году и фактически признавшись в причастности Вашингтона к свержению правительства Мохаммеда Моссадыка в 1953 г.

В контексте рассматриваемой в данной работе проблематики, важно обратить внимание на концовку речи, посвящённая вопросам прав человека. Обама хоть и отметил, что «никакая система правления не должна быть навязана одной стране другой», тем не менее, добавил, что верит в то, что «все люди страстно желают одного и того же: возможности выразить свое мнение и иметь возможность повлиять на то, как ими правят, уверенности в верховенстве закона и в равном для всех применении закона, чтобы власть была прозрачной и не занималась воровством, и можно было выбирать образ жизни по собственному усмотрению». Он также добавил, что «это не только американские идеи – это права человека, и поэтому мы будем поддерживать их повсюду», а также что «попытки подавить эти идеалы никогда не увенчаются успехом»³³⁵. Таким образом, концепция гуманитарной интервенции никуда не пропала, а лишь была по-новому

³³² Remarks to the Chicago Council on Global Affairs // The American Presidency Project. April 23, 2007. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-chicago-council-global-affairs> (accessed: 13.01.2023)

³³³ См.: *Brooks D.* Obama, Gospel and Verse // The New York Times. April 26, 2007. URL: <https://www.nytimes.com/2007/04/26/opinion/26brooks.html> (accessed: 13.01.2023); *Holder R.W., Josephson P.B.* Obama's Niebuhr Problem // Church History. 2013, Vol. 82, No. 3. P. 678-687.

³³⁴ *Gobush M.* Moral Multilateralism: The Obama Doctrine's Christian Realism // Providence. July 25, 2016. URL: <https://providencemag.com/2016/07/moral-multilateralism-obama-doctrine-christian-realism/> (accessed: 13.01.2023)

³³⁵ Выступление президента США о новой странице в отношениях // The White House. June 4, 2009. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/files/documents/anewbeginning/SPEECH_as_delivered-Russian.pdf (accessed: 16.01.2023)

переупакована – как предупреждение правящим режимам Ближнего Востока, и как своеобразный «маяк надежды» для населения стран региона.

Кроме того, хотелось бы в особенности обратить внимание на эволюцию позиции Барака Обамы по отношению к гуманитарным интервенциям. Ещё в начале своей президентской гонки он заявлял, что США не могут использовать свои войска для разрешения гуманитарных проблем по всему миру, и что риски того, что кровопролитие в Ираке только усилится, если США сохранят там своё военное присутствие³³⁶. Однако уже через год, будучи полноправным кандидатом в президенты от демократов, Обама расставил акценты несколько по-другому. Во время президентских дебатов со своим республиканским визави Джоном Маккейном он отметил, что «на карту не всегда поставлены вопросы национальной безопасности, но моральные проблемы», и что США «должны рассматривать вмешательство там, где возможно, частью наших национальных интересов»³³⁷.

Подводя итог, можно говорить о том, что «доктрина Обамы» заключалась в попытках балансирования между либеральным интервенционизмом, требующим как можно активнее вмешиваться во внутренние дела стран по всему миру из «гуманитарных» соображений, и прагматичным соблюдением национальных интересов США и соизмерением своих сил и возможностей. Это же касалось и политики Обамы в отношении Ближнего Востока, где предложение «начать всё сначала» сочеталось с готовностью вмешиваться в дела региона военным путём, разве что теперь – в составе большой «коалиции желающих».

Дональд Трамп, сменщик Барака Обамы на посту президента США, был явной противоположностью как для своего предшественника, так и для его протезе Хиллари Клинтон. Эмоционально неустойчивый и склонный к авторитаризму успешный предприниматель и шоумен, не обладавший даже минимальным политическим опытом, собирался коренным образом поменять подход Белого дома к сирийскому конфликту³³⁸.

Первые комментарии Трампа относительно сирийских событий появились ещё в 2011 г. В мае 2013 г. бизнесмен обвинил тогдашнего президента в поддержке «исламистов из Аль-Каиды*³³⁹» путём введения в Сирии бесполётной зоны. В разгар кризиса из-за химической атаки в Гуте, когда в Белом Доме прямо обсуждалась возможность нанесения ракетных ударов по Сирии, Дональд Трамп впервые открыто заявил о том, что у США в Сирии нет никаких особых интересов. Он пытался доказать «нашему очень глупому лидеру», под коим подразумевался президент Обама,

³³⁶ Obama: Don't Stay In Iraq Over Genocide // CBS News. July 20, 2007. URL: <https://www.cbsnews.com/news/obama-dont-stay-in-iraq-over-genocide/> (accessed: 16.01.2023)

³³⁷ Presidential debate transcript, Oct. 7, 2008 // NBC News. October 8, 2008. URL: <https://www.nbcnews.com/id/wbna27073997> (accessed: 16.01.2023)

³³⁸ Lynch M. Belligerent Minimalism... P. 140.

³³⁹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

что удары по Сирии «не принесут США ничего, кроме проблем», а также предупреждал его об опасности «ударить не по тем целям и убить гражданских». Большинство сирийских повстанцев бизнесмен окрестил не иначе, как «радикальными джихадистами», помощь которым явно не входит в число национальных интересов Соединённых Штатов. Кроме того, важно отметить тот факт, что, по мнению Трампа, для нанесения подобных ударов президенту требовалось «одобрение Конгресса».

После начала своей предвыборной кампании Трамп вернулся к критике сирийского курса администрации Обамы. Он придерживался позиции, что «вмешательство в дела других, попытки научить тех, кто сотни лет подчинялся диктаторам, как они должны правильно управлять своими государствами, “не срабатывают”»³⁴⁰. За год до выборов и вскоре после начала операции российских ВКС Трамп вдруг заявил, что «если Путин хочет уничтожить ИГИЛ*³⁴¹, я на все 100% “за”, и я не понимаю, как кто-то может быть против этого»³⁴². Подобной позиции Трамп продолжал придерживаться и в феврале 2016 г., говоря о том, что ему «нравится, как Россия бьёт по ИГИЛ*», и он считает, что она «должна продолжать это делать»³⁴³. Однако уже через несколько дней он выступил с критикой проекта перемирия в Сирии, при этом возложив вину на сирийские власти и оппозицию. Трамп также отметил, что США с Россией могут «делать что угодно, но никто другой его [перемирие – Прим. Авт.] не соблюдает»³⁴⁴.

По мере приближения выборов Дональд Трамп начал не только критиковать сирийскую политику Обамы, но и стал формулировать основы своей будущей сирийской политики. Так, например, он пообещал отказаться от политики смены режима в Дамаске, мотивировав это тем, что у Соединённых Штатов есть «проблемы поважнее Асада», в том числе «Исламское государство*», которое Трамп пообещал «нокаутировать»³⁴⁵. Однако в то же время кандидат в президенты характеризовал Башара Асада как «плохого человека», который «делал ужасные вещи»³⁴⁶, а также обвинял Россию в нарушении соглашений по перемирию в Сирии и в неуважении американских властей³⁴⁷.

³⁴⁰ Самуйлов С.М. Внешняя политика Д. Трампа... С. 29.

³⁴¹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

³⁴² Trump endorses Putin's intervention in Syria // Vox. November 11, 2015. URL: <https://www.vox.com/2015/11/10/9710334/trump-putin-isis> (accessed: 28.02.2020)

³⁴³ Triumphant Donald Trump: “I can change the game” // CBS News. February 10, 2016. URL: <https://www.cbsnews.com/news/donald-trump-lays-out-post-new-hampshire-strategy-foreign-policy-positions/> (accessed: 28.02.2020)

³⁴⁴ Цит. по: Трамп и Круз скептически настроены по перемирию в Сирии // РИА Новости. 2016. 26 февраля. URL: <https://ria.ru/20160226/1380608480.html> (дата обращения: 28.02.2020)

³⁴⁵ Gass N. Trump pledges to hit Islamic State*, not Assad // Politico. May 20, 2016. URL: <https://www.politico.com/story/2016/05/trump-islamic-state-syria-223399> (accessed: 28.02.2020)

³⁴⁶ Цит. по: Трамп заявил, что уход Асада менее важен, чем борьба с ИГ* // РИА Новости. 2016. 21 июля. URL: <https://ria.ru/20160721/1472468126.html> (дата обращения: 28.02.2020)

³⁴⁷ Трамп и его напарник по выборам раскритиковали Россию из-за Сирии // РИА Новости. 2016. 5 октября. URL: <https://ria.ru/20161005/1478526919.html> (дата обращения: 29.02.2020)

В числе прочих предложений Трампа по Сирии было создание так называемых «зон безопасности». Интересно, что платить за создание этих зон должны были, по его мнению, страны Персидского залива³⁴⁸. Эта идея вполне соответствовала его обещанию уменьшить степень присутствия США на Ближнем Востоке, сконцентрировал усилия на борьбе с ИГ*³⁴⁹, а все прочие цели и задачи, такие как смены неудобных режимов и nation-building «оставить за бортом». Интересно отметить, что в плане методов предложение о «зонах безопасности» чем-то напоминало его угрозы построить «мексиканскую стену» за счёт самой Мексики.

Подводя итог, можно сказать, что взгляды Трампа на Сирию были довольно неоднозначны. На первый взгляд, он стремился полностью пересмотреть сирийский курс администрации Обамы, отказавшись от требования по свержению правительства Асада, сосредоточившись на борьбе с ИГ*, сотрудничая в этом плане с Россией. С другой же стороны, 45-й президент США не отказывался полностью от критики политики Дамаска и Москвы, а в особенности – Тегерана, в отношении которого его позиция была намного жёстче позиции Обамы (неспроста в трамповской версии Стратегии национальной безопасности США проблема «иранской экспансии» стоит на первом месте в списке проблем Ближнего Востока³⁵⁰). Кроме того, Трамп был намерен продолжать обамовский «поворот в Азию», только в более радикальной форме. Подобное взрывоопасное сочетание противоположных друг другу позиций, непостоянства в действиях и повышенной эмоциональности превратило Трампа в один из наиболее значимых факторов, повлиявших на формирование и реализацию сирийской политики Соединённых Штатов.

От Дональда Трампа непростое наследство в виде сирийского конфликта перешло по наследству к его сменщику, 46-му президенту США Джозефу (Джо) Байдену. Послужной список нового хозяина Белого дома безусловно, впечатлял. Впервые избравшись в Сенат в 30 лет и став самым молодым сенатором за всю послевоенную историю США, теперь Байден стал самым пожилым вновь избранным президентом США.

Более тридцати лет входивший в состав сенатского Комитета по международным делам, и с 1997 г. возглавлявший там фракцию демократов, Байден был более чем подкован во внешнеполитической сфере³⁵¹. Тем не менее, нельзя не вспомнить ставшую уже знаменитой характеристику Байдена, исходящую от министра обороны США в 2006-2011 гг. Роберта Гейтса, который утверждал, что тот «допускал ошибки в отношении практически всех серьёзных внешнеполитических вызовов и вопросов национальной безопасности последних четырех

³⁴⁸ Трамп предложил создать «безопасные зоны» в Сирии // РИА Новости. 2016. 2 августа. URL: <https://ria.ru/20160802/1473445816.html> (дата обращения: 28.02.2020)

³⁴⁹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

³⁵⁰ National Security Strategy of... P. 48.

³⁵¹ Самуйлов С.М. О кадровом составе и особенностях внешнеполитической команды демократов // США & Канада: экономика, политика, культура. 2021, №5. С. 27-28. DOI: 10.31857/S268667300014781-9

десятилетий»³⁵². В то же время, не следует забывать и о том, что Гейтс и Байден были представителями разных партий, что делает высказывание первого несколько субъективным.

По внешнеполитическим взглядам Байдена чаще всего причисляют к типичным либеральным интернационалистам³⁵³. С другой стороны, ряд авторов отмечают, что он «говорит как либеральный интернационалист, но ходит походкой реалиста»³⁵⁴ и «сочетает в себе нравственные ориентиры либерального интернационалиста со скептицизмом реалиста по отношению к грандиозным интервенционистским планам»³⁵⁵. Так, Байден выступал за активные, в том числе и военные действия США и НАТО на Балканах в 1990-е гг., однако выступал против Войны в Персидском заливе, стремился сохранить возможность дипломатического урегулирования ситуации в Ираке в 2002-2003 гг.³⁵⁶, а также негативно отнёсся к идее интервенции в Ливии в 2011 г., якобы предвидя последующие дезинтеграционные процессы в стране и её превращение в «чашку Петри для роста экстремизма»³⁵⁷.

Показательны также результаты опроса, проведённого в конце 2019 г. газетой *The New York Times*. Тогда ещё один из многих кандидатов от Демократической партии Джо Байден выступал за применение военной силы для защиты себя и своих союзников, для защиты нефтяных ресурсов, а также в поддержку идей «гуманитарной интервенции», называя её «моральным долгом и интересом безопасности» США, при этом акцентируя внимание на необходимости действовать совместно с союзниками. В то же время, он не считал возможным реализацию политики смены режимов путём военного вмешательства или действий спецслужб, однако считал возможным «оказывать невоенную поддержку оппозиционным движениям, стремящимся к всеобщим правам человека и более представительному и подотчётному управлению»³⁵⁸.

Что касается сирийской проблематики, то здесь Джо Байден выступал сразу в двух ипостасях – как один из непосредственных участников реализации политики Барака Обамы, и как критик политики Дональда Трампа. В своей первой роли тогда ещё вице-президент США выступал несколько непоследовательно. Байден полностью поддерживал сирийский курс Обамы, называя

³⁵² *Гейтс Р.* Долг. Мемуары министра войны. М: АСТ. 2014. С. 387.

³⁵³ См., например: *Gordon M.R.* In Biden, Obama chooses a foreign policy adherent of diplomacy before force // *The New York Times*. August 24, 2008. <https://www.nytimes.com/2008/08/24/world/americas/24iht-policy.4.15591832.html> (accessed: 10.02.2023); *Colby E.* Biden's global, muscular liberalism is an indefensible foreign policy in 2021 // *The Washington Post*. March 21, 2021. URL: <https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/03/21/bidens-global-muscular-liberalism-is-an-indefensible-foreign-policy-2021/> (accessed: 10.02.2023)

³⁵⁴ *Hadar L.* Joe Biden, foreign policy realist // *The Spectator*. December 20, 2021. URL: <https://thespectator.com/topic/time-for-joe-biden-foreign-policy-realist/> (accessed: 10.02.2023)

³⁵⁵ *Hurlburt H.* Joe Biden's Foreign Policy Is All About Relationships // *Foreign Policy*. January 15, 2021. URL: <https://foreignpolicy.com/2021/01/15/joe-biden-foreign-policy-relationships-united-states/> (accessed: 10.02.2023)

³⁵⁶ *Richter P., Levey N.N.* On foreign policy, he's willing to go his own way // *Los Angeles Times*. August 24, 2008. URL: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-2008-aug-24-na-foreignpol24-story.html> (accessed: 10.02.2023)

³⁵⁷ *Gass N.* Biden: I was right about Libya // *Politico*. June 21, 2016. URL: <https://www.politico.com/story/2016/06/joe-biden-libya-wrong-224595> (accessed: 10.02.2023)

³⁵⁸ *Joseph R. Biden Jr.* – Foreign Policy Survey // *The New York Times*. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/us/politics/joe-biden-foreign-policy.html> (accessed: 10.02.2023)

президента Сирии Асада «тираном, который должен уйти»³⁵⁹, а также одним из первых назвал его виновником химической атаки в Гуте, произошедшей в августе 2013 г.³⁶⁰, хотя вскоре стал агитировать за дипломатическое разрешение конфликта³⁶¹. Затем, после начала эпопеи с ИГ*³⁶² Байден лично лоббировал в Конгрессе принятие законопроекта о поставках вооружений сирийским повстанцам³⁶³, зато затем заявил, что Турция, Саудовская Аравия и ОАЭ «вложили сотни миллионов долларов и десятки тысячи тонн оружия во всех, кто был готов сражаться против Асада, за исключением того, что людьми, которых они снабжали, были ан-Нусра*, Аль-Каида* и экстремисты из числа джихадистов, прибывающие со всего мира»³⁶⁴. Это заявление Байдена особенно интересно в контексте его заявлений двухлетней давности о том, что США в Сирии «рука об руку работают с саудитами, с турками и со всеми народами региона, пытаюсь определить людей, которые заслуживают помощи»³⁶⁵. Таким образом, фактически, вице-президент выставил Соединённые Штаты соучастниками действий своих ближневосточных союзников.

Во второй своей роли – критика политики Трампа – Байден выступал с намного более цельной позиции. Так, очередной вывод американских войск с северо-востока Сирии Байден назвал «самой позорной вещью, которую любой президент совершил в современной истории с точки зрения внешней политики»³⁶⁶, а также предупреждал, что в результате этого решения «Исламское государство»*³⁶⁷ нанесёт удар по Америке³⁶⁸.

Сам бывший вице-президент по-своему рассматривал сложившуюся в Сирии ситуацию. Ещё в 2018 г. он назвал сирийский конфликт «классическим примером самой большой головоломки, с которой нам [США – *Прим. Авт.*] приходится иметь дело», где европейские союзники не понимают, что делают США и есть ли у них какой-либо план. Кроме того, Байден утверждал, что

³⁵⁹ Biden says 'Assad is a tyrant and must go', calls on Russia for cooperation // Al Arabiya English. March 8, 2013. URL: <https://english.alarabiya.net/News/2013/03/08/Biden-says-Assad-is-a-tyrant-and-must-go-calls-on-Russia-for-cooperation-> (accessed: 10.02.2023)

³⁶⁰ Biden says 'no doubt' Syrian government used chemical weapons // Reuters. August 28, 2013. URL: <https://www.reuters.com/article/uk-syria-crisis-biden-idUKBRE97Q13R20130827> (accessed: 10.02.2023)

³⁶¹ In Iowa, Biden touts diplomatic progress in Syria // AP News. September 16, 2013. URL: <https://apnews.com/article/433e46e733784c2b95d2edfd4566c4b2> (accessed: 10.02.2023)

³⁶² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

³⁶³ *Weisman J.* House Votes to Authorize Aid to Syrian Rebels in ISIS* Fight // The New York Times. September 17, 2014. URL: <https://www.nytimes.com/2014/09/18/us/politics/house-vote-isis.html> * (accessed: 10.02.2023)

³⁶⁴ Text of US ex-VP Biden's 2014 Revelation that Saudis, Emiratis and Turks Armed ISIS* // Friends of WikiLeaks – Chicago. July 20, 2017. URL: <https://fowlchicago.wordpress.com/2017/07/20/text-of-us-ex-vp-bidens-2014-revelation-that-saudis-emiratis-and-turks-armed-isis/> (accessed: 10.02.2023)

³⁶⁵ Transcript And Audio: Vice Presidential Debate // National Public Radio. October 11, 2012. URL: <https://www.npr.org/2012/10/11/162754053/transcript-biden-ryan-vice-presidential-debate> (accessed: 10.02.2023)

³⁶⁶ Blood on his hands: 2020 Democrats slam Trump over Syria // Reuters. October 16, 2019. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-debate-syria-idUSKBN1WV0N2> (accessed: 10.02.2023)

³⁶⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

³⁶⁸ *McCarthy T.* Biden warns Isis* fighters will strike US over Syria withdrawal // The Guardian. October 16, 2019. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2019/oct/15/biden-isis-syria-attack-trump-withdrawal-warning> (accessed: 10.02.2023)

у Сирии нет никакого «объединяющего принципа», и единственное, что можно здесь сделать – это создать «безопасные гавани в определенных частях страны», чтобы «резко сократить число перемещенных и убитых людей»³⁶⁹.

Однако ближе к выборам планы Байдена в отношении Сирии стали более амбициозными. В выпущенном в августе 2020 г. плане сотрудничества с арабо-американским сообществом чётко очерчивались примерные подходы потенциальной сирийской политики новой демократической администрации. В случае избрания Байден собирался «подтвердить приверженность поддержке гражданского общества и продемократических партнёров на местах»; вновь возглавить Коалицию по борьбе с ИГ*³⁷⁰; использовать все имеющиеся рычаги в регионе, чтобы достичь политического решения конфликта; мобилизовать все страны для поддержки восстановления Сирии; а также возглавить усилия по решению гуманитарных вопросов³⁷¹. Кроме того, чуть позже, в сентябре, Байден пообещал сохранить небольшое военное присутствие США в Сирии, чтобы «содействовать специальным операциям против ИГ*», но якобы не для того, чтобы «вмешиваться в политическую динамику» страны³⁷². Любопытно, что среди целей новой администрации ни разу не было упомянуто сакральное требование об уходе Асада – его заменило более аморфное стремление «дать большему количеству сирийцев право голоса»³⁷³.

Следует также отметить особые, и в то же время опять-таки противоречивые отношения Джо Байдена с курдами. Он поддерживал курдов Ирака, начиная с 1991 г., и впоследствии эта поддержка распространилась и на сирийских курдов³⁷⁴. В то же время, Байден признавал опасность, исходящую для Турции от «Рабочей партии Курдистана»^{375, 376}, а также оказывал на сирийских курдов серьёзное давление в ходе турецкой операции «Щит Евфрата» с тем, чтобы те выполнили условия Анкары – отошли к востоку от Евфрата и не пытались создать на

³⁶⁹ Foreign Affairs Issue Launch with Former Vice President Joe Biden // Council on Foreign Relations. January 23, 2018. URL: <https://www.cfr.org/event/foreign-affairs-issue-launch-former-vice-president-joe-biden> (accessed: 10.02.2023)

³⁷⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

³⁷¹ Joe Biden and the Arab American Community: A Plan for Partnership // Joe Biden for President. URL: <https://joebiden.com/joe-biden-and-the-arab-american-community-a-plan-for-partnership/> (accessed: 10.02.2023)

³⁷² *Beynon S.* Biden says US must maintain small force in Middle East, has no plans for major Defense cuts // Stars and Stripes. September 10, 2020. URL: <https://www.stripes.com/theaters/us/biden-says-us-must-maintain-small-force-in-middle-east-has-no-plans-for-major-defense-cuts-1.644631> (accessed: 10.02.2023)

³⁷³ Joe Biden and the Arab American Community...

³⁷⁴ *Saeed Y.* What Biden can and cannot do for the Kurds // Al Jazeera. December 3, 2020. URL: <https://www.aljazeera.com/opinions/2020/12/3/what-biden-can-and-cannot-do-for-the-kurds> (accessed: 10.02.2023)

³⁷⁵ PKK and IS* 'pose existential threats' to Turkey: Biden // Middle East Eye. January 23, 2016. URL: <https://www.middleeasteye.net/news/pkk-and-pose-existential-threats-turkey-biden> (accessed: 19.07.2023)

³⁷⁶ «Дочерней» организацией РПК является партия сирийских курдов «Демократический союз», боевая организация которой, Отряды народной самообороны (YPG), с осени 2014 г. являются основными союзниками США на северо-востоке Сирии.

подконтрольных территориях отдельное протогосударственное образование³⁷⁷. В любом случае, сами курды Сирии возлагали на избранного президента большие надежды³⁷⁸.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что формально взгляды Джо Байдена на сирийский конфликт и политику, которую в отношении него должны были проводить США, не сильно отличались от политики, реально проводимой в 2011-2016 гг. администрацией Обамы. В то же время, многие ожидали от него исправления ошибок, совершённых в те годы³⁷⁹. Вероятно, данное пожелание основывалось на существенно бóльшем, чем у Обамы, внешнеполитическом опыте Байдена, который позволил бы ему «прибрататься» за своими предшественниками. Однако, на наш взгляд, именно опыт удерживал 46-го президента США от опрометчивых и рискованных шагов, в которые неизбежно вылилась бы данная попытка. Вместо этого он предпочёл сосредоточиться на рутинных, но безобидных вещах – доставке гуманитарной помощи, борьбе с остатками ИГ* и «борьбе» за политическое урегулирование конфликта, – которые, к тому же, способствовали «замораживанию» конфликта, не давая возможности Ирану и России окончательно разрешить его в пользу правительства в Дамаске.

Отношения между правительством и обществом в США

С развитием телекоммуникационных средств принятие внешнеполитических решений в последние десятилетия всё меньше проходит в атмосфере полной таинственности и закрытости от публики. Общественное мнение становится важным фактором, на который обязаны ориентироваться лица, принимающие решения, во всех странах, от демократий до автократий и даже тоталитарных режимов. В едва ли не наибольшей степени это касается Соединённых Штатов, где «с точки зрения общественного мнения, внешняя политика стала внутренней политикой»³⁸⁰, и где «политикам чаще других приходится убеждать граждан в необходимости того или иного решения»³⁸¹. Следовательно, для рассматриваемой темы данный фактор имеет немаловажное значение.

В 2011 г. американское общество не слишком интересовалось событиями в Сирии. Это неудивительно – куда больше внимания тогда привлекали политическая чехарда в Египте и

³⁷⁷ *DeYoung K.* Biden warns Kurds not to seek separate enclave on Turkish-Syrian border // The Washington Post. August 24, 2016. URL: https://www.washingtonpost.com/world/biden-visits-turkey-on-mission-to-repair-strained-relations/2016/08/24/bc684904-6a04-11e6-99bf-f0cf3a6449a6_story.html (accessed: 10.02.2023)

³⁷⁸ *Faidhi Dri K.* What can Syrian Kurds expect from Biden? // Rudaw. November 12, 2020. URL: <https://www.rudaw.net/english/analysis/12112020> (accessed: 10.02.2023)

³⁷⁹ *Rogin J.* Biden must fix Obama's biggest foreign policy failure // The Washington Post. September 3, 2020. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/biden-must-fix-obamas-biggest-foreign-policy-failure/2020/09/03/ed308ee0-ee1a-11ea-99a1-71343d03bc29_story.html (accessed: 10.02.2023)

³⁸⁰ *Foyle D.* Public Opinion and Foreign Policy // Oxford Research Encyclopedia of Politics. August 22, 2017. URL: <https://oxfordre.com/politics/display/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-472;jsessionid=CE7E57B689FF918694E033B0D6AF8056> (accessed: 20.02.2023)

³⁸¹ *Бордачев Т.В.* Теория международных отношений в XXI веке: Учебник. М.: Международные отношения, 2015. С. 8.

кровавая гражданская война в Ливии³⁸² (как мы увидим далее, внешнеполитические приоритеты Белого дома тогда были точно такими же). Однако ливийский пример в разрезе нашего исследования выступает достаточно релевантным показателем.

По результатам опросов двух крупнейших американских центров исследования общественного мнения, Gallup и Pew, число сторонников принятия жёстких мер против Каддафи было не так велико. По данным Gallup, лишь 47% американцев выступали в поддержку военных действий США в Ливии, что стало минимальным уровнем поддержки со времён интервенции в Гренаду в 1983 г.³⁸³ Pew же рисует ещё более нон-интервенционистскую картину: по данным центра, только 16% американцев выступали за бомбардировки ливийских военных объектов. Общество было расколото даже по такому вопросу, как введение против Ливии новых санкций – 51% выступал в поддержку подобного решения, в то время как 40% выступали против. Кроме того, всего чуть больше четверти опрошенных считали, что США несут ответственность за Ливию и, соответственно, должны как-то отреагировать на происходящее³⁸⁴.

Оценка ливийских событий постфактум также была явно не в пользу Белого дома. В течение года доля американцев, считавших, что США поступили правильно, постепенно снижалась (с 50 до 44%). Кроме того, интересно отметить тот факт, что поддержка действий США и Обамы лично была на 15-20% выше среди тех, кто «внимательно следил за новостями из Ливии»³⁸⁵ – американскому правительству и поддерживающим его медиа всё-таки удалось «продать» более вовлечённым обывателям «правильный» взгляд на ливийскую интервенцию.

Несмотря на это, взгляды американцев на сирийские события, на которые их внимание переключилось в 2012 г., снова демонстрировали их несклонность к вмешательству. Несмотря на то, что в поддержку активных военных действий в Сирии – бомбардировок правительственных войск и поставок оружия повстанцам – выступало на 5-10% больше, чем в прошлом году за аналогичные действия в Ливии, подавляющее большинство выступало против подобных мер³⁸⁶. Ситуация не изменилась и к концу года – колебания в несколько процентов не изменили общей

³⁸² Libya Dominates the News as U.S. Enters the War // Pew Research Center. March 26, 2011. URL: <https://www.pewresearch.org/journalism/2011/03/26/pej-news-coverage-index-march-2127-2011/> (accessed: 20.02.2023)

³⁸³ Americans Approve of Military Action Against Libya, 47% to 37% // Gallup. March 22, 2011. URL: <https://news.gallup.com/poll/146738/americans-approve-military-action-against-libya.aspx> (accessed: 20.02.2023)

³⁸⁴ Public Wary of Military Intervention in Libya // Pew Research Center. March 14, 2011. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2011/03/14/public-wary-of-military-intervention-in-libya/> (accessed: 20.02.2023)

³⁸⁵ Libya: Steady Views, Declining Interest // Pew Research Center. September 8, 2011. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2011/09/08/libya-steady-views-declining-interest/> (accessed: 20.02.2023)

³⁸⁶ Little Support for U.S. Intervention in Syrian Conflict // Pew Research Center. March 15, 2012. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2012/03/15/little-support-for-u-s-intervention-in-syrian-conflict/> (accessed: 20.02.2023)

картины настроения американцев против поставок оружия повстанцам (65%) и расценивания событий в Сирии как зоны ответственности США (63%)³⁸⁷.

Следующий, 2013 год также не поначалу не привнес никаких изменений в позиции американских граждан по Сирии. Интерес к сирийским событиям падал. Многие считали, что для США важно поддерживать людей, выступающих против авторитарных режимов (53%), однако число сторонников вооружения сирийской оппозиции было сравнительно невысоким – от 20%³⁸⁸ до 37%³⁸⁹. Публика также была настроена против военного вмешательства США в сирийский конфликт (24% против 68%), при этом крайне скептически относясь к перспективам дипломатического урегулирования конфликта и успехам санкционного давления – лишь 27% считали, что это принесёт успех³⁹⁰. Американская аудитория устала от бесконечных ближневосточных войн, и их исход больше не особо беспокоил её.

Тем временем, приближался «химический» август 2013 г. Ещё в апреле центр Pew провёл опрос о возможности поддержки применения силы против Сирии в случае, если там будет применено химическое оружие. Результаты показали незначительный перевес в пользу сторонников подобных мер (45% против 31%), причём снова сторонников бомбардировок среди «следающих за новостями в Сирии» было на 10% больше³⁹¹.

Однако когда химическая атака всё-таки произошла, даже этот невысокий уровень поддержки практически испарился. В начале сентября за военное вмешательство США выступали всего от 29%³⁹² до 36%³⁹³ американцев. Общественность опасалась, что военные действия США вызовут негативную реакцию в регионе (74%) и втянут страну в очередную долгую войну (61%). Лишь треть считала, что удары смогут предотвратить применение химоружия. Больше половины (59%) также считало, что США необходимо заручиться международной поддержкой в виде резолюции

³⁸⁷ Public Says U.S. Does Not Have Responsibility to Act in Syria // Pew Research Center. December 14, 2012. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2012/12/14/public-says-u-s-does-not-have-responsibility-to-act-in-syria/> (accessed: 20.02.2023)

³⁸⁸ Public Remains Opposed to Arming Syrian Rebels // Pew Research Center. June 17, 2013. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2013/06/17/public-remains-opposed-to-arming-syrian-rebels/> (accessed: 20.02.2023)

³⁸⁹ Americans Disapprove of U.S. Decision to Arm Syrian Rebels // Gallup. June 17, 2013. URL: <https://news.gallup.com/poll/163112/americans-disapprove-decision-arm-syrian-rebels.aspx> (accessed: 20.02.2023)

³⁹⁰ Americans Oppose U.S. Military Involvement in Syria // Gallup. May 31, 2013. URL: <https://news.gallup.com/poll/162854/americans-oppose-military-involvement-syria.aspx> (accessed: 20.02.2023)

³⁹¹ Modest Support for Military Force if Syria Used Chemical Weapons // Pew Research Center. April 29, 2013. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2013/04/29/modest-support-for-military-force-if-syria-used-chemical-weapons/> (accessed: 20.02.2023)

³⁹² Public Opinion Runs Against Syrian Airstrikes // Pew Research Center. September 3, 2013. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2013/09/03/public-opinion-runs-against-syrian-airstrikes/> (accessed: 20.02.2023)

³⁹³ U.S. Support for Action in Syria Is Low vs. Past Conflicts // Gallup. September 6, 2013. URL: <https://news.gallup.com/poll/164282/support-syria-action-lower-past-conflicts.aspx> (accessed: 20.02.2023)

ООН³⁹⁴. Не верили американцы и в своё руководство – по их мнению, президент Обама недостаточно ясно объяснил цели возможной операции³⁹⁵.

В конечном итоге, число противников военного ответа стало показывать непрерывный рост и дошло до отметки в 63%³⁹⁶. По всей вероятности, это стало одним из катализаторов решения Обамы отказаться от рассмотрения военных опций и согласиться на российский план по ликвидации сирийского химоружия³⁹⁷. Однако и это решение президента было встречено американцами с недоверием: несмотря на то, что две трети опрошенных позитивно отнеслись к идее отложить удары по Сирии и дать шанс дипломатии, только 26 % верили в то, что Дамаск сдержит своё слово. Соответственно, 37% всё ещё были готовы одобрить военные меры, при условии, что Асад нарушит условия сделки³⁹⁸ – соблюдение договорённостей значило для простых граждан больше, нежели абстрактные моральные императивы³⁹⁹.

Однако ещё больше для американцев после событий 11 сентября 2001 г. значила борьба с терроризмом. Соответственно, уровень одобрения населением начавшейся летом-осенью 2014 г. военной кампании против «Исламского государства»^{*400} был на относительно высоком уровне – от 53%⁴⁰¹ до 60%⁴⁰² опрошенных высказывалось в поддержку решения Обамы. В то же время, сам ход боевых действий рассматривался общественностью довольно критично. Около 60% опрошенных считали, что операция идёт не слишком гладко, и что у Соединённых Штатов отсутствует чёткая ясная цель, более 70% были недовольны уровнем поддержки США со стороны союзников, а более половины выступали против идеи отправить в Ирак и Сирию наземные войска. Кроме того, чётко проявился и межпартийный раскол: демократы считали, что Соединённые Штаты делают слишком много, в то время как республиканцы – что, наоборот,

³⁹⁴ Public Opinion Runs Against...

³⁹⁵ Obama makes his case for Syrian airstrikes: Is it working? // Pew Research Center. September 4, 2013. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2013/09/04/obama-makes-his-case-for-syrian-airstrikes-is-it-working/> (accessed: 20.02.2023)

³⁹⁶ Opposition to Syrian Airstrikes Surges // Pew Research Center. September 9, 2013. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2013/09/09/opposition-to-syrian-airstrikes-surges/> (accessed: 20.02.2023)

³⁹⁷ Public Opinion and Military Action in Syria // Gallup. September 11, 2013. URL: <https://news.gallup.com/opinion/polling-matters/169556/public-opinion-military-action-syria.aspx> (accessed: 20.02.2023)

³⁹⁸ Public Backs Diplomatic Approach in Syria, But Distrusts Syria and Russia // Pew Research Center. September 16, 2013. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2013/09/16/public-backs-diplomatic-approach-in-syria-but-distrusts-syria-and-russia/> (accessed: 20.02.2023)

³⁹⁹ In foreign affairs, Americans are less receptive to moral arguments // Pew Research Center. September 6, 2013. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2013/09/06/in-foreign-affairs-americans-are-less-receptive-to-moral-arguments/> (accessed: 20.02.2023)

⁴⁰⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁴⁰¹ Bipartisan Support for Obama's Military Campaign Against ISIS* // Pew Research Center. September 15, 2014. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2014/09/15/bipartisan-support-for-obamas-military-campaign-against-isis/> (accessed: 20.02.2023)

⁴⁰² Slightly Fewer Back ISIS* Military Action vs. Past Actions // Gallup. September 23, 2014. URL: <https://news.gallup.com/poll/177263/slightly-fewer-back-isis-military-action-past-actions.aspx> (accessed: 20.02.2023)

недостаточно⁴⁰³. Это, в свою очередь, стало одной из причин успеха GOP на промежуточных выборах, состоявшихся в ноябре 2014 г. – республиканцы считались более приспособленной к борьбе с терроризмом партией⁴⁰⁴.

В 2015-2016 гг. поддержка кампании против ИГ*⁴⁰⁵ оставалась примерно на том же уровне в 60-63%. Также одинаково негативно в США воспринимали сам сирийский конфликт (58% рассматривали его как критическую угрозу для США, а ещё 32% – как серьёзную⁴⁰⁶), а также саму Сирию – у 80% граждан Америки сложилось о стране негативное впечатление, а среди республиканцев этот показатель доходил до 90%⁴⁰⁷. Однако по ряду моментов, связанных с сирийским конфликтом, в американском обществе назревал серьёзный раскол, причём практически везде он носил ярко выраженный межпартийный характер.

Во-первых, общество раскололось пополам по вопросу отправки в Ирак и Сирию наземных войск, причём почти две трети республиканцев выступали в поддержку данной идеи, в то время как примерно столько же демократов и независимых выступали против⁴⁰⁸.

Во-вторых, как уже отмечалось выше, партии разошлись во мнениях по поводу степени вовлечённости США в борьбу с ИГ*: республиканцы считали, что Вашингтон делает слишком мало, демократы – что правительство слишком втягивается в конфликт⁴⁰⁹.

В-третьих, большинство республиканцев считало, что кампания против ИГ* идёт неудачно, тогда как демократы раскололись примерно пополам. Интересно отметить, что в стане демократов также наблюдался внутренний раскол – сторонники Хиллари Клинтон были более склонны поддерживать текущее положение дел, тогда как сторонники Берни Сандерса по этому вопросу объединялись с республиканцами⁴¹⁰.

Наконец, в-четвёртых, можно было отметить некоторый раскол относительно планов Белого дома принять 10 тысяч сирийских беженцев. В то время, как у демократов сторонники проекта

⁴⁰³ Support for U.S. Campaign against ISIS*; Doubts about Its Effectiveness, Objectives // Pew Research Center. October 22, 2014. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2014/10/22/support-for-u-s-campaign-against-isis-doubts-about-its-effectiveness-objectives/> (accessed: 20.02.2023)

⁴⁰⁴ U.S. Voters Give GOP Edge vs. Dems on Handling Top Issues // Gallup. October 13, 2014. URL: <https://news.gallup.com/poll/178268/voters-give-gop-edge-handling-top-issues.aspx> (accessed: 20.02.2023)

⁴⁰⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁴⁰⁶ Americans Cite Cyberterrorism Among Top Three Threats to U.S. // Gallup. February 10, 2016. URL: <https://news.gallup.com/poll/189161/americans-cite-cyberterrorism-among-top-three-threats.aspx> (accessed: 20.02.2023)

⁴⁰⁷ Four in Five Americans View Syria Unfavorably // Gallup. February 19, 2016. URL: <https://news.gallup.com/poll/189338/four-five-americans-view-syria-unfavorably.aspx> (accessed: 20.02.2023)

⁴⁰⁸ Americans Evenly Split on Sending Troops to Fight Islamic State* // Gallup. November 24, 2015. URL: <https://news.gallup.com/poll/186887/americans-evenly-split-sending-troops-fight-islamic-state-group.aspx> (accessed: 20.02.2023)

⁴⁰⁹ U.S. military action against ISIS*, policy toward terrorism / Public Uncertain, Divided Over America's Place in the World // Pew Research Center. May 5, 2016. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2016/05/05/4-u-s-military-action-against-isis-policy-toward-terrorism/> (accessed: 20.02.2023)

⁴¹⁰ Ibid.

были в относительном большинстве (57%), республиканцы в массе своей были настроены категорически против данной идеи (84%)⁴¹¹.

Всё это вместе служит отличным примером того, что впоследствии доказали президентские выборы в США в 2016 г. – Америка была серьёзно расколота пополам. Отношение американцев к сирийскому конфликту стало частным проявлением этого раскола.

Говоря о взаимодействии власти и общества, нельзя не затронуть также тему противостояния президента и Конгресса США (если говорить более широко – всего «вашингтонского болота», т.е. бюрократии), которая наиболее ярко проявилась во время президентства Дональда Трампа. Белый дом и Капитолий не могли сойтись во взглядах практически по всем внутри- и внешнеполитическим вопросам, в т.ч. и по Сирии. В то время как Трамп хотел сосредоточиться на борьбе с «Исламским государством»^{*412}, отложить в сторону планы смены режима в Сирии и каким-то образом наладить взаимодействие с Россией, Конгресс, наоборот, выступал за решительное давление на Москву и Дамаск.

Казалось, что хотя бы в отношении Тегерана подходы исполнительной и законодательной ветвей власти совпадали, однако сложившаяся после выхода США из СВПД ситуация наглядно продемонстрировала обратное – в Белом доме заявляли, что решение президента было верным и демонстрирует давление на Иран, тогда как Конгресс обвинил Трампа в утрате рычагов давления на исламскую республику⁴¹³. Создавалось впечатление, что в Капитолии, вне зависимости от ситуации, просто старались занимать позицию, противоположную позиции Белого дома.

Также стоит упомянуть и проблему косвенного влияния внутривнутриполитической обстановки на реализацию сирийской политики США. Именно из-за истерии, связанной с возможным вмешательством России в выборы 2016 г., президент Трамп был вынужден максимально жёстко реагировать на предполагаемые химатаки в апреле 2017 и 2018 гг., чтобы хоть каким-то образом опровергнуть данные заявления. Любопытно заметить, что оба раза президент был склонен пойти даже на более жёсткие меры, чем были реализованы на самом деле, однако каждый раз главу Белого дома сдерживали его подчинённые, например, министр обороны Джеймс Мэттис⁴¹⁴.

Тем не менее, даже удары по Сирии не смогли серьёзно выправить рейтинг Трампа. Обе акции поддержало ровно 50% американцев, тогда как число противников ударов составило 41% в

⁴¹¹ Americans Again Opposed to Taking In Refugees // Gallup. November 23, 2015. URL: <https://news.gallup.com/poll/186866/americans-again-opposed-taking-refugees.aspx> (accessed: 20.02.2023)

⁴¹² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁴¹³ «Ошибка исторического масштаба»: в конгрессе США раскритиковали решение Трампа о выходе из ядерной сделки с Ираном // РТ на русском. 2018. 9 мая. URL: <https://russian.rt.com/world/article/510993-kongress-ssha-kritika-tramp-sdelka-iran> (дата обращения: 02.03.2020)

⁴¹⁴ Bolton J. The Room Where It Happened. Simon & Shuster, 2020. P. 51-52.

первом случае⁴¹⁵ и 43% во втором⁴¹⁶. Демократы ожидаемо не поддержали меры, предпринятые президентом-республиканцем, помимо всего прочего, не видя в происходящем большого смысла – в их представлении (впрочем, не столь далёком от истины) удары были хаотичны и не были частью долгосрочной стратегии⁴¹⁷.

В целом, можно сказать, что за период президентства Трампа Сирия превратилась для американской аудитории, как и для американского руководства, из самостоятельной проблемы в «поле боя» или «серую зону» – место, где Соединённые Штаты меряются силой с другими своими соперниками. Тем не менее, это поле боя всё ещё представлялось американцам довольно важным. Так, на начало 2017 г. из восьми важнейших, по мнению опрошенных центром Pew, угроз для США, три были напрямую связаны с конфликтом в Сирии – «Исламское государство»^{*418} (лидер списка, 79%), сила и влияние России (54%) и поток беженцев из Ирака и Сирии (46%)⁴¹⁹. Через два года, две страны из топ-10 стран, названных американцами главными врагами США, были непосредственно вовлечены в сирийский конфликт (Россия с 32% и Иран с 9%). При этом сама Сирия с 1% расположилась на последнем, десятом месте рейтинга⁴²⁰.

Тем временем, кампания по борьбе с ИГ* развивалась успешно: две «столицы» самопровозглашённого халифата, иракский Мосул и сирийская Ракка были освобождены от исламистов силами проамериканской коалиции в июле и октябре 2017 г. соответственно. Результат был налицо, и рейтинг одобрения хода кампании против ИГ* резко подскочил с 31% в октябре 2016 г. до 55% в октябре 2017 г. Ещё больше одобрения успехи США и их союзников на Ближнем Востоке снискали у республиканцев, где изменения были ещё более разительны – рейтинг вырос на целых 47 пунктов, с 20 до 67%⁴²¹.

В то же время, разрыв между республиканцами и демократами более ярко проявился по другой теме – по выводу американских войск с северо-востока Сирии. Внешнеполитические взгляды Республиканской партии за годы президентства Трампа несколько изменились, поэтому неудивительно, что относительное большинство сторонников партии (58%) поддержали решение

⁴¹⁵ U.S. Support for Syria Strikes Rates Low in Historical Context // Gallup. April 10, 2017. URL: <https://news.gallup.com/poll/208334/support-syria-strikes-rates-low-historical-context.aspx> (accessed: 21.02.2023)

⁴¹⁶ Snapshot: Half of Americans Approve of Strikes on Syria // Gallup. April 24, 2018. URL: <https://news.gallup.com/poll/232997/snapshot-half-americans-approve-strikes-syria.aspx> (accessed: 21.02.2023)

⁴¹⁷ Public Supports Syria Missile Strikes, but Few See a 'Clear Plan' for Addressing Situation // Pew Research Center. April 12, 2017. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2017/04/12/public-supports-syria-missile-strikes-but-few-see-a-clear-plan-for-addressing-situation/> (accessed: 21.02.2023)

⁴¹⁸ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁴¹⁹ The World Facing Trump: Public Sees ISIS*, Cyberattacks, North Korea as Top Threats // Pew Research Center. January 12, 2017. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2017/01/12/the-world-facing-trump-public-sees-isis-cyberattacks-north-korea-as-top-threats/> (accessed: 21.02.2023)

⁴²⁰ Majority of Americans Now Consider Russia a Critical Threat // Gallup. February 27, 2019. URL: <https://news.gallup.com/poll/247100/majority-americans-consider-russia-critical-threat.aspx> (accessed: 21.02.2023)

⁴²¹ Partisans Have Starkly Different Opinions About How the World Views the U.S. // Gallup. November 9, 2017. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2017/11/09/partisans-have-starkly-different-opinions-about-how-the-world-views-the-u-s/> (accessed: 21.02.2023)

президента, а также согласились с утверждением, что он следует определённым плану (56%). Демократы же ожидаемо не были столь благосклонны к решению Трампа. И если против самого решения о выводе войск выступало лишь немногим больше половины опрошенных (60%), то отказывало Трампу в наличии какой-то стратегии по Сирии подавляющее большинство сторонником Демпартии (91%). Кроме того, в который раз интересно отметить ещё более усугубляющийся разрыв в восприятии решения президента о выводе войск среди «пристально следящих за темой» – 66% сторонников среди республиканцев и 79% противников среди демократов⁴²². По всей вероятности, это говорит нам о большой роли медиа, успешно транслирующих определённую партийную повестку своей аудитории.

Что касается влияния взаимодействия власти и общества на сирийскую политику США в период президентства Джо Байдена, то здесь мы с трудом можем делать какие-либо выводы ввиду отсутствия достаточного количества данных. Благодаря косвенным данным можно лишь сделать предположение о том, что Сирия в глазах среднестатистического американца окончательно превратилась из самостоятельной проблемы в место противостояния США с другими крупными региональными и внерегиональными игроками, такими как Иран и Россия, а также с остатками «Исламского государства»⁴²³. Только в таком разрезе сирийский конфликт косвенно продолжал оставаться относительно значимой темой. Так, три основных противника США в Сирии – Иран, Россия и международный терроризм – продолжали оставаться в списке главных угроз для интересов США по состоянию как на февраль 2021 г.⁴²⁴, так и на февраль 2022 г.⁴²⁵

Стратегическая культура США

Понятие стратегической культуры государства, в т.ч. стратегической культуры Соединённых Штатов Америки вот уже не один десяток лет привлекает внимание как зарубежных⁴²⁶, так и отечественных учёных⁴²⁷. Соответственно, было выработано и множество определений данного

⁴²² Americans divided over decision to withdraw from Syria // Pew Research Center. January 19, 2019. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/18/americans-divided-over-decision-to-withdraw-from-syria/> (accessed: 22.02.2023)

⁴²³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁴²⁴ Cyberterrorism Tops List of 11 Potential Threats to U.S. // Gallup. March 22, 2021. URL: <https://news.gallup.com/poll/339974/cyberterrorism-tops-list-potential-threats.aspx> (accessed: 22.02.2023)

⁴²⁵ Terrorism, Nuclear Weapons, China Viewed as Top U.S. Threats // Gallup. March 7, 2022. URL: <https://news.gallup.com/poll/390494/terrorism-nuclear-weapons-china-viewed-top-threats.aspx> (accessed: 22.02.2023)

⁴²⁶ См., например: *Snyder J.L.* The Soviet Strategic Culture: Implications for Limited Nuclear Operations // RAND corporation. 1977. URL: <https://www.rand.org/pubs/reports/R2154.html> (accessed: 24.02.2023); *Gray C.S.* National Style in Strategy: The American Example // *International Security*. 1981, Vol. 6, No. 2. P. 21-47; *Johnston A.I.* Thinking about Strategic Culture // *International Security*. 1995, Vol. 19, No. 4. P. 32-64; *Farell T.* Strategic Culture and American Empire // *The SAIS Review of International Affairs*. 2005, Vol. 25, No. 2. P. 3-18; *Echevarria II A.J.* American Strategic Culture: Problems and Prospects / *Strachan H., Scheipers S. (eds.)*. The Changing Character of War. Oxford University Press, 2011. 564 p.

⁴²⁷ См., например: *Жинкина И.Ю.* Стратегическое мышление США // США & Канада: экономика, политика, культура. 2002, №3. С. 78-93; *Кокошин А.А.* Стратегическое управление. Теория, исторический опыт, сравнительный анализ, задачи для России. М.: РОССПЭН, 2003. 528 с.; *Давыдов Ю.П.* Стратегические культуры США и Европы // США & Канада: экономика, политика, культура. 2006, №3. С. 48-70; *Алексеева Т.А.* Стратегическая культура: эволюция концепции // Полис. 2012, № 5. С. 130-147; *Бартош А.А.* Стратегическая

термина. Нам наиболее близка точка зрения российского учёного А.А. Кокошина, который определяет стратегическую культуру как «совокупность стереотипов устойчивого поведения соответствующего субъекта при масштабном по своим политическим задачам и военным целям применении военной силы, в том числе при подготовке, принятии и реализации стратегических решений». По его мнению, стратегическая культура – это «долговременный, весьма инерционный социо-психологический феномен, который часто действует почти с одними и теми же характеристиками даже при смене не только высших государственных деятелей и военного командования, но при смене политических систем и политических режимов»⁴²⁸. Иными словами, под стратегической культурой понимаются выработанные годами стиль и методы реагирования определённого государства на различные внешнеполитические вызовы.

После анализа исследовательской литературы можно выделить следующие характеристики стратегической культуры США:

- На уровне национальной стратегической культуры:
 - Вера в американскую исключительность и свою особую миссию, а также универсальность и привлекательность американских ценностей и модели общества;
 - Активное создание образа врага и его последующая демонизация;
- На уровне военной стратегической культуры⁴²⁹:
 - Низкая терпимость к потерям среди личного состава;
 - Ставка на массированную огневую мощь, быстроту действий и использование передовых технологий;
 - Большое значение союзников «на местах», способных выполнить всю «чёрную работу».

В отношении восприятия, решения и реализации политики в отношении сирийского конфликта стратегическая культура США проявилась ярко и отчётливо. С самого начала беспорядков в Вашингтоне были убеждены, что протестующие составляют абсолютное большинство населения страны и после свержения режима Асада смогут построить в Сирии государство западного типа. В этих условиях американская верхушка видела своим моральным долгом помочь восставшим (правда, как мы успели отметить ранее, население США не слишком разделяло в этом отношении взгляды элит)⁴³⁰. Для этих целей был успешно выстроен образ

культура как инструмент военно-политического анализа // Военная мысль. 2020. 13 июля. URL: <https://vm.ric.mil.ru/Stati/item/259344/> (дата обращения: 24.02.2023)

⁴²⁸ Цит. по: *Иванов О.П.* Применение военной силы США: рациональный и иррациональный подход. М.: Научная книга, 2007. С. 88-89.

⁴²⁹ Разделение на национальную, военную, а также стратегическую культуру родов войск (National, Military, and Service Strategic Culture) почерпнуто из: *Mahnken T.G.* United States Strategic Culture // Defense Threat Reduction Agency, Advanced Systems and Concepts Office. November 13, 2006. URL: <https://irp.fas.org/agency/dod/dtra/us.pdf> (accessed: 24.02.2023)

⁴³⁰ U.S. says opposition must build “free, tolerant” Syria // Reuters. December 6, 2011. URL: <https://www.reuters.com/article/us-syria-idUSTRE7B51KB20111206> (accessed: 24.02.2023)

«кровавого диктатора Асада», не желающего идти на компромисс, а вместо этого лишь стремящегося убивать свой собственный народ⁴³¹. Впоследствии к этому нарративу также добавились схожие образы Ирана⁴³² и России⁴³³ как таких же диктаторских режимов, помогающих Асаду в его чёрном деле.

В то же время, США не спешили вмешиваться в конфликт на стороне восставших по причине потенциально высокого уровня потерь, природу которых мы рассматривали выше. Поэтому Соединённые Штаты предпочитали действовать на отдалении, предоставляя повстанцам дипломатическое прикрытие и поставляя вооружение и нелетальную помощь с помощью своих союзников в регионе – Турции, Иордании, Саудовской Аравии и Катара, а также стремясь к т.н. «национализации конфликта»⁴³⁴. Однако, когда дело всё же доходило до использования военной силы – например, против «Исламского государства»^{*435} при Обаме, после химических атак при Трампе или после ударов по американским базам при Байдене – она применялась точно в соответствии с нормами стратегической культуры – в виде молниеносных массированных ударов с использованием высокоточного оружия.

Бюрократический аппарат и процесс принятия и реализации внешнеполитических решений

В не меньшей степени, чем внешнеполитические позиции американских президентов, нас интересуют позиции лиц, непосредственно отвечающих за реализацию внешнеполитического курса страны. В случае с США, такими лицами являются государственный секретарь и министр обороны. Кроме того, определённый интерес, в зависимости от контекста, могут представлять послы США в ООН, главы ЦРУ и советники президента по национальной безопасности.

Первая администрация Обамы. Первым госсекретарём при Обаме стала его основная соперница на демократических праймериз, бывшая Первая леди США Хиллари Клинтон. На своих слушаниях в Сенате США Клинтон выступила ярким сторонником концепции так называемой «умной силы» (smart power). По её мнению, США должны использовать «весь набор инструментов в их распоряжении – дипломатические, экономические, военные, политические,

⁴³¹ Долгов Б.В. Сирийский кризис (2011–2021): развитие конфликта // Исламоведение. 2021. Т. 12, № 3. С. 8. DOI: 10.21779/2077-8155-2021-12-3-5–21; Diesen G. Russophobia. Palgrave Macmillan Singapore, 2022. P. 229-249. DOI: 10.1007/978-981-19-1468-3

⁴³² Филатов С. Тегеран – 12 // Международная жизнь. 2011. 27 декабря. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/8164> (дата обращения: 24.02.2023)

⁴³³ Депутат: Запад использует темы Украины и Сирии для демонизации России // РИА Новости. 2016. 20 октября. URL: <https://ria.ru/20161020/1479617077.html> (дата обращения: 24.02.2023)

⁴³⁴ Барышев А.П. Современная стратегия США и НАТО (в контексте проблем национальной безопасности России). М.: ОГИ, 2011. С. 18.

⁴³⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

правовые и культурные, – выбирая нужный инструмент, или их комбинацию, для каждой ситуации»⁴³⁶.

Важно отметить, однако, что семь лет назад Клинтон голосовала за принятие резолюции «Authorization for Use of Military Force Against Iraq Resolution of 2002», открывшую президенту Бушу-младшему дорогу ко вторжению в Ирак. При этом она утверждала, что Ирак оказывает поддержку Аль-Каиде*⁴³⁷, тем самым показав себя одной из самых ярких демократов – сторонников вторжения. Клинтон отказалась даже поддержать так называемую поправку Левина к резолюции, которая требовала, чтобы сначала ООН одобрил действия США, а в случае неудачи – чтобы президент вновь обратился в Конгресс за разрешением на использование силы, тем самым оставляя войну против Ирака в качестве последнего возможного решения. Однако в 2007 г., при уже изменившейся конъюнктуре, Клинтон «с таким же пылом говорила о необходимости положить войне конец»⁴³⁸.

Возвращаясь к слушаниям в Сенате, стоит сказать, что номинантка на пост госсекретаря не обошла стороной и сирийскую проблематику. Так, уже в своём вступительном заявлении Клинтон отметила, что планирует применить всё ту же «умную силу» в рамках своей ближневосточной политики, в том числе с тем, чтобы «убедить Иран и Сирию оставить своё опасное поведение и стать конструктивными региональными акторами»⁴³⁹. Но что более важно, Клинтон прямо назвала «основные требования» США к Сирии: взаимодействие в деле стабилизации Ирака; прекращение поддержки террористических группировок; остановка потока оружия, предназначенного Хезболле; уважение суверенитета и независимости Ливана. Здесь же Клинтон отметила важность «прямого взаимодействия» США с Сирией как «увеличивающего вероятность прогресса в изменении сирийского поведения»⁴⁴⁰.

Наконец, говоря о внешнеполитических позициях Хиллари Клинтон, нельзя не упомянуть ключевую роль, которую она, по мнению многих экспертов, в том числе даже из либеральных кругов, сыграла в установлении бесполётной зоны над Ливией в 2011 г., развязывании военной интервенции НАТО и, в конечном итоге, в превращении Ливии в то, чем она является сейчас⁴⁴¹.

⁴³⁶ Nomination of Hillary R. Clinton to Be Secretary of State // United States Senate Committee on Foreign Relations. January 13, 2009. P. 17. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-111shrg54615/pdf/CHRG-111shrg54615.pdf> (accessed: 17.01.2023)

⁴³⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁴³⁸ Gerth J., Natta Jr. D.V. Hillary's War // The New York Times. May 29, 2007. URL: <https://www.nytimes.com/2007/05/29/magazine/03Hillary-t.html> (accessed: 17.01.2023)

⁴³⁹ Nomination of Hillary R. Clinton... P. 19.

⁴⁴⁰ Ibid. P. 108.

⁴⁴¹ См.: Friedersdorf C. Hillary Defends Her Failed War in Libya // The Atlantic. October 14, 2015. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2015/10/hillary-clinton-debate-libya/410437/> (accessed: 17.01.2023); Hillary Clinton's other Libya problem // CNN. October 21, 2015. URL: <https://edition.cnn.com/2015/06/08/politics/hillary-clinton-libya-election-2016/index.html> (accessed: 17.01.2023); Ghattas K. Hillary Clinton Has No Regrets About Libya // Foreign Policy. April 14, 2016. URL: <https://foreignpolicy.com/2016/04/14/hillary-clinton-has-no-regrets-about-libya/> (accessed: 17.01.2023)

Впоследствии тогдашний министр обороны Роберт Гейтс, о котором речь пойдёт ниже, отметит, что «именно поддержка [операции со стороны] Клинтон заставила колеблющегося президента перейти черту»⁴⁴².

Самого Роберта Гейтса, коллегу Хиллари Клинтон по первому кабинету Обамы, по праву можно назвать человеком незаурядным. Он стал единственным аналитиком ЦРУ низшего звена, который смог подняться до должности директора Центральной разведки, которую он занимал в 1991-1993 гг., а также единственным министром обороны, который занимал свою должность при двух президентах от разных партий – Барак Обама попросил его остаться на своём посту, на который Гейтс был назначен Джорджем Бушем-мл. в 2006 г.

В попытке заручиться поддержкой Демократической партии по вопросам Афганистана Гейтс очень активно взаимодействовал с Клинтон, с которой они сформировали «впечатляющее партнёрство»⁴⁴³. Тем не менее, как утверждает сам Гейтс в своих мемуарах, он, вместе с большинством членов СНБ выступал против военной интервенции в Ливию. Однако стоит отметить, что на его позицию в большей степени влияли прагматические соображения. По его словам, он «выступал против нападения США на третью мусульманскую страну за последние десять лет ради смены режима, пусть и чрезвычайно одиозного», поскольку американские вооружённые силы «были изнурены двумя текущими войнами, а кризис в Ливии грозил перерасти в затяжной конфликт». Кроме того, Гейтса «больше всего бесили люди, беспечно предлагавшие использовать военную силу по любому поводу, будто в видеоигре»⁴⁴⁴. В то же время, нельзя не задуматься, насколько искренно Гейтс рисует свою позицию по Ливии три года спустя, когда негативные эффекты от западного вторжения уже успели проявиться во всей красе.

В администрации Обамы, по словам американской журналистки Элизабет Рубин, Гейтс являлся «ключевым посредником в вопросе, который преследует каждого президента США: как и когда применять военную силу»⁴⁴⁵. Однако по сирийской проблематике ему не удалось много сделать. Уже в июне 2011 г. ему на смену пришёл Леон Панетта, «прагматичный центрист»⁴⁴⁶, ранее с 2009 г. занимавший пост директора ЦРУ. На своей предыдущей должности Панетта отметился главным образом операцией по ликвидации лидера Аль-Каиды*⁴⁴⁷ Усамы бен Ладена

17.01.2023); *Kubic C.R.* Hillary's Huge Libya Disaster // The National Interest. June 15, 2016. URL: <https://nationalinterest.org/feature/hillarys-huge-libya-disaster-16600> (accessed: 17.01.2023)

⁴⁴² *Becker J., Shane S.* Hillary Clinton, 'Smart Power' and a Dictator's Fall // The New York Times. February 27, 2016. URL: <https://www.nytimes.com/2016/02/28/us/politics/hillary-clinton-libya.html> (accessed: 17.01.2023)

⁴⁴³ *Rubin E.* What Is Robert Gates Really Fighting For? // Time. February 3, 2010. URL: <https://content.time.com/time/subscriber/article/0,33009,1960261-1,00.html> (accessed: 17.01.2023)

⁴⁴⁴ *Гейтс Р.* Долг. Мемуары министра... С. 687.

⁴⁴⁵ *Rubin E.* What Is Robert Gates...

⁴⁴⁶ *Ignatius D.* Book review: Leon Panetta's 'Worthy Fights' // The Washington Post. October 6, 2014. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/book-review-leon-panettas-worthy-fights/2014/10/06/ed517c6e-4d70-11e4-aa5e-7153e466a02d_story.html (accessed: 18.01.2023)

⁴⁴⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

в мае 2011 г., а также (что, правда, стало известно лишь через несколько лет) проведением внутреннего расследования касательно пыток в отношении задержанных ЦРУ людей во время президентства Джорджа Буша-младшего⁴⁴⁸. В то же время, ЦРУ при Панетте подверглось критике (по некоторым данным, даже со стороны Обамы) за то, что не смогло предоставить Белому дому точный прогноз относительно событий Арабской весны⁴⁴⁹.

На посту министра обороны Панетта, по всей видимости, должен был стать «антиподом Гейтса», активно участвовавшего в планировании и реализации внешней политики США. Его главной задачей на посту главы Пентагона должно было стать успешное разрешение бюджетных проблем, возникших в американском оборонном ведомстве⁴⁵⁰. В таком случае, выбор Панетты как человека, до этого работавшего сначала в Бюджетном комитете Палаты представителей в 1979-1993 гг. (в т.ч. как председатель комитета в 1989-1993 гг.), а затем в качестве директора Административно-бюджетного управления в 1993-1994 гг., был вполне очевиден. Что до сирийских дел, то скупость того, как Панетта описывает их в своих мемуарах⁴⁵¹, явно не свидетельствует о его глубоком вовлечении в них.

Стоит сказать также пару слов о преемнике Панетты на посту главы ЦРУ, коим стал знаменитый «царь Давид» – генерал Дэвид Петреус, ранее командовавший Многонациональными силами в Ираке, Центральным командованием США (CENTCOM) и Международными силами содействия безопасности в Афганистане. Одним словом, генерал был чрезвычайно подкован в ближневосточной проблематике. Нельзя оставить без внимания и его высказывания в ходе слушаний в Сенате, в ходе которых он отметил «огромную значимость» скрытых операций ЦРУ для страны, а также обещал в случае одобрения своей кандидатуры «постоянно искать новые угрозы и возможности», среди которых перечислил и «дальнейшее развитие событий в ходе Арабской весны»⁴⁵².

Говоря о Петреусе, следует отметить также и первого заместителя директора ЦРУ Майкла Морелла, ветерана управления, проработавшего там в общей сложности 33 года и дважды исполнявшего обязанности главы ЦРУ (в июле-сентябре 2011 г. и в ноябре 2012 – марте 2013 гг.).

⁴⁴⁸ *Mazetti M.* Behind Clash Between C.I.A. and Congress, a Secret Report on Interrogations // The New York Times. March 7, 2014. URL: <https://www.nytimes.com/2014/03/08/us/politics/behind-clash-between-cia-and-congress-a-secret-report-on-interrogations.html> (accessed: 18.01.2023)

⁴⁴⁹ См.: *Mazetti M.* Obama Faults Spy Agencies' Performance in Gauging Mideast Unrest, Officials Say // The New York Times. February 4, 2011. URL: <https://www.nytimes.com/2011/02/05/world/middleeast/05cia.html> (accessed: 18.01.2023); *Baer R.* Why Was the CIA Blind in Egypt? // Time. February 16, 2011. URL: https://content.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,2045328_2045338_2049947,00.html (accessed: 18.01.2023)

⁴⁵⁰ *Baker P.* Panetta's Pentagon, Without the Blank Check // The New York Times. October 23, 2011. URL: <https://www.nytimes.com/2011/10/24/us/at-pentagon-leon-panetta-charts-change-of-course.html> (accessed: 18.01.2023)

⁴⁵¹ *Panetta L.* Worthy Fights. New York: Penguin Press, 2014. P. 447-481.

⁴⁵² Nomination of General David H. Petraeus to be Director, Central Intelligence Agency // United States Senate Selected Committee on Intelligence. June 23, 2011. P. 10. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-112shrg72743/pdf/CHRG-112shrg72743.pdf> (accessed: 18.01.2023)

После отставки Петреуса Морелл, карьерист и «лучше, чем директора, понимающий, как работает управление»⁴⁵³, рассматривался в качестве одного из наиболее возможных кандидатов на его замену⁴⁵⁴. Учитывая сведения о том, что Мореллу удалось завоевать доверие Обамы и развить с ним тесные отношения⁴⁵⁵, можно предположить, что Морелл и при Панетте, и при Петреусе также оказывал серьёзное влияние на деятельность ЦРУ.

Почему Морелл может быть так интересен в контексте рассмотрения сирийского кейса? Уже после отставки, в 2016 г. Морелл в ходе одного из интервью призывал американское руководство снабжать сирийских повстанцев оружием, чтобы те убивали российских и иранских военных на территории страны, причём «скрытно, не рассказывая об этом всему миру»⁴⁵⁶. Трудно предположить, что столь воинственные настроения появились у Морелла лишь после ухода со службы. Следовательно, вполне вероятно, что он был как минимум одним из влиятельных сторонников реализации операции, которая впоследствии получила название Timber Sycamore.

Наконец, нельзя оставлять без внимания ещё одну должность во внешнеполитическом истеблишменте США – советника по национальной безопасности. В 2009 г. её совершенно неожиданно для всех занял генерал Джеймс Джонс, ранее служивший командующим Корпуса морской пехоты США, Главнокомандующим силами НАТО в Европе. Кроме того, Джонс занимал должности председателя независимой комиссии Конгресса по силам безопасности в Ираке, а также спецпосланника по вопросам безопасности на Ближнем Востоке.

Джонс, несмотря на возлагавшиеся на него большие надежды как на человека, «необременённого сильными идеологическими пристрастиями, который может беспристрастно оценивать идеи независимо от того, исходят они слева или справа»⁴⁵⁷, недолго продержался в команде Обамы. С другой стороны, возможно, именно это и послужило причиной его отставки в октябре 2010 г.: в реальности оказалось, что Обаме и его «предвыборному штабу» не слишком-то были нужны советы со стороны, что привело к тому, что генерал фактически оказался в изоляции⁴⁵⁸.

⁴⁵³ *Harris S.* Why Michael Morell Won't Replace Petraeus As Director of the CIA // *Washingtonian*. November 13, 2012. URL: <https://www.washingtonian.com/2012/11/13/why-michael-morell-wont-replace-petraeus-as-director-of-the-cia/> (accessed: 18.01.2023)

⁴⁵⁴ Tough choice for Obama on Petraeus' successor // *CNN*. November 14, 2012. URL: <https://edition.cnn.com/2012/11/13/opinion/bergen-petraeus-replacement/index.html> (accessed: 18.01.2023)

⁴⁵⁵ Michael Morell or John Brennan may succeed Petraeus // *USA Today*. November 12, 2012. URL: <https://www.usatoday.com/story/news/world/2012/11/12/petraeus-successor/1700449/> (accessed: 18.01.2023)

⁴⁵⁶ *Hussain M.* Ex-CIA Director Who Endorsed Clinton Calls For Killing Iranians And Russians In Syria // *The Intercept*. August 9, 2016. URL: <https://theintercept.com/2016/08/09/ex-cia-chief-who-endorsed-clinton-calls-for-killing-iranians-and-russians-in-syria/> (accessed: 18.01.2023)

⁴⁵⁷ *Crowley M.* Man in the Mirror // *The New Republic*. December 31, 2008. URL: <https://newrepublic.com/article/62218/man-the-mirror> (accessed: 18.01.2023)

⁴⁵⁸ См.: *Kaplan F.* Good Man, Wrong Job. Why no one will miss Jim Jones, the departing national security adviser // *Slate*. October 8, 2010. URL: <https://slate.com/news-and-politics/2010/10/why-no-one-will-miss-jim-jones-the-departing-national-security-adviser.html> (accessed: 18.01.2023); *Marsh K.* The Contemporary Presidency: The Administrator as Outsider: James Jones as National Security Advisor // *Presidential Studies Quarterly*. 2012. Vol. 42, No. 4. P. 827-842.

На смену Джонсу пришёл его заместитель Том Донилон, член команды Обамы ещё с предвыборных времён, когда он готовил того к президентским дебатам по внешней политике. Фактически, как свидетельствуют многие, Донилон де-факто уже несколько месяцев до того, как о перестановках было объявлено официально, исполнял обязанности Джонса в СНБ⁴⁵⁹. О его внешнеполитических позициях довольно красноречиво говорят два факта. Во-первых, Донилон был активным сторонником идеи «перераспределения ресурсов и интересов от Афганистана, Ближнего Востока и Европы в сторону Азии»⁴⁶⁰. Во-вторых, одним из главных приоритетов для него было «поддержание популярности президента и его переизбрание на выборах 2012 года»⁴⁶¹, что привело к тому, что в начале сирийского кризиса Обама «не смог вынести давления со стороны СМИ в подготовительный период избирательной кампании» и был «вынужден делать сильные публичные заявления», за которыми не последовало столь же серьёзных действий⁴⁶².

Вторая администрация Обамы. 1 февраля 2013 г. на смену Хиллари Клинтон пришёл сенатор Джон Керри, четыре года назад в качестве главы сенатского Комитета по международным отношениям председательствовавший на слушаниях по рассмотрению её кандидатуры на этот пост. Интересно отметить тот факт, что и Клинтон, будучи студенткой Колледжа Уэллсли, и Керри, только что вернувшийся со службы на флоте, участвовали и даже были организаторами демонстраций против войны во Вьетнаме (правда, в разные годы).

Свою позицию относительно Сирии Керри высказал 24 января на слушаниях в родном комитете. В целом, он не сказал ничего принципиально нового по сирийской проблематике, озвучив тезисы официальной американской позиции. Кандидат на пост госсекретаря заявил, что президент Сирии Башар Асад «сделал ряд непростительных, достойных порицания решений» и что «ему недолго осталось находиться на посту главы Сирии»⁴⁶³. Керри отметил, что США десятилетиями документировали грубые нарушения прав человека, совершённые сирийским режимом, и искали способы положить им конец. Одним из них, видимо, была поддержка сирийских диссидентов ещё до событий Арабской весны, упоминаемая тут же, которая только увеличилась с её началом⁴⁶⁴ и которая увеличится ещё сильнее после того, как Асад уйдёт. Однако, как слегка по-иезуитски уточнил Керри, США «не могут и не будут настаивать на смене

⁴⁵⁹ Lee C.L., Lubold G. Donilon to replace Jones // Politico. October 8, 2010. URL:

<https://www.politico.com/story/2010/10/donilon-to-replace-jones-043323> (accessed: 18.01.2023)

⁴⁶⁰ Horowitz J. Is the Donilon Doctrine the new New World Order? // The Washington Post. December 21, 2010. URL:

<https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/20/AR2010122005712.html> (accessed: 18.01.2023)

⁴⁶¹ Снежков Н. Свой человек Обамы // Время новостей. 2010. 11 октября. URL:

<http://www.vremya.ru/2010/185/5/262527.html> (дата обращения: 18.01.2023)

⁴⁶² Litsas S. US Foreign Policy in the Eastern Mediterranean. Springer, 2020. P. 144. DOI: 10.1007/978-3-030-36895-1

⁴⁶³ Nomination of John F. Kerry to be Secretary of State // United States Senate Committee on Foreign Relations. January 24, 2013. P. 22. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-113shrg86451/pdf/CHRG-113shrg86451.pdf> (accessed: 18.03.2023)

⁴⁶⁴ Ibid. P. 78.

режима в Сирии», а будут лишь «твёрдо стоять на стороне народа»⁴⁶⁵. Особо отмечена была сенатором и роль Москвы, которую будущий госсекретарь собирался убедить «играть конструктивную роль» в урегулировании сирийского конфликта.

Коснулся Керри и двух проблем, которые в дальнейшем сыграют огромную роль в сирийском кризисе: сирийского химического оружия, утверждая, что его запасы «остаются под контролем правительства Сирии»⁴⁶⁶, и угрозы со стороны исламских экстремистов. Относительно второго вопроса Джон Керри заявил, что Соединённые Штаты осведомлены об угрозе со стороны исламистов в Сирии, и потому поддерживают лишь «умеренную оппозицию», в то время как с радикалами (в числе которых он называет как Фронт Ан-Нусра*⁴⁶⁷, так и Иран) они ведут борьбу⁴⁶⁸. Он также сказал, что Вашингтон не вооружает «умеренную оппозицию», а лишь оказывает ей «нелетальную помощь», и ушёл от ответа на вопрос о возможных бомбардировках военных объектов режима Асада⁴⁶⁹.

Гораздо более «спорной и противоречивой фигурой»⁴⁷⁰, по мнению ведущего научного сотрудника Института США и Канады А.А. Попова, стал Чак Хейгел, которого Обама выдвинул на пост главы Министерства обороны. Хейгел был республиканцем, ушедшим из активной политической жизни, к тому же занимавшим крайне нестандартную для американского внешнеполитического истеблишмента позицию по проблемам Ближнего Востока: он выступал с антиизраильских позиций и склонялся к переговорам с Ираном, а также группировками ХАМАС и Хезболла.

Это обусловило серьёзные дебаты в сенатском Комитете по вооружённым силам, где 12 февраля 2013 г. проходили слушания касательно назначения Хейгела. Касательно сирийской проблемы кандидат в министры обороны также безапелляционно выступил в поддержку курса Обамы, заявив, что Асад «утратил легитимность и должен уйти, дабы открыть путь политическому решению проблемы, которое прекратит кровопролитие и утолит чаяния сирийского народа»⁴⁷¹. Он выступал за продолжение оказания нелетальной, гуманитарной и дипломатической помощи сирийской оппозиции, не видел необходимости в поставках в Сирию вооружений, однако не исключал тот факт, что со временем ситуация может измениться. Сама оппозиция, по его мнению, лишь жаждет освободиться от «репрессивного лидера», в чём их цели

⁴⁶⁵ Ibid. P. 139.

⁴⁶⁶ Ibid. P. 79.

⁴⁶⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁴⁶⁸ Nomination of John F. Kerry... P. 154.

⁴⁶⁹ Ibid. P. 191.

⁴⁷⁰ Попов А.А. Вторая администрация Барака Обамы // США & Канада: экономика, политика, культура. 2013, №6. С. 20.

⁴⁷¹ Nominations before the Senate Armed Service Committee, first session, 113th Congress // United States Senate Armed Service Committee. January 31, 2013. P. 175. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-113shrg87878/pdf/CHRG-113shrg87878.pdf> (accessed: 18.03.2023)

совпадают с целями США, однако он также обратил внимание на Фронт Аль-Нусра*⁴⁷², цели которого совершенно иные⁴⁷³.

Кроме этого, Хейгел согласился с обеспокоенностью насчёт сохранности сирийского химоружия и позволил себе осторожные высказывания на тему возможной интервенции в Сирию под эгидой НАТО, если вдруг возникнет опасность для Турции, граничащей с Сирией на севере⁴⁷⁴. Отвечая на вопрос сенатора Джона Маккейна о возможности повторения в стране ливийского сценария с «установлением беспилотной зоны», он отметил, что это возможно, но ввиду сильной сирийской ПВО это будет более рискованно и потребует больших усилий⁴⁷⁵. Касательно проблемы, заключающейся в плотных связях Ирана с Сирией, Хейгел заявил, что плодотворные отношения с этими двумя странами возможны «только после смены режима в Сирии и больших изменений в поведении режима в Тегеране»⁴⁷⁶.

После ухода Хейгела в отставку в ноябре 2014 г. Пентагон с 17 февраля 2015 г. возглавил Эштон Картер, который ранее более трёх лет был заместителем министра обороны. На своих слушаниях, прошедших 4 февраля в сенатском Комитете по вооружённым силам, Картер сказал, что на текущий момент меры, предпринимаемые Вашингтоном в отношении угрозы со стороны ИГ*, являются вполне подходящими, и что главной стратегией США в отношении «Исламского государства»* должно быть его «окончательное поражение», которое невозможно без наземных сил, действующих в регионе. В Сирии, по его словам, такими силами должна стать коалиция из сил «умеренной оппозиции» и «региональных сил»⁴⁷⁷, под которыми, видимо, подразумевались ССА и сирийские курды.

Картер также обратил внимание комитета на то, что проблема Сирии заключается не только в ИГ*⁴⁷⁸, но и в Асаде, однако в первую очередь сирийской оппозиции необходимо бороться с ИГ*. Интересно, что в ответ на это замечание кандидат на пост главы Пентагона получил гневную отповедь сенатора Маккейна, назвавшего Асада «отцом ИГИЛ*», а все идеи о возможном сотрудничестве по борьбе с исламистами с Ираном и сирийским президентом – «идиотизмом»⁴⁷⁹.

Майкла Морелла, к его большому сожалению, Обама так и не решился официально выдвинуть на пост главы ЦРУ. Вместо него 8 марта 2013 г. эту должность занял бывший советник президента по внутренней безопасности Джон Бреннан, также до этого числившийся среди фаворитов.

⁴⁷² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁴⁷³ Nominations before the Senate... P. 217-218.

⁴⁷⁴ Ibid. P. 176.

⁴⁷⁵ Ibid. P. 264.

⁴⁷⁶ Ibid. P. 260.

⁴⁷⁷ Hearing to Consider the Nomination of Honorable Ashton B. Carter to be Secretary of Defense // United States Senate Committee on Armed Services. February 4, 2015. P. 32-33. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-114shrg24274/pdf/CHRG-114shrg24274.pdf> (accessed: 18.03.2023)

⁴⁷⁸ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁴⁷⁹ Hearing to Consider the Nomination... P. 109-110.

На своём слушании в сенатском Комитете по разведке, прошедшем 7 марта, Бреннан практически не касался темы Сирии. Единственный раз он упомянул её, говоря об угрозе со стороны Аль-Каиды*. По мнению этого кадрового разведчика, 25 лет проработавшего в ЦРУ (в частности, на Ближнем Востоке, специалистом по которому он являлся), США нужно было пристальнее присматриваться к Сирии, потому что её широкие территории, охваченные гражданской войной, могут быть использованы «Аль-Каидой* и другими экстремистскими силами»⁴⁸⁰. Однако к портрету Бреннана можно сделать ещё пару штрихов, таких, как его одобрительная позиция в отношении «усиленной техники допросов»⁴⁸¹ или страсть к широкому применению беспилотников, которые, несмотря на заявления ЦРУ, нередко приводили к жертвам среди мирного населения⁴⁸².

Также следует упомянуть должность советника президента США по вопросам национальной безопасности. С 1 июля 2013 г. на эту должность вступила Сьюзан Райс, ранее занимавшая пост официального представителя США в ООН. Говоря о ней, в первую очередь стоит упомянуть её роль в ливийских событиях 2011 г. – считается, что именно она, наряду с Хиллари Клинтон и Самантой Пауэр, сыграла решающую роль в принятии СБ ООН резолюции 1973, ставшей международным обоснованием для интервенции стран западной коалиции в Ливию⁴⁸³. Такую же жёсткую позицию Райс занимала и по Сирии, резко отзываясь о позиции Китая и России по сирийской проблеме⁴⁸⁴.

Таким образом, проанализировав состав обоих кабинетов Обамы можно сделать вывод о том, президент старался подбирать для своей администрации кадры, которые не были настроены на прямое обострение внешнеполитической обстановки и втягивание США в новые военные конфликты. Однако это не значило, что они выступали против опосредованного вовлечения в них, в том числе, путём поставок вооружений сирийским повстанцам. Во время смены кабинетов в начале 2013 г. была надежда, что Керри, Хейгел и Бреннан не будут спешить с вооружением сирийских оппозиционеров⁴⁸⁵, но, как показали дальнейшие события, эта надежда не оправдалась.

⁴⁸⁰ Open Hearing: Nomination of John O. Brennan to be the Director of the Central Intelligence Agency // United States Senate Select Committee on Intelligence. March 7, 2013. P. 148. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-113shrg80718/pdf/CHRG-113shrg80718.pdf> (accessed: 18.03.2023)

⁴⁸¹ Crowley M. John Brennan's zigzag on torture // Politico. December 9, 2014. URL: <https://www.politico.com/story/2014/12/john-brennan-cia-torture-113456> (accessed: 19.01.2023)

⁴⁸² Shane S. C.I.A. Is Disputed on Civilian Toll in Drone Strikes // The New York Times. August 11, 2011. URL: <https://www.nytimes.com/2011/08/12/world/asia/12drones.html> (accessed: 19.01.2023)

⁴⁸³ Dreyfuss, B. Obama's Women Advisers Pushed War Against Libya // The Nation. March 19, 2011. URL: <https://www.thenation.com/article/archive/obamas-women-advisers-pushed-war-against-libya/> (accessed: 19.01.2023)

⁴⁸⁴ Попов А.А. Вторая администрация Барака Обамы... С. 23.

⁴⁸⁵ Там же. С. 25-26.

Администрация Трампа. Став первым госсекретарем США при Дональде Трампе, Рекс Тиллерсон не мог похвастаться наличием какого-либо дипломатического прошлого, но привнес в новую администрацию богатый опыт работы в качестве бывшего CEO ExxonMobil, одной из крупнейших нефтяных корпораций мира. За время работы в ExxonMobil Тиллерсон имел обширные деловые отношения с российскими нефтяными компаниями и установил личные отношения с российскими официальными лицами, в том числе с Владимиром Путиным и Игорем Сечиным, главой «Роснефти». Однако некоторые американские СМИ предположили, что эти связи были коррумпированными⁴⁸⁶, что повлекло за собой пристальное внимание к его кандидатуре со стороны сенатского Комитета по международным отношениям.

Во время слушаний в Сенате Рекса Тиллерсона неоднократно спрашивали о Сирии, и ему приходилось отвечать на различные вопросы, связанные со страной. Как кандидат на пост госсекретаря Тиллерсон должен был представить свое общее видение стратегии США на Ближнем Востоке, в том числе и в отношении Сирии. В своем подготовленном заявлении Тиллерсон в первую очередь сосредоточился на проблеме «Исламского государства»^{*487}, назвав военную кампанию против него «наиболее безотлагательным шагом в сокрушении радикального исламизма»⁴⁸⁸, представляющего угрозу для США и их союзников. Он также подчеркнул важность ведения «войны идей» для противодействия исламистской идеологии и отвращения от нее мусульман всего мира.

Однако сенаторы хотели узнать больше о конкретных политических планах Тиллерсона в отношении Сирии. Сенатор Айзексон, в частности, поделился своим взглядом на ситуацию, отметив, что «Турция, Иран и Россия сидят за одним столом и делят то, что осталось от Сирии», и спросил Тиллерсона, как бы он рекомендовал Соединенным Штатам обеспечить себе место за этим столом. Тиллерсон ответил достаточно развернуто, предложив, чтобы США в первую очередь сделали шаг к восстановлению американского лидерства на Ближнем Востоке (тем самым косвенно критикуя политику администрации Обамы), проинформировав страны региона о том, что США «снова в игре» и имеют определённый план действий в отношении Сирии.

Тиллерсон подчеркнул важность восстановления отношений с Турцией, которая в отсутствие руководства США начала сближение с Россией. Он подчеркнул необходимость донести до Турции, что прочный союз с Москвой сформировать невозможно, но можно сохранить союз с Вашингтоном. Тиллерсон также подчеркнул важность укрепления связей с Израилем, который

⁴⁸⁶ *Matthews O.* Meet Rex Tillerson, Vladimir Putin's Pal and Donald Trump's Nominee for Secretary of State // Newsweek. December 13, 2016. URL: <https://www.newsweek.com/2016/12/30/putin-tillerson-trump-exxonmobil-russia-secretary-state-washington-moscow-531590.html> (accessed: 17.02.2020)

⁴⁸⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁴⁸⁸ *Nomination of Rex Tillerson to Be Secretary of State* // United States Senate Committee on Foreign Relations. January 11, 2017. P. 23. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-115shrg24573/pdf/CHRG-115shrg24573.pdf> (accessed: 18.03.2023)

имеет решающее значение для национальной безопасности США и играет значительную роль в регионе.

Далее США необходимо было сформулировать план действий для Сирии, который защитил бы гражданское население от неизбирательных бомбардировок (предположительно со стороны России и режима Асада) и стабилизировал бы поток беженцев. Тиллерсон предположил, что следующим шагом должна стать победа над ИГ*⁴⁸⁹, признав, что нынешняя администрация в Сирии преследует две конкурирующие цели: устранение Башара Асада и разгром ИГ*, которые противоречат друг другу. Первоочередной задачей Тиллерсона была победа над ИГ*, затем достижение стабильности в Сирии и только потом решение вопроса об уходе Асада. Более того, он считал, что США необходимо задать главный вопрос: «Что дальше?» и подумать над структурой управления новой Сирии и о том, как США смогут на нее повлиять.⁴⁹⁰

Однако многих сенаторов больше интересовала позиция Тиллерсона в отношении присутствия России и Ирана в Сирии. Сенаторы Рубио и Менендес неоднократно пытались добиться от Тиллерсона прямого признания в том, что Путин совершает военные преступления в Сирии, и были разочарованы, когда он не мог «признать то, что... уже признано во всем мире»⁴⁹¹. Несмотря на это, Тиллерсон считал, что России необходимо больше сосредоточиться на борьбе с ИГ* и не смешивать его с сирийской оппозицией⁴⁹². Он также пообещал сохранить антироссийские санкции до тех пор, пока Россия, среди прочего, не прекратит свои военные преступления в Сирии⁴⁹³. Интересно, что Тиллерсон считал, что США и Россия не должны сотрудничать напрямую в Сирии, а вместо этого Россию можно было убедить в том, что «сектантская политика Асада» и усиление влияния Ирана не в ее интересах⁴⁹⁴.

Касательно Ирана Тиллерсон не исключил возможного сотрудничества в борьбе с ИГ*^{495, 496}, но пообещал найти политическое решение, чтобы не допустить использования сирийской территории в интересах международного терроризма, в том числе «Хезболлы», угрожающего США и их союзникам⁴⁹⁷. Тиллерсон также высоко оценил боевые возможности сирийских курдов и заявил, что США одинаково ценят как Турцию, так и курдские Отряды народной самообороны (YPG) и планируют тесно сотрудничать с обеими сторонами⁴⁹⁸.

⁴⁸⁹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁴⁹⁰ См.: *Nomination of Rex Tillerson...* P. 63-65.

⁴⁹¹ *Ibid.* P. 31.

⁴⁹² *Ibid.* P. 196.

⁴⁹³ *Ibid.* P. 212.

⁴⁹⁴ *Ibid.* P. 196, 252.

⁴⁹⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁴⁹⁶ *Nomination of Rex Tillerson...* P. 129.

⁴⁹⁷ *Ibid.* P. 194.

⁴⁹⁸ *Ibid.* P. 281.

Кроме этого, Тиллерсон уклонился от прямого ответа на некоторые вопросы, такие как вопросы сенатора Рубио об эффективности снабжения «умеренной оппозиции» в Сирии⁴⁹⁹ и как это влияет на рост ИГ*⁵⁰⁰, а также вопрос сенатора Менендеса о перспективах введения бесполетной зоны⁵⁰¹. Важно отметить, что расплывчатые ответы Тиллерсона на слушаниях можно было объяснить и тем, что он еще не работал в Госдепартаменте и не имел доступа ко всей необходимой информации для формулирования конкретной политики в отношении Сирии. Кроме того, кандидаты нередко уклоняются от определенных вопросов, чтобы не провозглашать себя приверженцем определенной позиции, прежде чем вступить в должность. Кроме того, вполне возможно, что Тиллерсон пытался маневрировать между неопределенными и меняющимися внешнеполитическими взглядами Дональда Трампа и «ястребиными» взглядами членов комитета.

В марте 2018 г. президент Трамп объявил в Твиттере, что уволил своего госсекретаря Рекса Тиллерсона. Джон Салливан ненадолго занимал эту должность, прежде чем в апреле его сменил Майк Помпео. Помпео ранее занимал должность директора Центрального разведывательного управления, а до этого шесть лет был членом Палаты представителей, где он был членом Комитета по разведке. Очевидно, что бэкграунд Помпео значительно отличался от такового у его предшественника.

Кроме того, позиция Помпео по сирийскому вопросу, безусловно, отличалась от позиции Тиллерсона. Хотя он не упомянул ИГ* в своем подготовленном заявлении, Помпео занял жесткую позицию в отношении самой Сирии, назвав ее «несостоявшимся государством» и подчеркнув исходящую от неё «растущую угрозу правам человека, национальной безопасности и региональной стабильности», которая заслуживает «твёрдый ответ»⁵⁰². Отвечая на вопрос сенатора Портмана, он возложил большую часть вины за насилие в Сирии на правительство Асада, обвинив его в поддержке ряда террористических организаций, включая Хезболлу, ХАМАС, Аль-Каиду*⁵⁰³ и даже ИГ*⁵⁰⁴.

Напротив, при обсуждении стратегии Соединенных Штатов в Сирии Помпео подчеркнул, что главной целью было и остается необратимое поражение «Исламского государства»*, которое хотя и ослаблено, но ещё не побеждено полностью. Он отметил, что следующей целью США должно было стать достижение дипломатического разрешения конфликта, которое должно принести

⁴⁹⁹ Ibid. P. 217.

⁵⁰⁰ Ibid. P. 220.

⁵⁰¹ Ibid. P. 233.

⁵⁰² Nomination of Hon. Mike Pompeo to Be Secretary of State // United States Senate Committee on Foreign Relations. April 12, 2018. P. 17. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-115shrg29844/pdf/CHRG-115shrg29844.pdf> (accessed: 18.03.2023)

⁵⁰³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁵⁰⁴ Nomination of Hon. Mike Pompeo... P. 112.

стабильность в страну. Однако самым сложным и важным аспектом этих усилий должно стать создание «пост-асадовской Сирии», которое, по мнению Помпео, должно быть достигнуто посредством свободных и справедливых выборов, проводимых самим сирийским народом⁵⁰⁵.

Во время слушаний члены сенатского комитета в первую очередь сосредоточились на двух ключевых вопросах: законности ударов президента Трампа по сирийским правительственным объектам и возможности вывода войск из Сирии. По обоим темам Помпео занял позицию, направленную на защиту действий администрации Трампа. Что касается первого вопроса, Помпео сослался на исторический прецедент, когда прошлые президенты обеих партий применяли силу на сходном уровне без каких-либо проблем⁵⁰⁶, а также на резолюцию АУМФ 2001 г. Когда сенатор Мерфи потребовал привести более чёткую законодательную базу, Помпео сослался на Статью II Конституции США⁵⁰⁷. Однако на вопрос о правовых основаниях присутствия американских войск в Сирии для сдерживания иранского влияния Помпео затруднился дать четкий ответ. Он лишь признал, что ситуация «сложна» и «становится всё более сложной»⁵⁰⁸.

Примечательно, что сенатор Пол подчеркнул интересный факт во время слушаний: в 2011 г. в отношении Ливии и в 2013 г. в отношении Сирии тогда ещё член Палаты представителей Помпео утверждал, что президент Обама должен был получить разрешение Конгресса, прежде чем начинать военные действия, но не для того, чтобы предотвратить их, а чтобы поддержать. Сенатор Пол выразил обеспокоенность тем, что Помпео может выступать за более традиционную и агрессивную военную политику при администрации Трампа⁵⁰⁹.

Что же касается возможного вывода американских войск из Сирии, Помпео указал на свои более ранние заявления относительно общей стратегии администрации в стране. Он подчеркнул, что поражение халифата почти достигнуто и пришло время переоценить американское военное и гражданское присутствие в Сирии. Однако Помпео подчеркнул, что в любом таком процессе приоритет должен отдаваться интересам Соединенных Штатов, а также их партнеров по Коалиции⁵¹⁰.

В ходе слушаний Помпео также затронул ряд других вопросов, так или иначе связанных с проблемой Сирии, таких как вмешательство России, иранское влияние, а также курдо-турецкий конфликт. Он раскритиковал Россию за поддержку Сирии и распространение ложной информации о связях США и Коалиции с ИГИЛ*⁵¹¹, что якобы осложнило усилия по

⁵⁰⁵ Ibid. P. 73.

⁵⁰⁶ Ibid. P. 46-48.

⁵⁰⁷ Ibid. P. 62.

⁵⁰⁸ Ibid. P. 91-92.

⁵⁰⁹ Ibid. P. 60.

⁵¹⁰ Ibid. P. 112.

⁵¹¹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

урегулированию конфликта. Однако Помпео также поддержал подход Тиллерсона к сотрудничеству с Россией для противодействия иранскому влиянию⁵¹². Относительно самого Ирана, Помпео подчеркнул необходимость санкций и сдерживания и призвал не позволить Тегерану подменять женевский мирный процесс астанинским⁵¹³. Что касается курдо-турецкого конфликта, Помпео пообещал курдам будущее в составе Сирии, но также признал важность работы с Турцией для обеспечения учета её интересов⁵¹⁴. В целом позиция Помпео оказалась более «ястребиной», чем у его предшественника Тиллерсона, несмотря на то что риторика последнего больше соответствовала риторике президента Трампа.

Переходя к министрам обороны США, вскоре после победы на президентских выборах 2016 года Дональд Трамп объявил о своем намерении выдвинуть на эту должность Джеймса Мэттиса. Мэттис, четырехзвездный генерал морской пехоты в отставке, за свою военную карьеру заработал репутацию благодаря жесткому подходу и лидерству. Он также получил прозвище «Бешеный пес» за свою роль в жестоком подавлении суннитского мятежа в иракской Фаллудже в 2004 г.

К сожалению, на слушаниях по его назначению тема Сирии практически не затрагивалась. Лишь однажды, когда сенатор Нельсон спросил, какие генерал может дать рекомендации насчёт действий США в отношении Ирака и Сирии, отличающиеся от подхода администрации Обамы, Мэттис заговорил об этом. По его мнению, самое главное отличие в подходе новой администрации будет стремление реализовать намеченные в этих странах политические цели «так быстро, насколько это возможно»⁵¹⁵. Также на его слушаниях всплыла и проблема одобрения Конгрессом использования президентом США военных сил, затронутая Мэттисом в своей статье в марте 2015 г. В ней он писал, что Конгрессу необходимо принять новую совместную резолюцию «Authorization to Use Military Force», которая продемонстрирует единство нации и позволит более решительно бороться с исламистской угрозой⁵¹⁶. В ходе слушаний Мэттис подтвердил, что он придерживается этой позиции и по сию пору⁵¹⁷, что, возможно, стало одной из причин почти единогласного подтверждения его кандидатуры Сенатом США (98 из 100)⁵¹⁸.

После ухода генерала Мэттиса, который ушел в отставку из-за своего несогласия с решением Трампа о выводе войск из Сирии, должность министра обороны США временно занял Патрик

⁵¹² Nomination of Hon. Mike Pompeo... P. 164.

⁵¹³ Ibid. P. 159.

⁵¹⁴ Ibid. P. 263.

⁵¹⁵ Confirmation Hearing on the Expected Nomination of Mr. James N. Mattis to be Secretary of Defense // United States Senate Committee on Armed Services. January 12, 2017. P. 136. URL: https://www.defensedaily.com/wp-content/uploads/post_attachment/154422.pdf (accessed: 18.03.2023)

⁵¹⁶ Mattis J. Using Military Force Against ISIS* // Hoover Institution. March 4, 2015. URL: <https://www.hoover.org/research/using-military-force-against-isis> (accessed: 21.02.2020) (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

⁵¹⁷ Confirmation Hearing on the Expected... P. 109.

⁵¹⁸ Lamothe D. James Mattis is sworn in as defense secretary, pledges to build alliances // The Washington Post. January 20, 2017. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/checkpoint/wp/2017/01/20/senate-confirms-retired-gen-james-mattis-as-defense-secretary-breaking-with-decades-of-precedent/> (accessed: 21.02.2020)

Шанахан более чем на шесть месяцев. В конце концов Марк Эспер был избран новым министром обороны. Опыт Эспера, который включает в себя участие в войне в Персидском заливе в составе 101-й воздушно-десантной дивизии, работу в Сенате и Министерстве обороны США, а также службу на посту министра армии, сделал его очень подходящим кандидатом на эту роль.

Во время слушаний по утверждению Эспера тема Сирии поднималась дважды. В первую очередь разговор шел о юридическом обосновании действий США против ИГ* в Сирии. Эспер занял позицию, которая отличалась от позиции Мэттиса, но во многом совпадала с позицией Помпео. Он утверждал, что резолюция AUMF 2001 г. обеспечивает достаточную правовую основу для военных действий США в Сирии, и предостерег от принятия новой резолюции, которая потенциально могла поставить под угрозу существующую правовую базу и привести к ненужным рискам⁵¹⁹.

Во втором случае, когда на слушаниях Эспера обсуждалась Сирия, его спросили о более широкой стратегии США в регионе. Он обозначил три основные цели, на достижение которых, по его мнению, должна быть направлена стратегия: во-первых, окончательное поражение ИГ*; во-вторых, осуществление политического процесса в соответствии с резолюцией 2254 Совета Безопасности ООН; и в-третьих, вывод иранских войск с сирийской территории. Для достижения первой цели Эспер предложил несколько мер, в том числе устранение коренных причин политических, социальных и экономических недовольств, которые ИГ* использовало для получения поддержки, работая в тесном сотрудничестве с местными партнёрами, такими как SDF, для защиты сирийской территории от действий исламистского подполья и призыв к союзникам по Коалиции внести больший вклад в общие усилия.

Эспер также прокомментировал присутствие американских войск на северо-востоке Сирии, заявив, что они останутся там в составе многонациональных сил для поддержки продолжающейся кампании против ИГ*^{520, 521}. Однако из соображений безопасности он воздержался от раскрытия точного количества войск или сроков их вывода. Эспер также признал важность сдерживания влияния России на Ближнем Востоке, подчеркнув, что действия США в регионе служат этой цели⁵²². В целом эти заявления предполагают, что назначение Эспера министром обороны было направлено на то, чтобы обеспечить более пропрезидентскую точку зрения по сравнению с Мэттисом, но при этом соответствовать более широким целям политики США в регионе.

⁵¹⁹ Advance Policy Questions for Dr. Mark T. Esper, Nominee for Appointment to be Secretary of Defense // United States Senate Committee on Armed Services. July 16, 2019. P. 13-14.

⁵²⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁵²¹ Advance Policy Questions... P. 25-26.

⁵²² Ibid. P. 26.

Наконец, стоит уделить внимание и многочисленным советникам президента Трампа по национальной безопасности, которых у него набралось целых четверо. Первым эту должность занял генерал-лейтенант в отставке Майкл Флинн, при Обаме в 2012-2014 гг. занимавший должность директора Разведывательного управления Министерства обороны США, где безуспешно пытался обратить внимание руководства на доминирование в сирийской оппозиции исламистов и опасность курса на свержение Башара Асада⁵²³. Кроме того, Флинн был нацелен на конструктивное сотрудничество по Сирии с Россией⁵²⁴ и в то же время был негативно настроен по отношению к Ирану и мусульманам в целом⁵²⁵. Можно сказать, что в этом отношении взгляды президента и его советника совпадали на все 100 процентов, однако предполагаемые связи с Россией погубили генерала, что привело к его отставке уже через 24 дня после назначения.

Следующим главой СНБ стал генерал-лейтенант Герберт Макмастер, «военный интеллигент»⁵²⁶, который отличился во время Войны в Персидском заливе, а также в Афганистане и Ираке. Макмастер представлял собой полную противоположность Флинну, выступая с более «ястребиных» позиций по отношению к России, и, напротив, куда более благосклонно относясь к мусульманам⁵²⁷ и являясь сторонником сохранения «ядерной сделки»⁵²⁸. Подход генерала проявился и в Сирии, где уже спустя полтора месяца после его назначения последовали ракетные удары по правительственным целям в связи с предполагаемой химической атакой⁵²⁹. Кроме того, Макмастер вскоре вновь пробудил к жизни тезис о необходимости свержения режима Башара Асада⁵³⁰.

Всё это явно не увязывалось с планами президента, результатом чего стала отставка Макмастера весной 2018 г. и назначение на эту должность «самого опасного человека в

⁵²³ *Hersh S.* Military to Military // London Review of Books. January 7, 2016. URL: <https://www.lrb.co.uk/the-paper/v38/n01/seymour-m.-hersh/military-to-military> (accessed: 11.02.2023)

⁵²⁴ *Gebauer M., Stark H.* 'We Were Too Dumb' // Der Spiegel. November 29, 2015. URL: <https://www.spiegel.de/international/world/former-us-intelligence-chief-discusses-development-of-is-a-1065131.html> (accessed: 11.02.2023)

⁵²⁵ *Ricks T.E.* I worked at Flynn's DIA, and I fear that he will put us on the road to war with Iran // Foreign Policy. December 7, 2016. URL: <https://foreignpolicy.com/2016/12/07/i-worked-at-flynn-s-dia-and-i-fear-that-he-will-put-us-on-the-road-to-war-with-iran/> (accessed: 11.02.2023)

⁵²⁶ *Pengelly M.* HR McMaster on serving Trump: 'If you're not on the pitch, you're going to get your ass kicked' // The Guardian. October 3, 2020. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2020/oct/03/hr-mcmaster-donald-trump-national-security-adviser-battlefields-book> (accessed: 11.02.2023)

⁵²⁷ *Lockie A.* Trump's new national security adviser is hawkish on Russia – a big reversal from Michael Flynn // Insider. February 21, 2017. URL: <https://www.businessinsider.com/mcmaster-reversal-michael-flynn-national-security-council-russia-hawk-2017-2> (accessed: 11.02.2023)

⁵²⁸ *Sanger D.E., Erlanger S.* Trump Is Expected to Leave Iran Deal, Allies Say // The New York Times. May 7, 2018. URL: <https://www.nytimes.com/2018/05/07/us/politics/trump-announce-withdraw-us-iran-deal.html> (accessed: 11.02.2023)

⁵²⁹ *McAskill E.* Trump's security chief shaped by tough posting near Syria // The Guardian. April 7, 2017. URL: <https://www.theguardian.com/world/2017/apr/07/trumps-security-chief-shaped-by-tough-posting-near-syria> (accessed: 19.07.2023)

⁵³⁰ *Gajanan M.* National Security Adviser H.R. McMaster: U.S. Wants to Eliminate 'Murderous Regime' in Syria // Time. April 9, 2017. URL: <https://time.com/4732401/hr-mcmaster-donald-trump-syria/> (accessed: 11.02.2023)

администрации Буша-младшего» – Джона Болтона⁵³¹. Болтон выступал за бескомпромиссную борьбу с теми, кого он рассматривал в качестве противников Соединённых Штатов. В их число также входили, разумеется, Россия, Иран и Сирия, которую он собственноручно в 2002 г. включил в бушевскую «ось зла»⁵³².

Относительно сирийского конфликта Болтон считал, что он является лишь «симптомом», тогда как «реальной угрозой [для США] является режим в Тегеране». В этой связи он критиковал администрацию Обамы, которая, по его мнению, не предпринимала достаточных действий в Сирии, опасаясь сорвать «ядерную сделку»⁵³³. Также стоит отметить, что на заре конфликта Болтон довольно идеалистически выступал за поддержку Соединёнными Штатами «настоящему светских и выступающих против радикального ислама» лидеров сирийской оппозиции, которые смогут одержать верх и над Асадом, и над религиозными экстремистами, и над российско-иранской гегемонией⁵³⁴.

Было предсказуемо, что столь радикальная позиция неуступчивого Болтона не могла не привести к их разрыву с Трампом, который в конечном итоге и произошёл осенью 2019 г. На его место пришла, казалось бы, его полная противоположность – относительно малоизвестный «командный игрок с приветливым поведением» Роберт О’Брайен, с начала 2000-х работавший в Госдепартаменте, а при Трампе занимавший должность специального посланника по делам заложников⁵³⁵. Однако другие называли его «облегчённой версией Болтона», с которым они ранее вместе работали в ООН. О внешнеполитических позициях О’Брайена громче всего говорит его книга «While America Slept: Restoring American Leadership to a World in Crisis», выпущенная в 2016 г. В ней автор критикует внешнюю политику Обамы, в том числе критически относится к сделке с Ираном, сравнивая её с умиротворением Гитлера перед Второй Мировой войной, и настороженно высказывается о российском руководстве и его амбициях⁵³⁶.

Очевидно, что первые госсекретарь и министр обороны Трампа, на первый взгляд, идеально подходившие для предлагаемого им внешнеполитического курса, совершенно не подошли для

⁵³¹ *Woody C.* National security adviser H.R. McMaster is out; John Bolton set to replace him // Insider. March 23, 2018. URL: <https://www.businessinsider.com/hr-mcmaster-trump-fired-2018-3> (accessed: 11.02.2023)

⁵³² *Bolton J.* Beyond the Axis of Evil: Additional Threats from Weapons of Mass Destruction // The Heritage Foundation. May 6, 2002. URL: <https://www.heritage.org/defense/report/beyond-the-axis-evil-additional-threats-weapons-mass-destruction-0> (accessed: 11.02.2023)

⁵³³ *Schreck C.* On The Record: John Bolton, Trump's New Pick For National-Security Adviser // Radio Free Europe. March 23, 2018. URL: <https://www.rferl.org/a/on-the-record-john-bolton-trump-foreign-policy-views/29117206.html> (accessed: 11.02.2023)

⁵³⁴ *Bolton J.* What to Do about Syria? // The National Review. June 11, 2012. URL: <https://www.nationalreview.com/2012/06/what-do-about-syria-john-r-bolton/> (accessed: 11.02.2023)

⁵³⁵ *Zeballos-Roig J.* Meet Robert C. O'Brien, Trump's new national security adviser and a former hostage negotiator who monitored A\$AP Rocky's trial in Sweden // Insider. September 18, 2019. URL: <https://www.businessinsider.com/meet-robert-c-obrien-trumps-new-national-security-adviser-2019-9> (accessed: 12.02.2023)

⁵³⁶ *Glasser S.B.* “It Won’t End Well”: Trump and His Obscure New National-Security Chief // The New Yorker. September 19, 2019. URL: <https://www.newyorker.com/news/letter-from-trumps-washington/it-wont-end-well-trump-and-his-obscure-new-national-security-chief> (accessed: 12.02.2023)

реалий его президентства. Тиллерсон и Мэттис не смогли долго сдерживать и умиротворять Трампа, будучи столь же упрямыми и сильными личностями, как и он сам. Их замена на более лояльных Помпео и Эспера была вполне закономерна. Что же касается советников по национальной безопасности, то здесь вообще сложно выделить какой-либо принцип, согласно которому президент выбирал людей на эту должность.

Администрация Джо Байдена. Первым по традиции рассмотрению подвергнется позиция госсекретаря США. Эту должность в администрации Байдена занял Энтони (Тони) Блинкен, чьё сотрудничество с Джо Байденом, тогда ещё сенатором, началось во время президентства Джорджа Буша-младшего. В те времена Блинкен руководил аппаратом сенатского Комитета по международным делам, председателем которого был Байден. Затем, когда Барак Обама (к слову, также входивший в 2005-2008 гг. в состав Комитета по международным делам) выбрал Байдена своим кандидатом в вице-президенты, Блинкен участвовал в их избирательной кампании, за что был вознагражден позициями сперва советника вице-президента по национальной безопасности (2009-2013 гг.), затем заместителя советника президента по национальной безопасности (2013-2015 гг.) и, наконец, первого заместителя госсекретаря США (2015-2017 гг.)⁵³⁷.

Стоит отметить, что уже во время президентства Обамы Тони Блинкен оказывал серьёзное влияние на формирование сирийской политики США. В частности, в 2013 г., во время кризиса вокруг сирийского химического оружия, он занял более жёсткую позицию, нежели его патрон Джо Байден, в то же время «колеблясь вместе с линией партии» и не ставя под сомнение финальное решение Обамы не наносить удары по Сирии без согласия Конгресса⁵³⁸. Затем Блинкен также публично выступал в защиту планов Обамы по оснащению и обучению сирийской оппозиции, назвав «не самым эффективным» «отправку сотен тысяч американских солдат “на землю”», в то же время посчитав куда более эффективным подход, при котором «местные силы сражаются за свою страну»⁵³⁹. В целом, внешнеполитические взгляды Блинкена можно описать как «центристские и реалистские, но с более сильной интервенционистской жилкой»⁵⁴⁰.

С похожих позиций описывал Блинкен свой будущий подход к сирийскому конфликту во время слушаний в Конгрессе США. В числе целей и интересов США в Сирии кандидат назвал:

- недопущение возрождения ИГ*⁵⁴¹;

⁵³⁷ Biden picks loyal lieutenant to lead mission to restore US reputation on world stage // CNN. November 24, 2020. URL: <https://edition.cnn.com/2020/11/23/politics/blinken-biden-secstate-candidate/index.html> (accessed: 07.02.2023)

⁵³⁸ Horowitz J. Antony Blinken steps into the spotlight with Obama administration role // The Washington Post. September 15, 2013. URL: https://www.washingtonpost.com/lifestyle/style/antony-blinken-steps-into-the-spotlight-with-obama-administration-role/2013/09/15/7484a5c0-1e20-11e3-94a2-6c66b668ea55_story.html (accessed: 07.02.2023)

⁵³⁹ W.H. defends plan to arm Syrian rebels // CNN. September 18, 2014. URL: <https://edition.cnn.com/videos/bestofvtv/2014/09/18/house-approves-aid-to-syrian-rebels-blinken-interview-newday.cnn> (accessed: 07.02.2023)

⁵⁴⁰ Horowitz J. Antony Blinken steps...

⁵⁴¹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

- сохранение давления на связанные с Аль-Каидой* группировки;
- предотвращение возобновления боевых действий, которое приведёт к усилению потока беженцев и дестабилизации в странах-союзниках США;
- обеспечение нуждающихся сирийцев гуманитарной помощью;
- обеспечение проведения реформ правительством в Дамаске, которые улучшат жизнь граждан страны;
- недопущение возникновения более широкого регионального конфликта⁵⁴².

Особо отмечена была Блинкеном роль резолюции СБ ООН 2254: он обещал работать совместно с союзниками и партнёрами США, поддерживать работу Конституционного комитета и работать совместно со специальным посланником ООН по Сирии, а также добиваться политического решения конфликта, которое должно «устранить глубинные причины, которые привели к почти десяти годам гражданской войны»⁵⁴³. Кроме того, Блинкен выступил в поддержку законодателей по вопросу акта Цезаря, отметив, что будет консультироваться с Конгрессом по вопросу «формирования ожиданий в отношении изменения поведения режима в Дамаске»⁵⁴⁴.

Не обошёл стороной Блинкен и проблему «Исламского государства»*. Он отметил, что ИГ* по-прежнему представляет собой проблему для США, используя нестабильность в Ираке и Сирии в своих целях, что требует «оживить американское участие» в борьбе с ним посредством кооперации с союзниками по Глобальной коалиции⁵⁴⁵. Также Блинкен выступил за «окончательное решение» относительно заключённых из числа бывших игиловцев* и членов их семей, содержащихся в лагерях под контролем SDF, таких как лагерь Аль-Холь, однако не рискнул уточнить, в какой форме и будет ли вообще проводиться репатриация иностранных граждан из этих лагерей⁵⁴⁶.

Большой блок ответов Блинкена был посвящён взаимодействию с союзниками и противниками США на сирийском треке:

- Турция была охарактеризована Блинкеном как «союзник..., который во многих отношениях ведёт себя не как союзник»⁵⁴⁷, однако с которым у США есть «общие интересы»⁵⁴⁸. Любопытно, что обе эти характеристики применимы и к взаимодействию обеих стран по Сирии: Турция вела себя не как союзник США в отношении курдских отрядов из SDF; в то

⁵⁴² Nomination of Hon. Antony J. Blinken to Be Secretary of State – Part I // U.S. Senate Committee on Foreign Relations. January 19, 2021. P. 397-398. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-117shrg43890/pdf/CHRG-117shrg43890.pdf> (accessed: 07.02.2023)

⁵⁴³ Ibid. P. 398.

⁵⁴⁴ Ibid. P. 399.

⁵⁴⁵ Ibid. P. 412.

⁵⁴⁶ Ibid. P. 398.

⁵⁴⁷ Ibid. P. 81.

⁵⁴⁸ Ibid. P. 461.

же время и Анкара, и Вашингтон были заинтересованы в урегулировании сирийского конфликта (естественно, на своих условиях). Блинкен отметил, что поддержка Соединёнными Штатами SDF необходима и непоколебима, но что опасения Турции понятны и обоснованы, и обе стороны продолжают консультации по данному вопросу⁵⁴⁹.

- Относительно России Блинкен заявил, что администрация «будет открыта к диалогу по Сирии, пока он способствует защите гражданского населения и приближает стороны к политическому разрешению конфликта». Также было отмечено, что США и Россия продолжают взаимодействовать в рамках деконфликтинга⁵⁵⁰.
- На вопрос о том, поддерживает ли новая администрация признание США суверенитета Израиля над Голанами, сделанное при администрации Трампа в марте 2019 г., Блинкен ответил утвердительно, обосновав это тем, что «пока Башар Асад контролирует Сирию, было бы безответственно подталкивать Израиль оставить Голанские высоты»⁵⁵¹.
- На слушаниях была также поднята проблема потенциальной нормализации отношений между арабскими странами и Сирией на примере Объединённых Арабских Эмиратов. Блинкен заявил, что его беспокоят любые сообщения о нормализации отношений с Сирией, в то же время заверив сенаторов, что в распоряжении США есть множество инструментов, способных сдержать подобное рвение со стороны правительств и бизнес-элит других стран⁵⁵².

Интересно отметить, что в ходе слушаний практически не обсуждалось иранское влияние и американо-иранское соперничество в Сирии. Данный фактор затрагивался здесь лишь косвенно. Два раза он «всплыл» в контексте поддержки Израиля, который рассматривает иранское присутствие вблизи своих границ как угрозу безопасности⁵⁵³. И лишь однажды Блинкена попытались поймать на его же словах, сказанных им в 2017 г., о том, что президент Хасан Рухани «стремится сгладить международное поведение Ирана». На это Блинкен ответил, что президент Байден намерен «противостоять дестабилизирующей активности Ирана», и что последний со времени выхода США из СВПД «активизировал свои региональные провокации, значительно усилив прямые и непрямые нападения на американские войска, дипломатов и активы»⁵⁵⁴.

Несмотря на то, что в целом слушания Блинкена прошли достаточно гладко, кандидату в госсекретари пришлось столкнуться с определённой критикой с обоих флангов, причём, что

⁵⁴⁹ Ibid. P. 398-399.

⁵⁵⁰ Ibid. P. 398.

⁵⁵¹ Ibid. P. 395.

⁵⁵² Ibid. P. 406.

⁵⁵³ Nomination of Hon. Antony J. Blinken to Be Secretary of State – Part II // U.S. Senate Committee on Foreign Relations. January 19, 2021. P. 1347, 1361. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-117shrg43891/pdf/CHRG-117shrg43891.pdf> (accessed: 07.02.2023)

⁵⁵⁴ Ibid. P. 1360-1361.

интересно, как раз по линии Сирии. Со позиций нон-интервенционизма Блинкена атаковал известный критик внешней политики США Рэнд Пол, назвавший его «последовательным сторонником военных интервенций» наряду с самим Джо Байденом и Хиллари Клинтон. По его словам, американский внешнеполитический истеблишмент, к которому сенатор справедливо причислял и Блинкена, стремился повторить в Сирии то же, что произошло в Ираке и в Ливии, поскольку в нём сложился «слишком явный консенсус» по вопросам смены режимов. Блинкен попытался оправдаться, заявив, что был против полномасштабной интервенции в Сирию по иракскому образцу, однако Пол в ответ обвинил его в создании вместе с Клинтон провальной программы по обучению сирийских «умеренных повстанцев», которых на тот момент уже не существовало, а были лишь джихадисты⁵⁵⁵.

С другой стороны, обвинения в скорее недостаточно решительном подходе к реализации внешней политики последовали от сенатора Джона Баррассо. Он отметил, что у него вызывает беспокойство причастность Блинкена к «ошибочной внешней политике администрации Обамы-Байдена»⁵⁵⁶. Не забыл он упомянуть и Сирию, ссылаясь на слова из нашумевшего интервью самого Блинкена, где тот признался в том, что тогдашняя администрация «потерпела неудачу» в Сирии, не сумев предотвратить гибель людей и массовые переселения, и что «с этим ему придётся жить всю оставшуюся жизнь»⁵⁵⁷. Кроме того, Баррассо сослался на заявление покойного сенатора Маккейна, которое тот сделал на слушаниях в 2014 г., когда Блинкена утверждали на должность первого заместителя госсекретаря. Тогда Маккейн обвинял Блинкена и всю администрацию Обамы в недостаточной поддержке «умеренной оппозиции» и отказе атаковать «мясника Асада». В заключение Маккейн назвал Блинкена «угрозой для традиционных интересов и ценностей Соединённых Штатов»⁵⁵⁸.

Несмотря на критику как слева, так и справа, Блинкен всё же был утверждён Сенатом в должности госсекретаря, хотя и с не самым лучшим результатом – 78-22⁵⁵⁹. Куда успешнее прошли слушания у его будущего коллеги, претендента на пост министра обороны Ллойда Остина, ставшего первым чернокожим главой Пентагона. Как и Дональд Трамп, Байден выдвинул на эту должность боевого генерала, к тому же, также имевшего обширный опыт действий на Ближнем Востоке: в 2003-2005 г. Остин служил в Афганистане, в 2010-2011 гг. командовал американскими силами в Ираке, а в 2013-2016 гг. был главой CENTCOM и руководил операцией

⁵⁵⁵ Nomination of Hon. Antony J. Blinken... P. 52-54.

⁵⁵⁶ Ibid. P. 45.

⁵⁵⁷ Transcript: Joe Biden foreign policy adviser Antony Blinken on COVID shortfalls, failures in Syria // CBS News. May 20, 2020. URL: <https://www.cbsnews.com/news/transcript-joe-biden-foreign-policy-adviser-antony-blinken-on-covid-shortfalls-failures-in-syria/> (accessed: 07.02.2023)

⁵⁵⁸ Nomination of Hon. Antony J. Blinken... P. 126-128.

⁵⁵⁹ Senate confirms Antony Blinken as 71st secretary of state // AP News. January 27, 2021. URL: <https://apnews.com/article/joe-biden-donald-trump-biden-cabinet-antony-blinken-cabinets-d74929057a9e8e5f74e0ee553a6baced> (accessed: 08.02.2023)

против «Исламского государства»⁵⁶⁰. В этот период Остин и познакомился с Байденом, с которым они провели «бесконечно много часов на местах и в ситуационной комнате Белого дома»⁵⁶¹. Таким образом, отставной четырёхзвёздный генерал также был выбран на этот пост во многом благодаря «глубокой личной связи» с новым главой Белого дома⁵⁶².

В ходе самих слушаний в сенатском Комитете по вооруженным силам Остин практически не касался сирийской проблематики. Единственное, что можно отметить, так это его акцент на взаимодействии с союзниками, которые в ходе кампании по борьбе с ИГ* «привнесли на поле боя ценные возможности»⁵⁶³, что можно расценивать как реверанс в том числе в сторону SDF.

В то же время, интересно отметить неоднозначные успехи генерала Остина в борьбе с ИГ*, одним из основных организаторов которой он являлся. Во-первых, во многом именно благодаря тому, что в начале 2014 г. в CENTCOM недооценили опасность со стороны «Исламского государства»*, которое в устах Остина превратилось во всего лишь «искру на сковороде», а в интерпретации Обамы – в «юниорскую команду»⁵⁶⁴, к лету того же года оно благополучно превратилось в угрозу мирового масштаба. Осенью, когда антиигиловская кампания была уже в самом разгаре, глава CENTCOM показал себя явным апологетом стратегии «Iraq-first»⁵⁶⁵, политическую суть которой мы подробно разберём во Главе 2. Наконец, само осуществление этой стратегии вызвало вопросы у публики и, в особенности, у конгрессменов. Ярким примером этому послужили слушания, состоявшиеся в сентябре 2015 г. в сенатском Комитете по вооружённым силам, в ходе которых Остину пришлось признаться в фактическом провале операции «Train-and-Equip», в результате которой, по словам генерала, из подготовленных 60 бойцов на тот момент «в поле» действовало всего 4-5 человек^{566, 567}. Таким образом, Остин был буквально олицетворением военной политики в Сирии времён второго срока Обамы.

⁵⁶⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁵⁶¹ *Biden J.* Why I Chose Lloyd Austin as Secretary of Defense // The Atlantic. December 8, 2020. URL: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/12/secretary-defense/617330/> (accessed: 08.02.2023)

⁵⁶² *Bender B., Seligman L.* Questions swirl over Austin's limited experience // Politico. December 8, 2020. URL: <https://www.politico.com/news/2020/12/09/lloyd-austin-experience-record-443818/> (accessed: 08.02.2023)

⁵⁶³ *Nomination of Lloyd J. Austin III to be Secretary of Defense* // U.S. Senate Committee on Armed Services. January 19, 2021. P. 105. URL: https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/21-02_01-19-20211.pdf (accessed: 08.02.2023)

⁵⁶⁴ *Goldberg J.* The Obama Doctrine...

⁵⁶⁵ *Ackerman S.* US stresses Iraq emphasis even as air strikes escalate against Isis* in Syria // The Guardian. October 17, 2014. URL: <https://www.theguardian.com/world/2014/oct/17/us-lloyd-austin-iraq-emphasis-airstrikes-isis-syria-kobani> * (accessed: 08.02.2023)

⁵⁶⁶ *United States Strategy and Military Operations to Counter the Islamic State in Iraq and the Levant* and United States Policy Towards Iraq and Syria* // U.S. Senate Committee on Armed Services. September 16, 2015. P. 135. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-114shrg21326/pdf/CHRG-114shrg21326.pdf> (accessed: 08.02.2023)

⁵⁶⁷ В то же время, следует отметить, что в ходе этих слушаний Остину также пришлось столкнуться с радикальным интервенционизмом сенатора Маккейна, который настаивал на создании над Сирией бесполётной зоны и буферной зоны для защиты беженцев от «атак и резни со стороны Башара Асада». В ответ Остин заметил, что это политическое решение, и что подобные решения (особенно второе) потребуют затраты гораздо больших ресурсов, а также введения сухопутных сил. Подробнее см.: *Ibid.* P. 132-133.

В контексте приоритетов нового американского руководства в Сирии следует также уделить внимание фигуре постоянного представителя США в ООН. На эту должность Байденом была назначена Линда Томас-Гринфилд, карьерная дипломатка, при Обаме занимавшая должности посла в Либерии (2008-2012), генерального директора дипломатической службы и директора по персоналу (2012-2013) и помощника госсекретаря по делам Африки (2013-2017), но при Трампе отправленная в отставку.

На своих слушаниях в сенатском Комитете по международным делам Томас-Гринфилд неоднократно касалась сирийской проблематики. Любопытно заметить, что некоторые формулировки её ответов дословно воспроизводили аналогичные реплики Тони Блинкена; в частности, это касалось вопросов сотрудничества с Россией и Турцией⁵⁶⁸, работы в рамках резолюции 2254⁵⁶⁹, а также Голанских высот⁵⁷⁰. В то же время, некоторые вопросы и, соответственно, ответы Томас-Гринфилд были специфичны для неё как для кандидата на пост посла в ООН. Так, неоднократно были подняты вопросы гуманитарных пограничных переходов, через которые на подконтрольные повстанцам территории Сирии поступала т.н. «трансграничная помощь». В своих ответах дипломат обещала приложить усилия, чтобы добиться повторного открытия трёх закрытых в 2020 г. погранпереходов⁵⁷¹, а также «восстановить американское лидерство в оказании гуманитарной помощи»⁵⁷².

Наконец, стоит особо остановиться на взглядах Джейка Салливана, советника по национальной безопасности при президенте Байдене, которого последний охарактеризовал как «человека с интеллектом, который встречается раз в поколение»⁵⁷³. Действительно, перечень заслуг и достижений Салливана впечатляет: стипендиат Родса, выпускник Йеля и Оксфорда, в 35 лет ставший директором по политическому планированию при госсекретаре Клинтон, а затем сменивший Тони Блинкена на посту советника вице-президента по национальной безопасности.

Мнения насчёт внешнеполитических взглядов Салливана разнятся. Для одних он представляет собой умеренный центр, «заинтересованный в демонстрации американской силы, но также открытый для сотрудничества в определенных областях»⁵⁷⁴. Для других Салливан – «продукт замкнутого внешнеполитического истеблишмента Вашингтона, когорты, чья традиционная

⁵⁶⁸ Nomination of Hon. Linda Thomas-Greenfield to Be United States Representative to the United Nations // U.S. Senate Committee on Foreign Relations. January 27, 2021. P. 64. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-117shrg45209/pdf/CHRG-117shrg45209.pdf> (accessed: 08.02.2023)

⁵⁶⁹ Ibid. P. 63.

⁵⁷⁰ Ibid. P. 93.

⁵⁷¹ Ibid. P. 23.

⁵⁷² Ibid. P. 64.

⁵⁷³ Labott E. The Sullivan Model // Foreign Policy. April 9, 2021. URL: <https://foreignpolicy.com/2021/04/09/the-sullivan-model-jake-nsc-biden-adviser-middle-class/> (accessed: 08.02.2023)

⁵⁷⁴ Hanania R. China, not Biden picks Antony Blinken and Jake Sullivan, will dictate U.S. foreign policy // NBC News. November 24, 2020. URL: <https://www.nbcnews.com/think/opinion/china-not-biden-picks-antony-blinken-jake-sullivan-will-dictate-ncna1248683> (accessed: 08.02.2023)

поддержка мощных внешнеполитических интервенций США попала в немилость после войн в Ираке и Афганистане»⁵⁷⁵. Наконец, для третьих – это человек Хиллари Клинтон, которая однажды назвала его «потенциальным будущим президентом Соединённых Штатов»⁵⁷⁶, олицетворение её «ястребиной политики», и в то же время умения «проявлять ситуативную гибкость»⁵⁷⁷. Из всего этого, впрочем, следует один вывод – Салливан это человек действия, предпочитающий действовать с позиции силы.

Этот вывод подтверждает и «сирийское досье» Салливана. Именно он был одним из первых авторов идеи о вооружении сирийских повстанцев⁵⁷⁸, а также выступал в поддержку идеи «ударов возмездия» по Сирии в 2013 г. после инцидента в Гуте и «был в шоке, когда Обама, который был на пороге приказа нанести авиаудары, вдруг передумал»⁵⁷⁹. Своих взглядов Салливан не изменил и семь лет спустя, когда говорил о том, что «очень ограниченное прямое военное действие – например, в ответ на газовые атаки» – могло бы привести к «потенциальному позитивному исходу». В то же время, Салливан полагал, что в целом подход американской администрации к конфликту в целом должен был быть другим, поскольку поставленные цели не соответствовали предпринимаемым мерам – США следовало или переключиться на подход «Асад должен уйти» существенно раньше, или ограничиться стремлением к более выгодному положению за переговорным столом, при этом в любом случае более активно вовлекаясь в конфликт⁵⁸⁰. Наконец, нельзя не вспомнить нашумевший e-mail, отправленный Салливаном Клинтон 12 февраля 2012 г., в котором он писал, что «Аль-Каида*⁵⁸¹ в Сирии находится на нашей стороне», комментируя новость о том, что лидер организации Аyman аз-Завахири призвал мусульман поддержать сирийскую оппозицию⁵⁸².

Подводя итоги обзору внешнеполитической команды Байдена, стоит отметить, что подобные тесные связи между членами команды и президентом могут нести двойные последствия. С одной стороны, это люди, у которых был опыт совместной работы, но которые при этом могли

⁵⁷⁵ *Leibovich M.* Jake Sullivan, Biden's Adviser, a Figure of Fascination and Schadenfreude // The New York Times. November 30, 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2021/11/30/us/politics/jake-sullivan-biden.html> (accessed: 08.02.2023)

⁵⁷⁶ Hillary Clinton's Remarks at FP's 'Transformational Trends' Forum // Foreign Policy. November 30, 2012. URL: <https://foreignpolicy.com/2012/11/30/hillary-clintons-remarks-at-fps-transformational-trends-forum/> (accessed: 08.02.2023)

⁵⁷⁷ *Allen J.* Meet Jake Sullivan, the man behind hawkish Hillary Clinton's foreign policy // Vox. September 4, 2015. URL: <https://www.vox.com/2015/5/11/8569345/hillary-clinton-hawkish-foreign-policy> (accessed: 08.02.2023)

⁵⁷⁸ Ibid.

⁵⁷⁹ *Kaplan F.* Biden's Team of Allies // Slate. November 23, 2020. URL: <https://slate.com/news-and-politics/2020/11/biden-blinken-sullivan-flournoy-haines.html> (accessed: 08.02.2023)

⁵⁸⁰ U.S. Grand Strategy in the Middle East // Center for Strategic and International Studies. June 22, 2020. P. 12-13. URL: https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/event/201123_Alterman_Jake_Sullivan_Grand_Strategy_0.pdf (accessed: 08.02.2023)

⁵⁸¹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁵⁸² Hillary Clinton Email Archive // WikiLeaks. URL: <https://wikileaks.org/clinton-emails/emailid/23225#efmAGIAHu> (accessed: 08.02.2023)

привнести в Ситуационную комнату дополнительные точки зрения, а также практический опыт участия в глобальных конфликтах. С другой стороны, «очевидное достоинство интеллектуальной гармонии» вполне могло быть сопряжено с риском так называемого groupthink или группового мышления⁵⁸³.

Выводы по Главе 1

Подводя итог анализу всех факторов, оказывавших влияние на формирование внешнеполитического курса Соединённых Штатов в отношении сирийского конфликта, можно говорить об оправданности использования методологии неоклассического реализма для исследования данной проблематики. Влияние внутривнутриполитических переменных на сирийскую политику США было весьма значительным и потому требует более пристального рассмотрения.

Системные стимулы для США на момент начала гражданской войны в Сирии (2011 г.) были отнюдь не однозначны. Распределение силы и стратегическое окружение, казалось, благоволили Вашингтону, американские ценности и геополитические интересы подталкивали Белый дом к поддержке протестующих, международное право вновь без особых проблем могло быть интерпретировано в нужном ключе, а технологическое превосходство США в целом позволяло провести интервенцию. Однако велика была стратегическая неопределённость – вероятность вмешательства России и Ирана на стороне Дамаска была куда выше, нежели в случае с Ливией, и этот фактор не мог не насторожить американское руководство.

В этой ситуации, когда Вашингтон оказался на перепутье, в дело вступили различные внутривнутриполитические переменные. Президент США демократ Барак Обама полностью разделял одну из коренных установок стратегической культуры США – стремление разрешить имеющиеся международные конфликты путём отстранения от власти в государствах-противниках «плохих парней» и принесения туда системы американских ценностей. Однако его склонность к чрезмерному обдумыванию ситуации, а также отвлечённость на египетские и ливийские дела привела к тому, что реагировать было уже поздно – ситуация изменилась, в первую очередь, в отношениях между государством и обществом. Важную роль здесь сыграла интервенция стран НАТО в Ливии, в отношении которой американское общество раскололось. Кроме того, технологическое преимущество американской армии частично нивелировалось мощью сирийской ПВО. В таких обстоятельствах ещё одной крупной военной операции по типу ливийской американское руководство провести уже не могло.

⁵⁸³ *Kaplan F. Biden's Team of Allies...*

В итоге США решили ограничиться лишь материальной и дипломатической поддержкой восставших, причём вновь в соответствии с одним из ключевых принципов своей стратегической культуры – перекладыванием на своих ближневосточных партнёров «чёрной работы». Также активно велась работа по демонизации сирийского режима и его союзников, России и Ирана. Следует отметить, что влияние внутренних факторов, согласно теории неоклассического реализма, коснулось только тактических аспектов: вмешательство США в сирийский конфликт было предопределено системно, а «вторгающиеся» переменные лишь определили, что данное вмешательство будет косвенным.

В ситуации с перенесением военной операции против ИГ*⁵⁸⁴ «Непоколебимая решимость» на территорию Сирии особое внимание следует обратить на стратегическую неопределённость. Все остальные переменные и модификаторы относительно благоволили США, но вот неопределённость оставалась значительной – вашингтонские аналитики «проморгали» (намеренно или нет – вопрос открытый) подъём джихадизма в Сирии, а вместе с ним и стремительный рост «Исламского государства»*. Кроме того, сохранялась и неопределённость в прямом смысле – не станет ли Сирия для США очередным Афганистаном или Ираком?

Здесь снова в дело вступили «вторгающиеся» переменные. Чтобы не раздражать общественность, а также в соответствии с нормами американской стратегической культуры, вмешательство США в сирийский конфликт было массированным, но в то же время весьма ограниченным – авиаудары, небольшие операции спецназа плюс материальная помощь местным союзникам, которыми стали курдские отряды, позже объединённые вместе с рядом арабских формирований в альянс «Демократические силы Сирии».

Ситуация существенно изменилась к приходу к власти республиканской администрации Дональда Трампа. Распределение силы и стратегическое окружение (особенно в региональном контексте) постепенно изменялись не в пользу Вашингтона, стратегическая неопределённость только возрастала, в области военных технологий в Сирии у США появился серьёзный конкурент в виде России, а незаконность присутствия американских военных в Сирии с каждым днём становилась всё более очевидной. Ценностное измерение также находилось под серьёзным давлением ввиду отступления главного идеолога западных ценностей – США – от своих позиций, а также из-за падения поддержки этих самых ценностей в регионе. Кроме того, геополитическое внимание США постепенно смещалось в АТР, где продолжал набирать силу Китай.

К этим серьёзным системным стимулам добавились не менее важные внутривосточные факторы. Личность вновь избранного президента, его импульсивность и стремление к неоиоляционизму наложили отпечаток на всю внешнюю политику США. Применительно к

⁵⁸⁴ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

рассматриваемой проблеме это вылилось, с одной стороны, в стремление переложить сирийские проблемы на Россию и монархии Залива и вывести из Сирии американские войска, а с другой – в первое применение силы против войск Асада, что ещё больше запутало и без того сложный сирийский клубок. Плюс ко всему, к этому добавились серьёзный раскол как в американском обществе, так и в правительстве и элитах, а также откровенный саботаж многих решений президента вашингтонской бюрократией.

В то же время, при всех тактических поворотах, на стратегическом уровне сирийская политика США при Трампе не претерпела особенных изменений. Борьба с ИГ*⁵⁸⁵ была направлена главным образом на выдавливание террористов с территории Ирака на территорию Сирии, а затем – на занятие нефтеносных районов страны. К 2018-2019 гг., когда стало очевидным, что правительство Асада войну как минимум не проиграло, Белый дом взял курс на всемерное усложнение жизни ему и его союзникам, России и Ирану, стремясь расколоть т.н. «Астанинскую тройку». В Вашингтоне справедливо решили, что время работает на них, и что главные силы можно бросить на противостояние с Китаем.

После очередной смены хозяина в Белом доме, когда к власти пришёл демократ Джо Байден, системные переменные ещё сильнее изменились в неблагоприятную для Соединённых Штатов сторону. Глобальное лидерство Вашингтона было впервые за 30 лет поставлено под вопрос поднимающимися державами по всему миру. На Ближнем Востоке тоже одна за одной возникали проблемы: США спешно покинули Афганистан, закончили боевую миссию в Ираке, сократили военное присутствие в Саудовской Аравии и уже не столь безоговорочно поддержали Израиль в очередном обострении палестино-израильского конфликта. Результатом этого стало резкое охлаждение отношений со странами региона, бывшего некогда одним из главных оплотов США. Всё это вместе порождало небывалых масштабов стратегическую неопределённость. В то же время, администрация Байдена пыталась вернуться к опоре на американские ценности, что означало в том числе противостояние «подъёму авторитаризма», а Ближний Восток не растерял своей геополитической значимости. В американском обществе же Сирия окончательно перестала вызывать былой интерес.

⁵⁸⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

Глава 2. Сирийская политика США во время президентства Б. Обамы (2011-2017 гг.)

2.1. Первая реакция США на события в Сирии весной-летом 2011 г.⁵⁸⁶

События Арабской весны разгорелись ровно на экваторе первого президентского срока Барака Обамы. Ему, а также госсекретарю Хиллари Клинтон, которая пользовалась значительным влиянием на формирование и осуществление внешнеполитического курса страны⁵⁸⁷, пришлось срочно адаптировать ближневосточную политику США к стремительно меняющимся условиям. Однако даже вдвоём президент и госсекретарь, согласно большинству оценок, не смогли грамотно отреагировать на события на Ближнем Востоке зимой-весной 2011 г.⁵⁸⁸ Так, наибольшее внимание США уделили событиям, происходившим в Ливии, причём не в последнюю очередь по воле своих европейских союзников⁵⁸⁹, и в Египте, одном из ключевых союзников США в регионе⁵⁹⁰.

Важно отметить, что даже в отношении тех арабских стран, на которых было сосредоточено всё внимание США, политика Вашингтона была крайне противоречивой⁵⁹¹. Особенно ярко это проявилось в случае с Египтом, когда Белый дом был вынужден безостановочно лавировать между различными политическими силами, борющимися за власть в Каире, лишь бы удержать страну в орбите своего влияния, и оттого постоянно менял свою позицию⁵⁹².

Первая реакция Вашингтона на события в Сирии тоже была довольно невнятной и представляла из себя «словесные осуждения, за которыми следовало бездействие»⁵⁹³. Ещё в конце января 2011 г. Башар Асад спокойно давал интервью американским газетам, где убеждал, что Сирия стабильна⁵⁹⁴. Только в середине марта Госдепартамент впервые обратился к Дамаску с призывом «воздержаться от насилия в отношении мирных демонстрантов»⁵⁹⁵. В то же время,

⁵⁸⁶ Раздел основан на материалах статьи: *Юрк А.В.* Дипломатия Барака Обамы и сирийский мирный процесс // США & Канада: экономика, политика, культура. 2023, №1. С. 59-74. DOI: 10.31857/S2686673023010042

⁵⁸⁷ *Myers S.L.* Hillary Clinton's Last Tour as a Rock-Star Diplomat // The New York Times Magazine. June 27, 2012. URL: <https://www.nytimes.com/2012/07/01/magazine/hillary-clintons-last-tour-as-a-rock-star-diplomat.html> (accessed: 07.07.2022)

⁵⁸⁸ См.: *Springborg R.* The US Response to the Arab Uprising: Leadership Missing / *Alcaro R. & Haubrich-Seco M.* (eds.). Re-thinking Western Policies in Light of the Arab Uprising. 2012. P. 31-54. URL: https://www.iai.it/sites/default/files/iairp_04.pdf (accessed: 19.03.2023)

⁵⁸⁹ *Davidson J.W.* France, Britain and the intervention... P. 310-329. DOI: 10.1080/09557571.2013.784573

⁵⁹⁰ *Phillips C.* The Battle For Syria... P. 64. DOI: 10.12987/9780300262032

⁵⁹¹ *Сушенцов А.А.* Очерки политики США... С. 187-193.

⁵⁹² См.: *Шумилин А.И.* США-Египет: в поисках новой модели партнёрства // США & Канада: экономика, политика, культура. 2013, № 1 (517). С. 37-54; *Бёрнс У.* Невидимая сила... С. 415-433.

⁵⁹³ *Litsas S.* US Foreign Policy... P. 142.

⁵⁹⁴ Interview With Syrian President Bashar al-Assad // The Wall Street Journal. January 31, 2011. URL: <https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748703833204576114712441122894> (accessed: 07.07.2022)

⁵⁹⁵ Violence in Syria // U.S. Department of State. March 23, 2011. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2011/03/158894.htm> (accessed: 07.07.2022)

несколько дней спустя Хиллари Клинтон назвала Башара Асада «реформатором» и «не таким, как его отец». Как итог, госсекретарю пришлось оправдываться тем, что она лишь цитировала мнения различных конгрессменов, посещавших Сирию, а не выражала точку зрения администрации⁵⁹⁶. Тем интереснее мнение Денниса Росса, бывшего в 2011 г. специальным помощником президента в Совете национальной безопасности США и старшим директором по Центральному региону, который свидетельствует о том, что Клинтон занимала куда более «ястребиную» позицию по Сирии, чем Обама⁵⁹⁷.

«Точка зрения администрации», тем временем, запаздывала. Обама «был менее всего заинтересован, чтобы Соединённые Штаты завязли в еще одном масштабном конфликте», и потому первые несколько месяцев «совместно с Турцией пытался найти способ урегулирования кризиса»⁵⁹⁸. Как отмечал сам президент в своих мемуарах, ввиду того что Сирия «долгое время была противником США», у Вашингтона не было «тех экономических, военных и политических рычагов, которые были в Египте»⁵⁹⁹, что существенно осложняло возможности по влиянию на развитие конфликта на начальном этапе. Существует даже точка зрения, согласно которой, реакция администрации Обамы на сирийские события была от и до своеобразным «кризис-менеджментом», направленным на «минимизацию рисков, которые кризис представлял для ключевых внешнеполитических целей президента Обамы, а также его внутривнутриполитического капитала и наследия»⁶⁰⁰.

Однако время шло, а восстание не утихало, и даже наоборот, распалось всё больше, что буквально требовало, как минимум, публичной артикуляции официальной позиции США в отношении конфликта. В итоге, Обама впервые открыто и полно высказался по Сирии лишь в начале апреля 2011 г. В своём заявлении он осудил «отвратительное насилие против мирных протестующих», но пока лишь призвал Асада «прислушаться к голосам сирийского народа, призывающего к значимым политическим и экономическим реформам»⁶⁰¹.

⁵⁹⁶ *Kessler G.* Hillary Clinton's incredible statement on Syria // The Washington Post. April 4, 2011. URL: https://www.washingtonpost.com/blogs/fact-checker/post/hillary-clintons-uncredibile-statement-on-syria/2011/04/01/AFWPEYac_blog.html (accessed: 07.07.2022)

⁵⁹⁷ *Glasser S.* Was Hillary Clinton a Good Secretary of State? // Politico. December 8, 2013. URL: <https://www.politico.com/magazine/story/2013/12/was-hillary-clinton-a-good-secretary-of-state-john-kerry-2016-100766/> (accessed: 12.07.2022)

⁵⁹⁸ *Бубнова Н.И.* Военно-политический курс... С. 474.

⁵⁹⁹ *Obama B.* Promised Land. New York: Crown, 2020. Ch. 25.

⁶⁰⁰ *Schulhofer-Wohl J.* The Obama administration... P. 517–547. DOI: 10.1057/s42738-021-00085-y

⁶⁰¹ Statement from the President on the Violence in Syria // The White House. April 8, 2011. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/04/08/statement-president-violence-syria> (accessed: 08.07.2022)

2.2. Администрации Б. Обамы и сирийский мирный процесс⁶⁰²

2.2.1. Борьба резолюций в СБ ООН в 2011-2012 гг.

С нарастанием накала внутривластной борьбы в Сирии ужесточались как риторика, так и конкретные дипломатические действия США. В августе 2011 г. Обама впервые заявил о том, что «ради блага сирийского народа настало время для президента Асада уйти»⁶⁰³, в октябре из Дамаска был отозван американский посол. Тогда же была предпринята первая попытка провести в Совете Безопасности ООН антисирийскую резолюцию, призванную задействовать Статью 41 Главы VII Устава ООН⁶⁰⁴, что впоследствии могло быть использовано для интервенции в страну по «ливийскому сценарию»⁶⁰⁵. В то же время, важно отметить, что США не выступали в качестве коопонсора этой резолюции, что является ещё одним показателем нежелания Вашингтона на тот момент серьёзно ввязываться в сирийские дела.

В конце 2011 г. Лига арабских государств предложила первый конкретный план мирного урегулирования в Сирии. В Вашингтоне ухватились за эту идею, что не должно вызывать удивления, поскольку в ЛАГ на тот момент доминировали Саудовская Аравия и Катар – ближайшие союзники США в регионе⁶⁰⁶. В частности, США впервые выступили коопонсором проекта резолюции СБ ООН в поддержку проекта ЛАГ⁶⁰⁷. Однако, как впоследствии неоднократно будут отмечать российские и китайские представители, этот и другие подобные проекты прозападных резолюций были призваны оказать давление лишь на одну сторону конфликта – на правительство Сирии. От оппозиционных группировок взамен не требовалось практически ничего⁶⁰⁸. Связь многих оппозиционеров с исламскими экстремистами также не находила отражения в текстах резолюций⁶⁰⁹. Более того, несмотря на то что госсекретарь

⁶⁰² Раздел основан на материалах статьи: *Юрк А.В.* Дипломатия Барака Обамы и сирийский мирный процесс // США & Канада: экономика, политика, культура. 2023, №1. С. 59-74. DOI: 10.31857/S2686673023010042

⁶⁰³ Statement by President Obama on the Situation in Syria // The White House. August 18, 2011. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/08/18/statement-president-obama-situation-syria> (accessed: 08.07.2022)

⁶⁰⁴ France, Germany, Portugal and United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland: draft resolution (S/2011/612). October 4, 2011. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/531/31/PDF/N1153131.pdf> (accessed: 24.03.2023)

⁶⁰⁵ *Ходынская-Голенищева М.С.* Работа Совета Безопасности ООН по сирийскому кризису в условиях трансформации системы международных отношений // Вестник МГИМО-Университета. 2017, № 6 (57). С. 162-163. DOI: 10.24833/2071-8160-2017-6-57-161-173

⁶⁰⁶ *Сапронова М.А.* Новая роль ЛАГ в региональных и международных отношениях // Новое восточное обозрение. 2013. 17 марта. URL: <https://ru.journal-neo.org/2013/03/17/novaya-rol-lag-v-regional-ny-h-i-mezhdunarodny-h-otnosheniyah/> (дата обращения: 08.07.2022)

⁶⁰⁷ Bahrain, Colombia, Egypt, France, Germany, Jordan, Kuwait, Libya, Morocco, Oman, Portugal, Qatar, Saudi Arabia, Togo, Tunisia, Turkey, United Arab Emirates, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and United States of America: draft resolution. February 4, 2012. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/223/75/PDF/N1222375.pdf> (accessed: 24.03.2023)

⁶⁰⁸ *Матвеев И.А.* Сирия в конфликте... С. 177.

⁶⁰⁹ Security Council Fails to Adopt Draft Resolution on Syria as Russian Federation, China Veto Text Supporting Arab League's Proposed Peace Plan // United Nations. February 4, 2012. URL: <https://press.un.org/en/2012/sc10536.doc.htm> (accessed: 08.07.2022)

Хиллари Клинтон пыталась убедить своего российского коллегу Сергея Лаврова в том, что резолюция была направлена исключительно на то, чтобы «принудить Асада к переговорам»⁶¹⁰, после ливийских событий верилось в это с трудом.

Было бы неправильным утверждать, что сотрудничество между двумя сторонами по Сирии на площадке ООН было в принципе невозможно. Так, в апреле 2012 г. им удалось договориться о принятии «плана из шести пунктов» специального представителя ООН по Сирии Кофи Аннана и о создании, согласно резолюциям СБ ООН 2042⁶¹¹ и 2043⁶¹², Миссии ООН по наблюдению в Сирии (МООНС/UNSMIS), призванной «наблюдать за прекращением вооруженного насилия во всех его формах всеми сторонами»⁶¹³. Однако уже в июле страны Запада, включая США, предприняли попытку развить свой успех и провести резолюцию, де-факто обвиняющую исключительно правительство САР в нарушении перемирия и угрожающую принять меры в соответствии со Статьей 41⁶¹⁴. Россия и Китай были вынуждены наложить вето на данный проект. Как итог, перемирие было сорвано, а МООНС прекратила работу в августе 2012 г.

Важно отметить также создававшийся западными и прозападными СМИ информационный фон вокруг сирийского конфликта. Как отмечает в своей диссертации А.А. Харламов, «многие репортажи о кровопролитиях в Сирии... были транслированы накануне или во время заседаний Совета безопасности ООН, Генеральной ассамблеи ООН или заседаний Совета по правам человека», что, по его предположению, было призвано «оказать давление на международное сообщество во время принятия важных политических решений по сирийской проблеме»⁶¹⁵. Впрочем, подобный метод создания нужного эмоционального напряжения вполне типичен для внешней политики США в последние годы и десятилетия.

2.2.2. Группа «Друзья Сирии»

Перед США и их западными и ближневосточными союзниками, таким образом, возникла необходимость действовать в обход российско-китайского вето в СБ ООН. Блокирование Москвой и Пекином принятия резолюции в поддержку мирного проекта ЛАГ в феврале 2012 г. подтолкнуло их к созданию неформальной контактной группы по Сирии.

⁶¹⁰ Clinton H. *Hard Choices...* P. 693-695.

⁶¹¹ United Nations Security Council Resolution 2042. April 14, 2012. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/295/28/PDF/N1229528.pdf> (accessed: 24.03.2023)

⁶¹² United Nations Security Council Resolution 2043. April 21, 2012. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/305/91/PDF/N1230591.pdf> (accessed: 24.03.2023)

⁶¹³ Миссия ООН по наблюдению в Сирии (МООНС) // Организация Объединённых Наций. URL: <https://www.un.org/ru/events/missions/past/unsmis/> (дата обращения: 12.07.2022)

⁶¹⁴ France, Germany, Portugal, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and United States of America: draft resolution (S/2012/538) // United Nations Security Council. July 19, 2012. URL: <https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/Syria%20S2012%20538.pdf> (accessed: 12.07.2022)

⁶¹⁵ Харламов А.А. «Арабская весна» в Египте... С. 81-82.

О создании такого объединения буквально на следующий день после ветирования упомянутой резолюции объявил тогдашний президент Франции Николя Саркози. Несмотря на это, по словам старшего помощника госсекретаря по Сирии Фредерика Хофа, лично участвовавшего в описываемых событиях, именно усилия США были ключевыми в её организации. Ему вторит и исследователь Арон Лунд, считающий, что Соединённые Штаты взяли на себя основную часть сложной дипломатической работы по привлечению стран, ставших ядром группы «Друзей Сирии»⁶¹⁶.

Первая встреча «друзей» прошла уже 24 февраля 2012 г. в Тунисе – стране-зачинателе «Арабской весны», на тот момент, казалось, действительно вставшей на путь демократических преобразований⁶¹⁷. Итоги инаугурационной встречи объединения оказались довольно умеренными. Несмотря на то, что региональные стейкхолдеры, такие как Саудовская Аравия и Катар, настаивали на необходимости военной интервенции, западные державы настороженно относились к данной идее ввиду уже начавшегося роста влияния в рядах сирийской оппозиции исламистских элементов, и потому больше склонялись к дипломатическому решению конфликта⁶¹⁸.

Позицию США относительно деятельности и перспектив «Друзей Сирии» в тот же день выразила госсекретарь США Хиллари Клинтон. Помимо общих слов об усилении изоляции правительства Асада и увеличении потока гуманитарной помощи, Клинтон сделала и важное политическое заявление, назвав базирующийся в Турции Сирийский национальный совет (СНС) «ведущим легитимным представителем сирийцев, стремящихся к мирным демократическим переменам» и «эффективным представителем сирийского народа в правительствах и международных организациях»⁶¹⁹. Таким образом, был сделан ещё один шаг к фактическому отказу Вашингтона от дипломатического признания правительства в Дамаске как официального представителя сирийского народа.

В дальнейшем группа «Друзей Сирии» провела ещё три встречи в течение 2012 г. – в Стамбуле (апрель), Париже (июль) и Марракеше (декабрь). Важно отметить, что с каждой последующей встречей позиция и группы, и Соединённых Штатов по Сирии всё ужесточалась. В результате стамбульской встречи было принято решение создать рабочую группу по санкциям против

⁶¹⁶ Lund A. Syria's Fair-weather Friends // Foreign Affairs. October 31, 2017. URL:

<https://www.foreignaffairs.com/articles/syria/2017-10-31/syrias-fair-weather-friends> (accessed: 13.07.2022)

⁶¹⁷ См.: Видясова М.Ф. Тунис – зачинатель «арабских революций» // Актуальные проблемы Европы. 2012, №3. С. 42-91.

⁶¹⁸ Lund A. How Assad's Enemies Gave Up on the Syrian Opposition // The Century Foundation. October 17, 2017. URL: <https://tcf.org/content/report/assads-enemies-gave-syrian-opposition/> (accessed: 13.07.2022)

⁶¹⁹ Press Availability on the Meeting of the Friends of the Syrian People // U.S. Department of State. February 24, 2012. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/02/184635.htm> (accessed: 13.07.2022)

Дамаска, а в итоговом документе, принятом после парижского саммита, было чётко прописано, что президент Асад должен отказаться от власти.

Наиболее серьёзный дипломатический шаг был сделан на конференции в Марокко 12 декабря 2012 г. За день до этого президент Барак Обама признал созданную в ноябре того же года Национальную коалицию сирийских революционных и оппозиционных сил (НКСРОС) в качестве «законного представителя сирийского народа»⁶²⁰. В Марракеше же под этим признанием подписались представители более 100 стран. Решение это было довольно странным, учитывая, что НКСРОС представляла из себя собрание интеллигентов-эмигрантов, не имевших связей внутри Сирии. Главной причиной признания являлась прозападная и демократическая ориентация большинства членов НКСРОС, что, однако, напротив, не способствовало её популярности в среде уже преимущественно исламизированной сирийской оппозиции⁶²¹.

К оценке данного события можно подойти с разных позиций. С одной стороны, подобное признание стало большим дипломатическим достижением группы «Друзей Сирии» и, в частности, Соединённых Штатов. С другой же стороны, подобное признание серьёзно снижает вероятность политического урегулирования конфликта, поскольку оппозиционная группа, признанная влиятельными внешними силами легитимным представителем своего народа, практически лишается стимулов к переговорам с действующим правительством⁶²². То же самое можно сказать и об обратном – действующее правительство страны не видит смысла идти на какие-либо переговоры с оппозицией и стоящими за ней внешними игроками, так как ощущает себя «прижатым к стенке». Кроме того, методы работы США с НКСРОС оставляли желать лучшего: вместо мотивации членов Коалиции к переговорам с правительством в Дамаске, Вашингтон концентрировал их внимание на «поиске постов в новом правительстве»⁶²³. Один из ведущих исследователей сирийского конфликта М.С. Ходынская-Голенищева в своей докторской диссертации называет эту политику «ошибкой»⁶²⁴. По нашему же мнению, здесь был бы более уместным термин «добросовестное заблуждение». После удачных (в американском понимании) переворотов в Тунисе, Египте и Ливии американское руководство имело все основания полагать, что Сирия обязательно последует их примеру и, следовательно, переговоры с Дамаском не имеют ни малейшего смысла, поскольку только легитимизируют Башара Асада и его союзников.

⁶²⁰ Obama Recognizes Syrian Opposition Group // ABC News. December 12, 2012. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/OTUS/exclusive-president-obama-recognizes-syrian-opposition-group/story?id=17936599#.UMfDkawpCHА> (accessed: 13.07.2022)

⁶²¹ См.: Федорченко А.В. Продолжение «Арабской революции»: сирийские сценарии // Азия и Африка сегодня. 2013, №8. С. 43; Абылгазиев И.И., Крашенинникова В.Ю., Манойло А.В., Исаев В.А., Стригунов К.С. Война США за «мир» в Сирии. М.: Институт внешнеполитических исследований и инициатив, 2021. С. 17.

⁶²² Talmon S. Recognition of Opposition Groups as the Legitimate Representative of a People // Chinese Journal of International Law. 2012, Vol. 12, Issue 2. P. 251. DOI: 10.1093/chinesejil/jmt014

⁶²³ Ходынская-Голенищева М.С. Сирийский кризис в трансформирующейся... С. 108.

⁶²⁴ Там же.

2.2.3. Женевский мирный процесс: от «Женева-1» к «Женева-2»

Несмотря на неблагоприятный дипломатический фон вокруг конфликта, к лету 2012 г. международному сообществу всё же удалось начать многосторонний диалог по Сирии. Местом запуска этого диалога стала Женева, где 30 июня 2012 г. прошла первая международная конференция (ныне часто называемая «Женева-1»), призванная выработать план разрешения конфликта. В ней приняли участие главы МИД пяти постоянных членов СБ ООН, Турции, Ирака, Кувейта и Катара, а также представители ЕС, ЛАГ и генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун. Её результатом стало формирование «Группы действий» по Сирии для продолжения совместных консультаций, а также принятие Женевского коммюнике – плана международного сопровождения усилий сирийцев по выходу из кризиса⁶²⁵.

Важным отличием Женевского коммюнике от западного варианта разрешения сирийского конфликта была прописанная возможность формирования будущего переходного правительства не только из оппозиционных активистов, но и из членов действующего правительства в Дамаске. Однако, как свидетельствует непосредственный участник переговоров по Сирии в Женеве М.С. Ходынская-Голенищева, в Вашингтоне рассматривали и сами переговоры, и Женевское коммюнике в качестве ещё одного инструмента для смещения правительства Асада. Американские дипломаты крайне избирательно подходили к цитированию итогового документа «Женева-1», вольно интерпретируя его в поддержку позиции США⁶²⁶.

Например, в тот же день, когда было принято Женевское коммюнике, госсекретарь США Хиллари Клинтон дала интервью американскому National Public Radio. В нём она заявила, что в новое правительство Сирии не будут допущены люди, «чьи руки запятнаны кровью»⁶²⁷. Бесспорное по сути своей утверждение, в контексте общего американского дискурса по Сирии негласно дополняла Женевское коммюнике недостающим, по мнению Вашингтона, пунктом о необходимости отстранения сирийского лидера от власти.

В начале 2013 г. президент Асад сам выступил со своим планом мирного урегулирования. Формально, он ничем не отличался от плана, предложенного полгода назад в Женеве, за одним важным исключением – он предполагал прекращение поддержки террористических формирований со стороны иностранных государств⁶²⁸. Очевидно, что в этом требовании заключался неприкрытый укол в сторону Соединённых Штатов за их поддержку сирийской

⁶²⁵ Итоги международной конференции по Сирии «Женева-1». Досье // ТАСС. 2013. 14 октября. URL: <http://tass.ru/politika/690267> (дата обращения: 14.07.2022)

⁶²⁶ Ходынская-Голенищева М.С. Формирование Женевского переговорного процесса по урегулированию конфликта в Сирии («Женева-1») // Вестник Брянского государственного университета. 2017, № 4 (34). С. 153.

⁶²⁷ Interview With Michele Kelemen of NPR // U.S. Department of State. June 30, 2012. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/06/194335.htm> (accessed: 14.07.2022)

⁶²⁸ Башар Асад предложил урегулировать сирийский кризис путем новых выборов // ТАСС. 2013. 6 января. URL: <http://tass.ru/glavnie-novosti/656039> (дата обращения: 14.07.2022)

«умеренной оппозиции». В ответ на этот шаг, официальный представитель Госдепартамента США Виктория Нуланд назвала план Асада «ещё одной попыткой режима удержать власть» и «оторванным от реальности»⁶²⁹.

Таким образом, несмотря на видимый успех, принятие Женевского коммюнике не привело к автоматическому началу его реализации. Переходное сирийское правительство не было создано ввиду обострения вооружённого противостояния и фактического срыва мирного «плана из шести пунктов». В результате, спецпредставитель ООН по Сирии Кофи Аннан ушёл в отставку. Его место занял Лахдар Брахими, который 30 января 2013 г. предложил пересмотреть Женевское коммюнике, поскольку его условия в текущей обстановке были невыполнимыми.

Новая конференция по Сирии начала готовиться практически сразу же после прихода Брахими в августе 2012 г. при активном участии Соединённых Штатов и России. Однако этот процесс растянулся почти на полтора года, на что было сразу несколько причин. Во-первых, это противоречивые позиции постоянных членов СБ ООН, главным образом Москвы и Вашингтона. В то время как первая, хоть и принимая главным образом сторону Дамаска, пыталась вести диалог с умеренной оппозицией, второй упорно повторял мантру «Асад должен уйти»⁶³⁰. Всё это явно не способствовало миротворческой миссии конференции.

Второй фактор, серьёзно повлиявший на затягивание созыва «Женевы-2» – это инцидент с химической атакой в Гуте, который произошёл в августе 2013 г. и на некоторое время резко повысил шансы на военную интервенцию Соединённых Штатов в сирийский конфликт. Так, из-за предполагаемой химатаки американской стороной было отложена «пред-женевская» подготовительная встреча с российской делегацией в Гааге. В ответ на это, заместитель министра иностранных дел России Г.М. Гатиллов выразил сожаление, отметив, что «выработка политических параметров урегулирования в Сирии была бы исключительно полезна сейчас, когда над этой страной нависла угроза [применения военной] силы»⁶³¹. С другой стороны, возможно, что именно невозможность разрешения конфликта в Сирии по ливийскому сценарию, выявленная в ходе решения проблемы с химоружием, подтолкнула США к более широкому и активному использованию дипломатических инструментов, в т.ч. и Женевских переговоров.

Наконец, третий фактор, тесно связанный с первым – это раскол в рядах сирийской оппозиции. Раскол оппозиционного движения на более-менее умеренные, светские силы и религиозных экстремистов серьёзно осложнил процесс определения того, кого можно считать приемлемой

⁶²⁹ Assad's Speech // U.S. Department of State. January 6, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2013/01/202504.htm> (accessed: 14.07.2022)

⁶³⁰ См.: *Ходынская-Голенищева М.С.* Подготовка «Женевы-2» в свете актуальных аспектов развития сирийского кризиса // Вестник МГИМО-Университета. 2013, № 5 (32). С. 33-38. DOI: 10.24833/2071-8160-2013-5-32-33-38

⁶³¹ Russia regrets U.S. postponement of Hague meeting on Syria // Reuters. August 27, 2013. URL: <https://www.reuters.com/article/us-syria-crisis-russia-idUSBRE97Q06E20130827> (accessed: 15.07.2022)

кандидатурой для представления интересов сирийского народа в Женеве, а кого нет. Кроме того, многие действующие лица сирийского конфликта и вовсе не были приглашены на конференцию: например, сирийские курды или Иран, приглашение которому было отозвано ООН по настоянию Соединённых Штатов и прозападной сирийской оппозиции⁶³².

В конце концов, «Женева-2» стартовала в Монтрё только 22 января 2014 г. лишь благодаря некоторой разрядке в отношениях России и США, «которые стали более прагматичными после подъёма Исламского государства»^{633, 634}. Соединённые Штаты на конференции представлял уже новый госсекретарь Джон Керри. В своём заявлении он, однако, обрушился с критикой на правительство Асада, обвинив президента Сирии в развязывании конфликта против «мирных демонстрантов» и жестоком ведении боевых действий. На этом основании глава американской дипломатии сделал вывод о том, что «Башара Асада не будет в переходном правительстве», так как «невозможно представить», как «человек, так жестоко обращающийся со своим народом, сможет вернуть свою легитимность»⁶³⁵.

На это не мог не отреагировать сирийский коллега господина Керри Валид Муаллем, который отметил, что у некоторых государств, участвовавших в переговорах, «сирийская кровь на руках», явно намекая в том числе на США, а также заявил, что «никто в мире не имеет права присваивать или лишать легитимности президента, конституцию или закон, кроме самих сирийцев»⁶³⁶. Кроме того, несколько позже глава сирийского МИДа отказался вести какие-либо переговоры с США, пока госсекретарь не извинится за свои слова о президенте Асаде⁶³⁷.

В подобных условиях неудивительно, что вторая конференция едва ли имела больше положительных последствий, чем первая. По большому счёту, как отметил научный сотрудник Института востоковедения РАН Б.В. Долгов, «единственным результатом [«Женевы-2»], вероятно, можно считать сам факт проведения международной конференции, собравшей более 30 участников, включая глав МИД РФ и Госдепартамента США, которые подтвердили, что решение сирийского кризиса может быть только политическим»⁶³⁸. Правительственной и оппозиционной делегациям так и не удалось пойти на компромисс ни по одному существенному вопросу. Стороны смогли лишь договориться о поставках в осаждённый город Хомс гуманитарной

⁶³² The U.N. invitation that nearly undid Syria peace talks // Reuters. January 22, 2014. URL:

<https://www.reuters.com/article/syria-crisis-un-peace-talks-idINDEEA0L02920140122> (accessed: 17.07.2023)

⁶³³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁶³⁴ *Lundgren M.* Mediation in Syria: initiatives, strategies, and obstacles, 2011–2016 // *Contemporary Security Policy*. 2016, Vol. 37, No. 2. P. 277. DOI: 10.1080/13523260.2016.1192377

⁶³⁵ Intervention at the Geneva II International Conference on Syria // U.S. Department of State. January 22, 2014. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2014/01/220504.htm> (accessed: 15.07.2022)

⁶³⁶ Geneva II conference shadowed by clashes // *China Daily*. January 23, 2014. URL: https://www.chinadaily.com.cn/world/2014-01/23/content_17253481.htm (accessed: 14.07.2023)

⁶³⁷ Дамаск не будет вести прямые переговоры с США, пока Керри не извинится // РИА Новости. 2014. 1 февраля. URL: <https://ria.ru/world/20140201/992569453.html> (дата обращения: 15.07.2022)

⁶³⁸ *Долгов Б.В.* Женева-II: итоги конференции // *Новое восточное обозрение*. 2014. 5 февраля. URL: <https://ru.journal-neo.org/2014/02/05/zheneva-ii-itogi-konferentsii/> (дата обращения: 15.07.2022)

помощи и эвакуации оттуда мирных жителей, но это было явно недостаточным результатом для мероприятия такого уровня.

Не последнюю роль в провале конференции сыграли и позиции, занятые внешними акторами, включая и США. Несмотря на то, что обе сирийские стороны явно тянули время и выдвигали заведомо неприемлемые друг для друга условия, заводя переговоры в тупик, в Вашингтоне продолжали односторонне трактовать ход переговоров. Так, по итогам второго раунда переговоров, завершившегося 14 февраля 2014 г., госсекретарь Керри обвинил именно действующее правительство Сирии в срыве «Женевы-2», в то время как оппозиция якобы «продемонстрировала желание договариваться»⁶³⁹.

2.2.4. Продолжение Женевского процесса на фоне борьбы с ИГИЛ*⁶⁴⁰: время упущенных возможностей?

Уже вскоре после фактического провала «Женевы-2» генсек ООН Пан Ги Мун выступил с идеей созыва третьей международной конференции по Сирии. Однако весной 2014 года международному сообществу пришлось постепенно начать отвлекаться от внутрисирийского противостояния. Внимание большинства стран, и не в последнюю очередь Соединённых Штатов, переключилось на борьбу с «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ)*, на тот момент воспринимавшимся миром как экзистенциальная угроза⁶⁴¹.

На борьбу с ИГИЛ* должны были переключиться и прозападные оппозиционные группировки в Сирии. Подобный манёвр в контексте сирийского мирного урегулирования, пока откладывавшегося «до лучших времён», рассматривался в Вашингтоне как способ усилить их позиции «на земле» и в будущем переустройстве страны. Ориентация администрации Обамы на данный подход отчётливо просматривается в заявлении президента от 10 сентября 2014 г. В нём Обама высказался о президенте Асаде достаточно критически, заявив, что он «терроризирует своих собственных людей» и «никогда не вернёт себе легитимность, которую он утратил», так что на него в этой борьбе «полагаться нельзя». В то же время он отметил, что США «необходимо укреплять оппозицию как лучший противовес экстремистам, таким как ИГИЛ*, одновременно добиваясь политического решения, необходимого для разрешения сирийского кризиса раз и навсегда»⁶⁴².

⁶³⁹ Geneva Conference and Situation in Syria // U.S. Department of States. February 16, 2014. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2014/02/221702.htm> (accessed: 15.07.2022)

⁶⁴⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁶⁴¹ Mueller J., Stewart M.G. Misoverestimating ISIS*: Comparisons with Al-Qaeda* // Perspectives on Terrorism. 2016, Vol. 10, No. 4. P. 30-39.

⁶⁴² Statement by the President on ISIL* // The White House. September 10, 2014. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/09/10/statement-president-isil-1> (accessed: 16.07.2022)

Кроме того, бороться с ИГИЛ*⁶⁴³ Вашингтон собирался в первую очередь в Ираке, а не в Сирии. В самой администрации стратегию Обамы называли «Iraq-first» («Ирак в первую очередь»)⁶⁴⁴, что довольно ясно говорит о тогдашних приоритетах американского руководства. В интересах США было, чтобы ИГИЛ* и правительство Асада как можно дольше изматывали себя в боях друг с другом, в то время как прозападные сирийские группировки будут получать американскую помощь и в конечном итоге возьмут верх в этой междоусобной борьбе. Ирак же надо было спасать в первую очередь, так как он постепенно подпадал под иранское влияние, и США нужно было брать борьбу с исламскими экстремистами в этой стране в свои руки. Таким образом, в этих условиях мирный процесс по Сирии отходил для Обамы на второй, а то и на третий план.

Однако ситуацию серьёзно изменилась, когда 30 сентября 2015 г. Россия начала свою военную операцию в Сирии, тем самым вернув себе позиции ключевого игрока в сирийском конфликте. Результатом этого стали Венские переговоры по Сирии, начавшиеся 23 октября 2015 г. с предварительной встречи глав внешнеполитических ведомств США, РФ, Саудовской Аравии и Турции. Затем до 30 октября к ним присоединились ещё более десятка стран – Ирак, Иран, Египет, Иордания, ОАЭ, Катар, Ливан, Оман, Великобритания, Франция, Китай, Германия и Италия, а также представители ООН, ЕС и ЛАГ. Все вместе они составили Международную группу поддержки Сирии (МГПС), сопредседателями которой стали Россия и США.

Венские переговоры в контексте изменения американской позиции относительно сирийского конфликта стали прорывом сразу по двум направлениям. Во-первых, Соединённые Штаты дали добро на привлечение к переговорам по Сирии Ирана. Во многом, это было связано с недавним заключением иранской «ядерной сделки», после успеха которой США решили прощупать возможность дальнейшего расширения сотрудничества с исламской республикой. Кроме того, в Вашингтоне наконец начали осознавать, что единственная надежда на отстранение президента Асада от власти – это найти политическое решение конфликта вместе с двумя спонсорами сирийского президента, Москвой и Тегераном⁶⁴⁵.

Во-вторых, что касается Асада, Джон Керри несколько смягчил свою риторику относительно сирийского лидера, сказав, что сейчас главное «войти в политический процесс», в ходе которого решится будущее Сирии⁶⁴⁶. Таким образом, США публично отказались от требования

⁶⁴³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁶⁴⁴ Самуйлов С.М., Панюшева М.М. Борьба США с ИГИЛ*... С. 7.

⁶⁴⁵ Erdbrink T., Chan S., Sanger D. After a U.S. Shift, Iran Has a Seat at Talks on War in Syria // The New York Times. October 28, 2015. URL: <https://www.nytimes.com/2015/10/29/world/middleeast/syria-talks-vienna-iran.html> (accessed: 16.07.2022)

⁶⁴⁶ Remarks to the Press in Vienna, Austria // U.S. Department of States. October 23, 2015. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2015/10/248677.htm> (accessed: 16.07.2022)

немедленного ухода Асада, при этом не отказываясь от своей позиции, что «ни при каких обстоятельствах президент Асад не сможет объединить Сирию и править ею»⁶⁴⁷.

Итогом двух раундов переговоров стал новый план мирного урегулирования, представленный 14 ноября. В нём стороны выразили поддержку политическому решению сирийского кризиса, свою приверженность победе над ИГИЛ*⁶⁴⁸ и прочими террористическими группировками, а также решили вновь начать межсирийские переговоры в Женеве 1 января 2016 г.⁶⁴⁹ Данное решение затем в общих чертах было закреплено юридически резолюцией СБ ООН 2254 от 18 декабря 2015 г., до сих пор выступающей в качестве краеугольного камня для сирийского мирного процесса⁶⁵⁰.

В то же время, за считанные дни до начала финального раунда Венских переговоров Соединённые Штаты выступили с односторонним предложением создать три рабочие группы – по координации оппозиции САР, по противодействию терроризму и по гуманитарным проблемам. Это вызвало недоумение и недовольство у российской стороны, поскольку, во-первых, Россию об этом в известность никто не поставил, а во-вторых, предложенный американцами формат фактически подменял собой «Инициативу четырёх комитетов», выдвинутую ещё в июле 2015 г. новым спецпосланником ООН по Сирии Стаффаном де Мистурой⁶⁵¹.

2.2.5. От разрешения конфликта к прекращению огня: «Женева-3» и российско-американские договорённости 2016 г.

Запланированная в Вене новая межсирийская конференция «Женева-3» началась с небольшим опозданием, 1 февраля 2016 г. В очередной раз переговоры потерпели неудачу. Ещё на стадии подготовки возникло множество разногласий, которые стороны так и не смогли урегулировать, главным образом – относительно состава участников переговоров. Кроме того, главный переговорщик от сирийской оппозиции Мухаммед Аллуш заявил, что госсекретарь США Джон Керри оказывал на него давление с тем, чтобы его делегация села за стол переговоров с делегацией правительства Асада⁶⁵². Сам Джон Керри обвинил правительство Асада в

⁶⁴⁷ Joint Press Availability with Russian Foreign Minister Sergey Lavrov and UN Special Envoy Staffan de Mistura // U.S. Department of State. October 30, 2015. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2015/10/249019.htm> (accessed: 16.07.2022)

⁶⁴⁸ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁶⁴⁹ Press Availability with Russian Foreign Minister Sergey Lavrov and UN Special Envoy Staffan de Mistura // U.S. Department of State. November 14, 2015. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2015/11/249515.htm> (accessed: 16.07.2022)

⁶⁵⁰ United Nations Security Council Resolution 2254. December 18, 2015. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/443/34/PDF/N1544334.pdf> (accessed: 24.03.2023)

⁶⁵¹ В Вене пройдет второй раунд переговоров по сирийской проблеме // ТАСС. 2015. 14 ноября. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2434788> (дата обращения: 16.07.2022)

⁶⁵² Syrian opposition says Kerry applies pressure over peace talks // Reuters. January 24, 2016. URL: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-opposition-idUKKCN0V20TW> (accessed: 16.07.2022)

продолжении бомбардировок гражданского населения⁶⁵³. В итоге, уже 3 февраля под предлогом начала наступательной операции правительственной армии к северу от Алеппо переговоры были приостановлены.

Неудача первых шагов «Женевы-3», казалось, проложила дорогу для более узких, двусторонних договорённостей Москвы и Вашингтона. Уже 22 февраля главы внешнеполитических ведомств США и России выпустили совместное заявление, в котором заявили о введении в действие режима по прекращению огня с 27 февраля⁶⁵⁴. Несмотря на то, что уже через два дня госсекретарь Керри заранее возложил вину за возможный срыв перемирия на Иран и Россию и заявил, что принятый в таком случае «план Б» будет «более конфронтационным»⁶⁵⁵, 26 февраля СБ ООН единогласно принял резолюцию 2268, которая требовала от всех сторон конфликта соблюдать условия американо-российского соглашения⁶⁵⁶.

Межсирийские переговоры в Женеве, тем временем, были продолжены. Однако единственным достижением в рамках «Женевы-3», стало обнародование Стаффаном де Мистурой 24 марта документа из 12 пунктов, которые не были отвергнуты сторонами конфликта. Примечательно, что о судьбе президента Сирии в этом документе ничего не говорилось. Глава Госдепартамента США в это время находился в Москве; там он заявил, что США совместно с Россией будут наращивать усилия для сохранения режима прекращения огня⁶⁵⁷.

26 июля, на фоне событий в осаждённом Алеппо, в Женеве состоялась очередная встреча, на сей раз – в формате США-Россия-ООН. Стороны начали подготовку к очередному раунду межсирийских переговоров, которые, однако, вновь свелись к достижению 10 сентября 2016 г. российско-американских договорённостей о прекращении боевых действий. Об их значении вполне ясно выразился госсекретарь Джон Керри, назвав их «возможным поворотным моментом»⁶⁵⁸. Основные пункты соглашения действительно выглядели обнадеживающе – разделялись зоны деятельности сирийской «умеренной оппозиции» и экстремистов, налаживалось взаимодействие между российской и американской авиацией. Однако прекращение огня не продлилось долго. Уже 17 сентября американские самолёты нанесли удар

⁶⁵³ Video Statement on Syria Negotiations // U.S. Department of State. January 31, 2016. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2016/01/251899.htm> (accessed: 16.07.2022)

⁶⁵⁴ Joint Statement of the United States and the Russian Federation, as Co-Chairs of the ISSG, on Cessation of Hostilities in Syria // U.S. Department of State. February 22, 2016. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2016/02/253115.htm> (accessed: 16.07.2022)

⁶⁵⁵ Керри: план «Б», возможно, конфронтационнее соглашения о перемирии // РИА Новости. 2016. 24 февраля. URL: https://ria.ru/syria_peace/20160224/1380018639.html (дата обращения: 17.07.2022)

⁶⁵⁶ United Nations Security Council Resolution 2268 // United Nations Security Council. February 26, 2016. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/053/63/PDF/N1605363.pdf> (accessed: 17.07.2022)

⁶⁵⁷ ООН разработала 12 пунктов политической реформы в Сирии // Российская газета. 2016. 24 марта. URL: <https://rg.ru/2016/03/24/oon-razrabotala-12-punktov-politicheskoy-reformy-v-sirii.html> (дата обращения: 17.07.2022)

⁶⁵⁸ Remarks With Russian Foreign Minister Sergey Lavrov and UN Special Envoy Staffan de Mistura at a Press Availability // U.S. Department of State. September 9, 2016. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2016/09/261722.htm> (accessed: 17.07.2022)

по позициям сирийских правительственных войск в Дейр-эз-Зоре, нанеся тем большие потери, в результате чего Москва и Дамаск вышли из соглашения.

В середине октября 2016 г. в Лозанне состоялась последняя в ходе президентства Барака Обамы попытка США наладить переговорный процесс по Сирии. Во встрече принимали участие представители США, России, а также ряда региональных держав. Несмотря на заявления госсекретаря Керри о том, что в ходе мозгового штурма было высказано несколько новых идей⁶⁵⁹, ничего принципиально нового на переговорах выработать не удалось – по итогам встречи даже не было сделано совместного заявления, а некоторые главы МИД и вовсе отказались давать комментарии. По всей видимости, недавний удар американцев по Дейр-эз-Зору всё ещё сохранял серьёзную дипломатическую напряжённость в отношениях между США и Россией.

Дальнейшие мирные переговоры по установлению режима прекращения огня в Сирии при Обаме проходили уже без участия Соединённых Штатов. Особенно ярко это отразилось в конце декабря 2016 г., когда Россия, Турция и Иран, воспринимающие сирийскую политику США как угрозу для своих национальных интересов⁶⁶⁰, совместно установили в Сирии новый режим прекращения огня, тем самым положив начало Астанинскому процессу. Официальный Вашингтон сдержанно отреагировал на принятие резолюции СБ ООН 2336, фиксирующей трёхсторонние договорённости, назвав её «отражающей правильный баланс»⁶⁶¹.

Совершенно иначе отреагировали на сам факт переговоров без участия США, но зато между «тремя авторитарными режимами», которые неожиданно «ощутили, что у них достаточно сил для того, чтобы взять на себя руководящую роль в регионе»⁶⁶², американские медиа. Когда резолюция 2336 была принята СБ ООН и поддержана США, со стороны СМИ последовал очередной поток возмущения и сомнений в том, что Россия, Турция и Иран одни, без помощи Запада, смогут установить мир⁶⁶³. Американские же исследователи впоследствии назвали достижения Астанинского процесса установлением «нелиберального мира»⁶⁶⁴.

⁶⁵⁹ Morello C. Syria talks in Switzerland produce only a decision to keep talking // The Washington Post. October 15, 2016. URL: https://www.washingtonpost.com/world/kerry-in-switzerland-for-talks-about-syria/2016/10/15/112a5c2c-909b-11e6-bc00-1a9756d4111b_story.html (accessed: 17.07.2022)

⁶⁶⁰ Namli K., Farasin F. ASTANA: The Rise of a New Alliance and Its Implications for International Relations / Khatib D.K. (ed.) The Syrian Crisis: Effects on the Regional and International Relations. Springer, 2020. P. 131-134. DOI: 10.1007/978-981-15-5050-8

⁶⁶¹ США считают резолюцию СБ ООН по Сирии сбалансированной // РИА Новости. 2016. 31 декабря. URL: <https://ria.ru/syria/20161231/1485046490.html> (дата обращения: 17.07.2022)

⁶⁶² Bershidsky L. The U.S. Is Now a Country That Can Be Ignored // Bloomberg. December 22, 2016. URL: <https://www.bloomberg.com/view/articles/2016-12-21/the-u-s-is-now-a-country-that-can-be-ignored> (accessed: 17.07.2022)

⁶⁶³ Can Russia Make Peace as Well as War? // The New York Times. December 31, 2016. URL: <https://www.nytimes.com/2016/12/31/opinion/can-russia-make-peace-as-well-as-war.html> (accessed: 17.07.2022)

⁶⁶⁴ Abboud S. Making peace to sustain war: the Astana Process and Syria's illiberal peace // Peacebuilding. 2021, Vol. 9, No. 3. P. 326-343. DOI: 10.1080/21647259.2021.18956

2.3. Урегулирование ситуации вокруг сирийского химического оружия

Уже упоминавшееся выше резкое обострение сирийского конфликта из-за предполагаемой химической атаки в Гуте в августе 2013 г. и дальнейшее урегулирование данной ситуации имеют настолько большое значение, что их рассмотрение заслуживает отдельного параграфа. Немаловажен и тот факт, что этот случай необычайно напоминает ситуацию весны 2011 г., сложившуюся вокруг Ливии. Тогда на схожих основаниях в эту ближневосточную страну была осуществлена «гуманитарная интервенция» стран НАТО и их союзников, возглавляемых Соединёнными Штатами. Учитывая подобные обстоятельства, наилучшим способом рассмотрения кризиса вокруг сирийского химического оружия и роли в нём США, на наш взгляд, является сравнение между собой двух вышеупомянутых кейсов.

В первую очередь, рассмотрим ситуацию в Ливии и Сирии до событий Арабской весны. Ливия, благодаря эксплуатации своих богатейших нефтяных ресурсов, представляла собой одно из самых процветающих государств в Африке, однако по-настоящему развитым регионом Ливии можно было считать лишь Триполи, остальная страна являла собой в разной степени не слишком благополучную провинцию. Бессменным лидером Ливийской Джамахирии являлся Муаммар Каддафи, являвший собой ярчайший пример харизматического лидерства и имевший более-менее прочные отношения со странами Запада, хотя какое-то время (1992-2004 гг.) Ливия была вынуждена провести под международными санкциями ООН, связанными с серией терактов⁶⁶⁵.

Сирия представляла собой куда более печальную картину – в стране уже более 30 лет правила авторитарная партия Баас, а правящие элиты в большинстве своём принадлежали к шиитскому религиозному течению алавитов, составляющих всего около 11% населения страны, в то время как подавляющее большинство сирийцев (74%) являлись суннитами⁶⁶⁶. Государство находилось под жёсткими санкциями, на этот раз – исключительно со стороны стран Запада, запасы нефти иссякали, а промышленность находилась в упадке. Президент Башар Асад был намного мягче и либеральнее своего отца и предшественника Хафеза, но проводить демократические реформы не спешил, опасаясь реакции алавитских верхов.

В таком состоянии две рассматриваемые нами страны подошли к весне 2011 года. Нет никаких прямых доказательств того, что за событиями Арабской весны стояли Соединённые Штаты, однако они в любом случае поспешили воспользоваться ситуацией. Официально заявленными причинами американского беспокойства были, естественно, «права человека» и «гуманитарная обстановка», но реальные интересы в разных странах Вашингтоном преследовались разные. В

⁶⁶⁵ События в Северной Африке и на Ближнем Востоке: причины и следствия // *Мировая экономика и международные отношения*. 2011, №8. С. 65.

⁶⁶⁶ *Beckouche P. (ed.). Europe's Mediterranean Neighbourhood // Cheltenham: Edward Elgar Publishing. 2017. P. 178.*

случае с Ливией различными экспертами назывались такие цели, как попытка помешать Ливии создать Африканский инвестиционный банк⁶⁶⁷, снижение влияния Китая, крайне заинтересованного в поставках ливийских энергоносителей⁶⁶⁸, и России в Средиземноморье⁶⁶⁹, а также установление контроля над богатейшими ливийскими нефтяными месторождениями⁶⁷⁰.

Стратегические интересы США в отношении Сирии мы уже подробно рассмотрели выше. Если же говорить об общих для обеих стран причинах подобной политики США, то можно вспомнить широко известный американский план построения Большого Ближнего Востока вместе с его «демократизацией» и «реконструкцией»⁶⁷¹. Таким образом, причины заинтересованности Соединённых Штатов в ливийском и сирийском конфликтах одинаковы и весьма прозаичны – недопущение появления новых и усиления старых враждебных центров силы, а также установление контроля над основными ресурсами.

Перейдём к сравнению начальных фаз конфликтов в рассматриваемых странах. Массовые протесты в Ливии начались в середине февраля 2011 г. Отличительными чертами ливийских событий был массовый переход армейских частей на сторону восставших, а самое главное – чёткое региональное разделение страны: Восток с центром в Бенгази был оплотом повстанцев, а Запад с Триполи – правительственных сил.

Протесты в Сирии начались месяцем позже, в марте, и несколько отличались от ливийских. Так, хоть и было зафиксировано массовое дезертирство из правительственной Сирийской Арабской Армии, оно не приняло столь повального характера, как в Ливии, что несколько замедлило ход событий. Замедлило его и ещё одно обстоятельство – в Сирии не наблюдалось того же чёткого регионального разделения страны на два враждующих лагеря, и порой демонстрации за и против Асада проходили в одних городах чуть ли не одновременно⁶⁷².

Что же можно найти общего в двух этих конфликтах? Во-первых, нужно отметить значительную роль исламистов в их эскалации, «Ливийская исламская боевая группа» в Ливии и множество исламистских группировок в Сирии – яркое тому подтверждение. Во-вторых – достаточно высокий уровень поддержки своих авторитарных лидеров в обеих странах: массовые манифестации и демонстрации в поддержку Каддафи и Асада в то время не были чем-то удивительным. Ну и в-третьих – роль и интерес США в развязывании конфликтов. Повторимся, что стопроцентных доказательств того, что за событиями Арабской весны стоит Вашингтон, на

⁶⁶⁷ Цыганок А.Д. Интервенция США и НАТО... С. 105.

⁶⁶⁸ Батюк В.И. (ред.). Конфликты низкой интенсивности в американской военно-политической стратегии в начале XXI века. М.: Издательство «Весь Мир», 2018. С. 104.

⁶⁶⁹ События в Северной Африке и на Ближнем Востоке: международные факторы // Мировая экономика и международные отношения. 2012, №6. С. 103.

⁶⁷⁰ Chossudovsky M. «Operation Libya» and the Battle for Oil // NSPM. March 17, 2011. URL: <http://www.nspm.rs/nspm-in-english/operation-libya-and-the-battle-for-oil.html> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁷¹ События в Северной Африке и на Ближнем Востоке: международные факторы... С. 107.

⁶⁷² См.: Долгов Б.В. Феномен «Арабской весны» ... С. 115; Cole B. The Syrian Information... P. 340-343.

сегодняшний день не существует. Общепринятой, особенно на Западе, является точка зрения о том, что Соединённые Штаты лишь поддержали демократический порыв арабского народа, однако временами появляются определённые материалы, свидетельствующие о непосредственной вовлечённости США в подготовку и реализацию Арабской весны. Так, материал Барри Рубина, ведущего аналитика Центра изучения международных проблем свидетельствует о том, что ещё в августе 2010 г. для президента Обамы был подготовлен план устранения авторитарных лидеров в странах Ближнего Востока при содействии религиозных оппозиционеров⁶⁷³.

Итак, Соединённые Штаты в любом случае были заинтересованы во вмешательстве в оба рассматриваемых конфликта. Подготовительные мероприятия для обоих случаев были схожи: сначала появлялись официальные заявления американского руководства о недопустимости проявления насилия и соблюдения правительственными силами прав человека⁶⁷⁴, за которыми следовали многочисленные ролики на YouTube (в Сирии за этот аспект были ответственны такие организации, как финансируемые США и Великобританией «Белые каски»), телерепортажи и статьи⁶⁷⁵ о как раз-таки многочисленных их нарушениях (либо мнимых, либо реальных, но многократно преувеличенных). Затем неизбежно следовало некое из ряда вон выходящее событие, которое должно было стать триггером, поводом к вмешательству. Так было с интервенций в Боснийскую войну в 1995 г. после событий в Сребренице, с Косовской войной после инцидента в Рачаке в 1998 г., с войной в Афганистане после 9/11. В случае с Ливией «чашу терпения мирового сообщества» переполнили события в Мисурате⁶⁷⁶. В сирийском варианте «спусковым крючком» должна была стать химическая атака в Гуте 21 августа 2013 г. Однако проблему сирийского химического оружия стоит рассмотреть более детально.

Американское руководство в целом было крайне озабочено вероятностью использования и сохранностью сирийского химического оружия. 20 августа 2012 г. президент США Барак Обама заявил, что применение его правительственными войсками в Сирии может стать «красной линией», то есть событием, после которого Вашингтон может пересмотреть свои планы на

⁶⁷³ *Rubin B.* The Secret Document That Set Obama's Middle East Policy // PJ Media. March 14, 2013. URL: <https://pjmedia.com/barryrubin/2013/03/14/the-secret-document-that-set-obamas-middle-east-policy-n133642> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁷⁴ Syrian Regime Attacks Against Civilians // U.S. Department of State. December 24, 2012. URL: <http://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2012/12/202380.htm> (accessed: 20.01.2023); Press Briefing by Press Secretary Jay Carney // The White House. January 9, 2013. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/01/09/press-briefing-press-secretary-jay-carney-192013> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁷⁵ *Barnard A.* New Report on Syrian Missiles Shows Extent of Death and Damage // The New York Times. February 26, 2013. URL: <http://www.nytimes.com/2013/02/27/world/middleeast/new-report-details-syrian-missile-attack.html> (accessed: 20.01.2023); *Rick Gladstone and Alan Cowell.* Military in Syria Is Accused of Massacre // The New York Times. April 11, 2013. URL: <http://www.nytimes.com/2013/04/12/world/middleeast/syria.html> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁷⁶ *Harvey F., Mitton J.* Fighting for Credibility... P. 171-172.

вмешательство в сирийский конфликт⁶⁷⁷. Интересно отметить, что вскоре после этого заявления начали поступать первые сообщения о применении в Сирии химического оружия. Франция заявила о двух якобы имевших место химических атаках в октябре 2012 г. под Салькином в провинции Идлиб и в декабре в Хомсе, однако затем миссия ООН признала сведения об этих и нескольких более поздних химатаках ложными⁶⁷⁸.

Тем интереснее будет увидеть, что, например, декабрьский случай получил определённую огласку в американских СМИ. Так, 18 декабря (за пять дней до предполагаемой даты инцидента) появилась статья Дэвида Игнатиуса, считающегося «представителем ЦРУ в Washington Post»⁶⁷⁹, в которой рассказывается о сирийском перебежчике, который сообщает о том, что с секретной базы сирийских войск в Насирии, к северо-востоку от Дамаска, было вывезено 100 кг материалов для изготовления химоружия. Он сообщает о том, что вывезены они были в Ливан, что, вероятно, должно было служить косвенным подтверждением того, что именно эти материалы были использованы для осуществления химатаки в Хомсе, расположенном недалеко от ливанской границы. Кроме того, разговор этот якобы был организован «Группой поддержки Сирии», командой сирийских эмигрантов, базировавшейся в Вашингтоне, что также не добавляет беспристрастности и достоверности этому источнику⁶⁸⁰. Через несколько недель после предполагаемого инцидента в Хомсе последовала статья Джоша Рогина в Foreign Policy, в которой сообщалось о проведённом американскими дипломатами в Турции расследовании, в ходе которого якобы выяснилось, что САА, «вероятно, использовало химическое оружие против собственного народа» в декабре⁶⁸¹.

Первый удостоверенный ООН случай применения в Сирии химического оружия произошёл 19 марта 2013 г. в Хан-эль-Асаль в провинции Алеппо. Рано утром некий объект, наполненный газом, рухнул в расположении сирийских войск, в результате чего погибло 25 человек (в т.ч. 16 военнослужащих САА) и более 100 пострадало⁶⁸². Правительство Сирии и повстанцы тут же поспешили обвинить друг друга в произошедшем, однако всё, что смогли выяснить официальные расследования, так это то, что это действительно была химическая атака.

⁶⁷⁷ Remarks by the President to the White House Press Corps // The White House. August 20, 2012. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/08/20/remarks-president-white-house-press-corps> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁷⁸ Газуй, убивай: кто на самом деле виноват в химических атаках в Сирии // Lenta.ru. 2018. 13 апреля. URL: https://lenta.ru/articles/2018/04/13/han_sheptun/ (дата обращения: 20.01.2023)

⁶⁷⁹ Byers D. Ignatius is national security go-to guy // Politico. March 19, 2012. URL: <https://www.politico.com/story/2012/03/ignatius-is-national-security-go-to-guy-074164> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁸⁰ Ignatius D. A defector's account of Syrian chemical weapons on the move // The Washington Post. December 18, 2012. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/a-defectors-account-of-syrian-chemical-weapons-on-the-move/2012/12/18/d5130d86-492e-11e2-ad54-580638ede391_story.html (accessed: 20.01.2023)

⁶⁸¹ Exclusive: Secret State Department cable: Chemical weapons used in Syria // Foreign Policy. January 15, 2013. URL: <http://foreignpolicy.com/2013/01/15/exclusive-secret-state-department-cable-chemical-weapons-used-in-syria/> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁸² Цыганок А.Д. Война в Сирии... С. 181.

25 апреля Мигель Родригес, директор офиса по вопросам законодательства в Офисе Белого дома, направил сенаторам Джону Маккейну и Карлу Левину письма, в которых сообщал, что по оценкам разведывательного сообщества, «скорее режим Асада, чем оппозиционные силы, будут стоять за любым применением химического оружия»⁶⁸³. В тот же день эта тема была поднята на брифинге в Белом Доме, где было заявлено, что все эти оценки являются лишь оценками, основанными на «россыпи информации», которая подлежит «дальнейшему расследованию»⁶⁸⁴.

В середине июня заместитель советника президента США по национальной безопасности Бен Роудс выступил с заявлением о результатах этого расследования, которое, тем не менее, ничего не изменило. По-прежнему утверждалось, что «разведывательное сообщество полагает», что режим Асада стоит за химатаками, однако «уровень уверенности в этом увеличился»⁶⁸⁵. По сути, из сказанного Роудсом можно с уверенностью сделать вывод лишь о том, что в Сирии реально имели место химические атаки, виновных же в них эти сведения никак не изобличили. К подобным же выводам пришли и эксперты из различных стран⁶⁸⁶.

Наконец, в августе 2013 г. произошло событие, ставшее краеугольным камнем кризиса вокруг сирийского химического оружия. В ночь с 20 на 21 августа, ровно через год после заявления Обамы о «красной линии», в восьми точках в пригородах Дамаска, контролируемых оппозицией, были зафиксированы схожие признаки отравления у множества людей. Это событие по ещё одному невероятному стечению обстоятельств совпало с прибытием в Дамаск инспекторов ООН для расследования возможных случаев применения химического оружия в стране. Вашингтон сразу же отреагировал на случившееся, потребовав от ООН срочно начать расследование данного инцидента⁶⁸⁷. Что интересно, на следующий день официальный представитель Госдепартамента США Джен Псаки решительно отвергла причастность к инциденту оппозиции, потому что «у них нет возможности применять химическое оружие»⁶⁸⁸.

Первоначально США не спешили с заявлениями, прямо обвиняющими сирийское руководство в проведении химатаки. Однако с каждым днём риторика Вашингтона становилась всё более

⁶⁸³ Nikitin M.B., Kerr P., Feickert A. Syria's Chemical Weapons: Issues for Congress // Congressional Research Service. August 30, 2013. P. 9.

⁶⁸⁴ Background Conference Call by White House Official on Syria // The White House. April 25, 2013. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/04/25/background-conference-call-white-house-official-syria> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁸⁵ Nikitin M.B., Kerr P., Feickert A. Syria's Chemical Weapons... P. 10.

⁶⁸⁶ Lynch C., Warrick J. In Syrian chemical weapons claim, criticism about lack of transparency // The Washington Post. June 20, 2013. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/in-syrian-chemical-weapons-claim-criticism-about-lack-of-transparency/2013/06/20/fa799e6e-d925-11e2-a016-92547bf094cc_story.html (accessed: 20.01.2023)

⁶⁸⁷ Statement by Principal Deputy Press Secretary Josh Earnest on Allegations of Chemical Weapons Use in Syria // The White House. August 21, 2013. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/08/21/statement-principal-deputy-press-secretary-josh-earnest-allegations-chem> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁸⁸ Daily Press Briefing – August 22, 2013 // U.S. Department of State. August 22, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/dpb/2013/08/213398.htm> (accessed: 20.01.2023)

жесткой. Так, уже 23 августа представитель Белого Дома Джош Эрнест заявил, что Обама рассматривает «все варианты относительно Сирии», однако также уточнил, что президент не считает отправку американских войск «на место» лучшим вариантом⁶⁸⁹. Примечательно, что речь здесь шла лишь об отправке наземных войск, об отсутствии необходимости в авиационных или ракетных ударах ничего не говорилось. Более того, как мы можем судить по мемуарам госсекретаря США Джона Керри, в этот день в Совете национальной безопасности уже обсуждали исключительно то, «как мы [США – *Прим. Авт.*] ударим, а не ударим ли вообще»⁶⁹⁰.

Через три дня с комментариями по Сирии выступил госсекретарь Керри. Он заявил, что в распоряжении Вашингтона имеются факты, свидетельствующие о том, что ответственность за атаку несёт именно правительство Асада, которое сейчас уничтожает все свидетельства своей причастности, якобы задерживая инспекторов ООН и не давая им возможность посетить места трагедии⁶⁹¹.

Важные для развития ситуации произошли 30 и 31 августа. Сначала с заявлением выступил Керри. Он сообщил на удивление точные цифры погибших (1429 человек, в том числе 426 детей) и заявил, что США доподлинно известно, откуда вёлся огонь химическими боеприпасами, и что это место находилось под контролем правительственных войск. При этом госсекретарь добавил, что ответ на действия Асада будет «ограниченным», так как решение конфликта должно быть «политическим»⁶⁹². Затем же с заявлением выступил сам Барак Обама. Президент наконец объявил о том, что принял решение об ограниченных ударах по целям, принадлежащим сирийскому режиму, причём без одобрения в Совбезе ООН, но с оговоркой, что проведёт это решение через Конгресс⁶⁹³.

Примечательно, что заявление это выглядело как игра ва-банк. По сути, США остались без союзников в этом мероприятии. В Британии парламент отказался участвовать в каких-либо военных действиях против Сирии⁶⁹⁴. Германия не участвовала даже в ливийской интервенции, одобренной СБ ООН, поэтому об участии в самостоятельной операции не могло быть и речи. В самом Совбезе Россия и Китай уже трижды блокировали внесённые Западом резолюции по

⁶⁸⁹ Press Gaggle by Principal Deputy Press Secretary Josh Earnest // The White House. August 23, 2013. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/08/23/press-gaggle-principal-deputy-press-secretary-josh-earnest-8232013> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁹⁰ The Open Wound / *Kerry J. Every Day Is Extra*. Simon & Shuster, 2018. 640 p.

⁶⁹¹ Remarks on Syria // U.S. Department of State. August 26, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/08/213503.htm> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁹² Statement on Syria // U.S. Department of State. August 30, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/08/213668.htm> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁹³ Statement by the President on Syria // The White House. August 31, 2013. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/08/31/statement-president-syria> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁹⁴ British Parliament Closes Door On Syria Intervention // National Public Radio. August 29, 2013. URL: <https://www.npr.org/sections/thetwo-way/2013/08/29/216933582/british-parliament-rejects-syria-intervention-in-symbolic-vote> (accessed: 20.01.2023)

Сирии. Лишь Франция, бывшая метрополия Сирии, высказала готовность участвовать в американской операции⁶⁹⁵. В итоге, надежда оставалась только на воодушевление союзников «личным примером», который изменит их мнение. Ещё любопытнее, что всего тремя месяцами ранее Обама передвинул свою «красную черту», заявив, что вмешательство в сирийский конфликт состоится только при условии поддержки международным сообществом⁶⁹⁶.

В то же время, выдвигать такой вопрос на рассмотрение Конгресса было рискованным шагом (к тому же, вовсе необязательным⁶⁹⁷ и не одобряемым членами внешнеполитической команды Обамы⁶⁹⁸). Перед глазами конгрессменов стоял неудачный пример, во-первых, войн в Афганистане, Ираке и Ливии, а во-вторых, их коллег-парламентариев в Лондоне⁶⁹⁹. Они не понимали, почему именно этот случай вдруг стал таким важным, как будто предыдущие не имели значения, так как Соединённые Штаты ничего не сделали; не понимали, как этот удар защитит интересы США, в чём заключается его цель. Также депутаты желали видеть более чёткий запрет на проведение наземной операции и не хотели ввязываться в войну «по эмоциональным причинам», следуя завету президента Эйзенхауэра⁷⁰⁰. Таким образом, если бы Обама и вынес данный вопрос на рассмотрение в Конгрессе, не факт, что он получил бы от него добро на военную операцию, что подтверждают и мемуары Джона Керри⁷⁰¹.

Однако по мнению некоторых американских исследователей, на это и был сделан расчёт: Обама понимал, что Конгресс не одобрит его план, и потом прибег к «инновационной стратегии, позволяющей избежать репутационных издержек [за несоблюдение собственноручно введённой «красной линии» – *Прим. Авт.*], переложив их на Конгресс»⁷⁰². Наконец, есть также свидетельства того, что именно лидеры Конгресса направили президенту письмо, требующее от него перед любым применением силы в Сирии непременно получить законодательное разрешение, мотивируя это тем, что «вовлечение наших вооружённых сил в сирийские дела в условиях отсутствия прямой угрозы Соединённым Штатам... нарушит принцип разделения властей»⁷⁰³.

Вскоре в сирийских событиях был найден и «русский след». Так, на слушаниях в Конгрессе министр обороны США Чак Хейгел, отвечая на вопрос, откуда у сирийцев вообще появилось

⁶⁹⁵ *Chrisafis A.* France expected to replace UK as key US ally in Syria intervention // *The Guardian*. August 30, 2013. URL: <https://www.theguardian.com/world/2013/aug/30/france-us-ally-syria-intervention> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁹⁶ *Nicholas P., Entous A.* U.S. Sets Hurdles to Intervention in Syria // *The Wall Street Journal*. April 30, 2013. URL: <http://online.wsj.com/article/SB10001424127887323982704578454940008959514.html> (accessed: 20.01.2023)

⁶⁹⁷ *Borshchevskaya A.* Putin's War in Syria... P. 112-113.

⁶⁹⁸ *Безруков А.Э.* Стратегия США в Сирии... С. 29.

⁶⁹⁹ *Mouritzen H.* 'Remember Iraq!'... P. 962-965.

⁷⁰⁰ Syria Resolution Could Be A Hard Sell On Capitol Hill // *National Public Radio*. September 2, 2013. URL: <https://www.npr.org/2013/09/02/218095990/syria-resolution-could-be-a-hard-sell-on-capitol-hill> (accessed: 20.01.2023)

⁷⁰¹ *The Open Wound...*

⁷⁰² *Burns S., Stravers A.* Obama, Congress, and Audience Costs... P. 68.

⁷⁰³ Цит. по: *The Eye of a Hurricane / Warrick J.* The Red Line...

химоружие, ответил: «Русские поставляют им, другие поставляют им это химическое оружие». Правда, вскоре пресс-секретарь Пентагона поспешил уточнить заявление своего шефа, заявив, что Хейгел имел в виду поставки обычного военного оборудования, которое могло использоваться для развития химоружия⁷⁰⁴.

В этих обстоятельствах, когда конфликт между США и Сирией, казалось бы, грозил перейти в стадию открытого, последовал неожиданный ход со стороны Сирии и России. 9 сентября на пресс-конференции в Лондоне, отвечая на вопрос о том, что мог бы сделать Асад для того, чтобы предотвратить атаку, Джон Керри ответил, что для этого он мог бы передать всё химическое оружие, что у него есть, под международный контроль, однако уточнил, что Асад, «очевидно, не собирается это делать»⁷⁰⁵. Неожиданно для всех, сразу после этого российский МИД выступил именно с такой же инициативой, а сирийская сторона поддержала предложение Москвы⁷⁰⁶. Несколько позже стало известно, что этот вариант президенты России и Соединённых Штатов обсуждали на полях саммита G20 в Петербурге⁷⁰⁷, так что данная ситуация наглядно продемонстрировала отношение обеих сторон к обсуждаемой проблеме: Вашингтоном такой (мирный) вариант даже не рассматривался; Москва же напротив, чётко подгадав время после раскрытия партнёром своей точки зрения выдвинула свою, противоположную, и одержала верх.

Таким образом, в дальнейшем конфликт разрешался исключительно мирным путём. 14 сентября главы внешнеполитических ведомств США и России на встрече в Женеве выработали план дальнейших действий. Согласно ему, всё химоружие Сирии должно было быть поставлено под международный контроль и уничтожено к середине 2014 года, а правовой основой для урегулирования конфликта должна послужить резолюция СБ ООН, которую Россия и США должны выдвинуть в ближайшее время. При этом Джон Керри уточнил, что решение о применении силы всё ещё может быть принято как на уровне СБ ООН, так и президентом США⁷⁰⁸, что наглядно демонстрирует тот факт, что Вашингтон при любых обстоятельствах не мог отказаться от своей агрессивной риторики. 27 сентября Совет Безопасности ООН принял необходимую резолюцию 2118⁷⁰⁹. Важно отметить, что в ней не было прописано автоматическое применение Главы VII Устава ООН, иначе у сирийской оппозиции появился бы явный повод

⁷⁰⁴ Пентагон уточнил заявление министра о поставках РФ химоружия Сирии // РИА Новости. 2013. 5 сентября. URL: https://ria.ru/arab_sy/20130905/960858141.html (дата обращения: 20.01.2023)

⁷⁰⁵ Remarks With United Kingdom Foreign Secretary Hague // U.S. Department of State. September 9, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/09/213956.htm> (accessed: 20.01.2023)

⁷⁰⁶ Предложение России по Сирии: реакция мирового сообщества // ТАСС. 2013. 10 сентября. URL: <https://tass.ru/politika/674855> (дата обращения: 20.01.2023)

⁷⁰⁷ Ермолаева Н., Федякина А. Уроки химии // Российская газета. 2013. 12 сентября. URL: <https://rg.ru/2013/09/12/diplomatia.html> (дата обращения: 17.04.2018)

⁷⁰⁸ Remarks With Russian Foreign Minister Sergey Lavrov After Their Meeting // U.S. Department of State. September 14, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/09/214250.htm> (accessed: 20.01.2023)

⁷⁰⁹ United Nations Security Council Resolution 2118 (S/RES/2118). September 27, 2013. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/489/23/PDF/N1348923.pdf> (accessed: 24.03.2023)

устроить провокацию⁷¹⁰. Началась ликвидация сирийских запасов химического оружия, которая могла быть осложнена событиями на Украине весной 2014 г., но чего, к счастью, не случилось⁷¹¹.

Интересна в данном случае реакция американских СМИ. После того, как дипломатическим путём было найдено мирное решение проблемы, казавшееся ещё недавно невозможным, логичным было бы ожидать хвалебных од в адрес президента Обамы за то, что он не позволил втянуть США в очередной ближневосточный конфликт. На деле, однако, всё оказалось совсем иначе. В большинстве своём журналисты упрекали Обаму в том, что тот позволил Путину «играть на себе, как на скрипке»⁷¹² и согласился на практически невозможный план, выдвинутый им⁷¹³.

Итак, в случае с Ливией американская схема сработала безотказно. Уже 19 марта 2011 г., через два дня после принятия Совбезом ООН резолюции 1973, страны западной коалиции начали интервенцию в Ливии. Итогом этой операции, которая из формально миротворческой была самовольно перекалибрована в поддерживающую повстанцев⁷¹⁴, стало свержение режима Каддафи, воцарение хаоса в стране и разгул исламистов. Но что же пошло не так с Сирией? Почему ливийский сценарий не удалось осуществить здесь? В конечном итоге, можно выделить несколько факторов, оказавших влияние на такой исход событий. Главным из них можно считать поддержку России и Китая в СБ ООН, а также прямую военную поддержку Сирии Ираном. Если Ливия к середине марта уже была всеми покинута, то за Сирией стояла мощная «группа поддержки», связываться с которой Вашингтон не осмелился. Другим фактором можно считать сравнительно сильную систему ПВО Сирии, которая не позволила бы авиации НАТО осуществлять авианалёты без потерь, как это было в Ливии (о чём уже упоминалось выше). Ещё один фактор, в целом повлиявший на достаточно осторожный характер американского вовлечения в Сирию – это переговоры с Ираном по заключению того, что позднее станет известно как СВПД, и, соответственно, «отчаянное желание президента США не расстроить иранских друзей Асада»⁷¹⁵. Ну и последним фактором можно назвать неудачный опыт самой Ливии, превратившейся в неуправляемый рассадник исламистов, что, несомненно, оказало влияние на мнение политиков всех западных стран.

⁷¹⁰ Ходынская-Голенищева М.С. Работа Совета Безопасности ООН... С. 168.

⁷¹¹ Notte H. The United States, Russia... P. 211-212.

⁷¹² Cohen A. Russia Is Back // The National Interest. September 17, 2013. URL: <http://nationalinterest.org/commentary/russia-back-9077> (accessed: 20.01.2023)

⁷¹³ Demilitarizing Syria's poison gas will be extremely difficult // The Washington Post. September 11, 2013. URL: http://www.washingtonpost.com/opinions/demilitarizing-syrias-poison-gas-will-be-extremely-difficult/2013/09/11/80cbcd54-1b1e-11e3-82ef-a059e54c49d0_story.html (accessed: 20.01.2023)

⁷¹⁴ Братерский М.В. Американский и российский подходы... С. 43.

⁷¹⁵ Harris H. Quicksilver War... P. 42.

2.4. Военные и прокси-военные действия администраций Б. Обамы в отношении сирийского конфликта

2.4.1. Военная помощь сирийской «умеренной оппозиции». Операция Timber Sycamore

Наряду с попытками организовать прямое вмешательство в конфликт или как минимум оттянуть время, которое, в представлении Вашингтона, работало против Асада, мирными переговорами, Соединённые Штаты оказывали материальную поддержку сирийским повстанцам. Первоначально в Вашингтоне не торопились открыто поддерживать ССА, будучи неуверенными в том, насколько её хорошо командир, полковник аль-Асаад, на самом деле контролирует «различные милиции, номинально объединённые под его знаменем»⁷¹⁶, который, к середине 2012 г. насчитывалось более тысячи⁷¹⁷. Тем не менее, начиная с 2012 г., США официально поставляли «невооружённым группам сирийской оппозиции», а также НКСРОС только «нелетальную помощь» – медикаменты, чистую воду и сухие пайки. Затем же такая помощь стала поступать и более мелким местным группировкам⁷¹⁸.

Сумма оказываемой помощи постоянно росла. Так, 28 февраля 2013 г. госсекретарь Джон Керри сообщил, что НКСРОС будет выделено 60 млн. долларов на «укрепление организационного потенциала», а также на оказание помощи сообществам, находящимся под их контролем⁷¹⁹. Два месяца спустя он заявил о том, что общий объём помощи будет доведён уже до 250 млн. долларов⁷²⁰.

Тем временем, в Вашингтоне шла упорная борьба за то, чтобы начать официально оказывать сирийским повстанцам военную помощь. Несмотря на принятое весной 2013 г. в рамках созданной Соединёнными Штатами группы «Друзей Сирии» решение о начале поставок оружия сирийской «умеренной оппозиции», они не спешили с его исполнением, ссылаясь на необходимость чётко отделить «умеренных» от радикалов⁷²¹. В то же время США не стали препятствовать поставке военной помощи из стран Евросоюза (значительная часть которых состояла в группе «Друзей Сирии»), где вскоре должно было закончиться введённое два года назад оружейное эмбарго⁷²².

⁷¹⁶ Phillips C. Syria's Torment // *Survival*. 2012, Vol. 54, No. 4. P. 77. DOI: 10.1080/00396338.2012.709389

⁷¹⁷ Phillips C. The Battle for Syria... P. 127.

⁷¹⁸ Humud C., Blanchard C., Nikitin M.B. Armed Conflict in Syria: Overview and U.S. Response // *Congressional Research Service*. April 26, 2017. P. 26.

⁷¹⁹ Press Availability on Syria // U.S. Department of State. February 28, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/02/205435.htm> (accessed: 16.04.2018)

⁷²⁰ США удвоят помощь сирийской оппозиции // *Lenta.ru*. 2013. 21 апреля. URL: <https://lenta.ru/news/2013/04/21/double/> (дата обращения: 19.04.2018)

⁷²¹ Шумилин А.И. Сирийский кризис и политика США... С. 49.

⁷²² Remarks With Australian Foreign Minister Bob Carr After Their Meeting // U.S. Department of State. March 18, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/03/206370.htm> (accessed: 17.04.2018)

6 мая 2013 г. в Конгрессе США был представлен проект «Закона о стабилизации Сирии», который в числе прочих предусматривал начало поставок вооружений сирийским повстанцам⁷²³. Согласно тексту законопроекта, помощь должна была поступать только в те подразделения, командиры которых не являются членами иностранных террористических организаций, выступают против религиозного насилия и «привержены гражданскому правлению и верховенству права в Сирии». Также интересно отметить, что повстанцам ни в коем случае не должны были передаваться ПЗРК, что довольно странно, учитывая, что повстанцам требовались как раз средства противодействия сирийской авиации. Возможно, автор законопроекта опасался, что ПЗРК всё-таки попадут не в те руки и будут использоваться против американской авиации в Ираке или Афганистане, и тем самым надеялся сделать текст более «проходным» для критиков идеи предоставления сирийским повстанцам военной помощи. Однако даже в таком виде законопроект не смог продвигаться дальше сенатского комитета по международным делам.

Тем временем, 13 июня в Белом доме заявили, что на фоне сообщений об использовании правительственными войсками в Сирии химического оружия было принято решение начать поставлять сирийским повстанцам лёгкое стрелковое вооружение⁷²⁴. Однако 27 июня группа из пяти конгрессменов провела пресс-конференцию, на которой выступила против отправки повстанцам оружия, мотивируя это нежеланием вовлечения США в войну и вероятностью ухудшения ситуации в Сирии после таких действий американского правительства⁷²⁵. Американские законодатели справедливо опасались, что американское оружие может попасть в руки исламистов, воюющих на стороне антиправительственных войск. Как результат – 9 июля Комитеты по разведке Сената и Палаты представителей заблокировали решение Обамы о поставке военной помощи «умеренной оппозиции», опасаясь, что она может попасть в руки террористов, в том числе связанных с Аль-Каидой*^{726, 727}.

Тем не менее, сопротивление Конгресса удалось сломить, и через две недели он одобрил план президента⁷²⁸, чему предшествовали долгие дебаты между законодательной и исполнительной ветвями власти⁷²⁹. Частичным их подтверждением может служить многозначительное

⁷²³ S. 856. Syria Stabilization Act of 2013. May 6, 2013. Sec. 401. URL: <https://www.congress.gov/113/bills/s856/BILLS-113s856is.pdf> (accessed: 23.01.2023)

⁷²⁴ *Mazzetti M., Gordon M., Landler M.* U.S. Is Said to Plan to Send Weapons to Syrian Rebels // *The New York Times*. June 13, 2013. URL: <https://www.nytimes.com/2013/06/14/world/middleeast/syria-chemical-weapons.html> (accessed: 23.01.2023)

⁷²⁵ Группа конгрессменов США выступила против вооружения оппозиции Сирии // РИА Новости. 2013. 28 июня. URL: <https://ria.ru/20130628/946261218.html> (дата обращения: 25.01.2023)

⁷²⁶ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁷²⁷ Exclusive: Congress delaying U.S. aid to Syrian rebels – sources // *Reuters*. July 9, 2013. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-syria-arms-idUSBRE96713N20130708> (accessed: 25.01.2023)

⁷²⁸ Obama to move forward with plan to arm Syrian rebels // *CNN*. July 24, 2013. URL: <https://edition.cnn.com/2013/07/23/politics/us-syrian-rebels/index.html> (accessed: 25.01.2023)

⁷²⁹ White House lobbies Congress to overcome Syria arms deadlock // *Reuters*. July 10, 2013. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-syria-arms-idUSBRE96900P20130710> (accessed: 23.01.2023)

высказывание госсекретаря Керри, сообщившего 18 июля журналистам о том, что за последние недели сирийская оппозиция уже получила большое количество оружия от стран-«друзей Сирии»⁷³⁰, символично сделанное в Иордании, сыгравшей большую роль в последующих событиях.

Однако конгрессмены напрасно волновались насчёт того, что благодаря их действиям сирийские исламисты смогут заполучить американское оружие, поскольку этот процесс начался уже год назад. В августе 2012 г. стало известно о том, что президент Обама в этом году разрешил ЦРУ и прочим ведомствам оказывать помощь сирийской оппозиции⁷³¹, что с точки зрения некоторых исследователей было несовместимо с нормами международного права⁷³². Впрочем, ещё раньше в американской прессе стали появляться сообщения о том, что офицеры ЦРУ на юге Турции помогают переправлять различное вооружение (автоматические винтовки, гранатомёты, противотанковые комплексы) в Сирию, которое оплачивалось Турцией, Саудовской Аравией и Катаром⁷³³.

При этом следует обратить особое внимание на использование для переправки оружия «теневых сетей» организации «Братья-мусульмане»^{*734}, что явно плохо сочеталось с заявлениями американских официальных лиц о том, что оружие не должно попасть в руки террористов. Несмотря на многочисленные заявления «Братьев-мусульман»^{*} о переходе исключительно к политической борьбе⁷³⁵, американские чиновники неофициально свидетельствовали о том, что оружие, поставляемое «умеренной оппозиции», большей частью оказывалось в руках у исламистов⁷³⁶. Исходя из этого, можно сделать лишь два возможных вывода: либо американские спецслужбы оказались настолько непрофессиональны, что никак не могли выработать «эффективный способ определить те группы, которые смогут получить оружие»⁷³⁷, либо всё, наоборот, шло по плану, и посылки находили именно что своего адресата. Таким образом, заявления некоторых американских авторов о том, что ЦРУ надо было начинать поддержку

⁷³⁰ Remarks With Jordanian Foreign Minister Nasser Judeh After Their Meeting // U.S. Department of State. July 18, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/07/212075.htm> (accessed: 23.04.2018)

⁷³¹ Obama authorizes secret support for Syrian rebels // Reuters. August 2, 2012. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-syria-obama-order-idUSBRE8701OK20120802> (accessed: 25.01.2023)

⁷³² Ruys T. Of Arms, Funding... P. 51-52.

⁷³³ Schmitt E. CIA Said to Aid in Steering Arms to Syrian Opposition // The New York Times. June 21, 2012. URL: <http://www.nytimes.com/2012/06/21/world/middleeast/cia-said-to-aid-in-steering-arms-to-syrian-rebels.html> (accessed: 17.04.2018)

⁷³⁴ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁷³⁵ The Muslim Brotherhood* in Syria // Carnegie Endowment for International Peace**. February 1, 2012. URL: <https://carnegie-mec.org/publications/?fa=48370> (accessed: 25.01.2023) (символом ** обозначена организация, выполняющая функцию иностранного агента)

⁷³⁶ Sanger D. Rebel Arms Flow Is Said to Benefit Jihadists in Syria // The New York Times. October 14, 2012. URL: <https://www.nytimes.com/2012/10/15/world/middleeast/jihadists-receiving-most-arms-sent-to-syrian-rebels.html> (accessed: 17.04.2018)

⁷³⁷ Ibid.

сирийской оппозиции в 2012 г., когда в ней ещё не доминировали экстремисты⁷³⁸, не соответствуют действительности – уже тогда там практически доминировали исламисты благодаря помощи от арабских монархий, оказанию которой содействовало всё то же ЦРУ⁷³⁹.

Изначально поставки вооружений сирийским повстанцам производились из также объётой хаосом гражданской войны Ливии. Затем, после уничтожения в сентябре 2012 г. ливийскими боевиками пристройки к зданию посольства в Бенгази, которая использовалась для этой операции, был налажен новый канал поставок, на этот раз – из Хорватии и некоторых других стран бывшего соцлагеря⁷⁴⁰. Однако следует помнить, что все эти операции до определённого момента были инициативой всё-таки не США, а их ближневосточных союзников – Турции, Саудовской Аравии, Катара, Иордании. ЦРУ выступало лишь как контролёр процесса.

Такая роль вскоре перестала устраивать разведуправление, и его директор Дэвид Петреус обратился к президенту Обаме с предложением о запуске собственной программы. Президент дал добро, и в конце 2012 – начале 2013 г. стартовала операция Timber Sycamore (англ. «Древесина платана»), направленная на снабжение и обучение сирийских повстанцев⁷⁴¹. Программа эта, однако, не могла осуществляться США в одиночку, поэтому к её реализации были привлечены региональные партнёры Вашингтона. Так, Саудовская Аравия и Катар главным образом были ответственны за финансовую сторону вопроса, Иордания и Турция предоставляли территорию для обустройства баз по подготовке и обучению боевиков, в то время как американцы и представители других западных стран координировали процесс и, что самое важное – направляли поставки⁷⁴². В то же время, самих повстанцев не устраивал «скрытый» характер американской программы: они опасались, что их могут «в любой момент кинуть»⁷⁴³.

Для того, чтобы понять, куда именно направлялась западная военная помощь, необходимо подробнее рассмотреть состояние лагеря противников Асада на рубеже 2012-2013 гг. Изначально сирийская оппозиция действительно могла претендовать на определённую светскость в силу источников своего комплектования – по большей части это были местные солдаты и офицеры, дезертировавшие из САА и организовавшие летом 2011 г. свою, Свободную Сирийскую Армию (ССА). Однако с течением времени структура всей сирийской оппозиции в целом и ССА в

⁷³⁸ *Ignatius D.* What the demise of the CIA's anti-Assad program means // The Washington Post. July 20, 2017. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/what-the-demise-of-the-cias-anti-assad-program-means/2017/07/20/f6467240-6d87-11e7-b9e2-2056e768a7e5_story.html (accessed: 17.04.2018)

⁷³⁹ *Gowans S.* Washington's Long War... P. 141-160.

⁷⁴⁰ *Porter G.* How America Armed... URL: <http://www.theamericanconservative.com/articles/how-america-armed-terrorists-in-syria/> (accessed: 06.05.2018)

⁷⁴¹ *Mazzetti M., Younes A.* C.I.A. Arms for Syrian Rebels Supplied Black Market, Officials Say // The New York Times. June 26, 2016. URL: <https://www.nytimes.com/2016/06/27/world/middleeast/cia-arms-for-syrian-rebels-supplied-black-market-officials-say.html> (accessed: 22.04.2018)

⁷⁴² *Gavlak D., Halaby J.* Arms shipments to Syrian rebels on the rise // The Times of Israel. March 27, 2013. URL: <https://www.timesofisrael.com/arms-shipments-to-syrian-rebels-on-the-rise/> (accessed: 25.01.2023)

⁷⁴³ A Game of Nations / *Dagher S.* Assad or We Burn...

частности стала неудержимо меняться. Причиной тому была всё более и более возрастающая в ней роль исламистов. ССА сразу же начала получать существенную материальную помощь от США, Саудовской Аравии и Катара⁷⁴⁴, благодаря чему в Сирии начался массовый приток исламских экстремистов и наёмников, сначала из стран Ближнего Востока, а затем и из стран Запада⁷⁴⁵. Итогом этого стало несколько процессов: во-первых, отток по-настоящему умеренных оппозиционеров из ССА в Европу в статусе беженцев⁷⁴⁶, а во-вторых, возникновение внутри и рядом со светской оппозицией целого ряда подразделений исламистов, которые, получая деньги и снабжение от командования ССА, не спешили ему подчиняться.

Очень скоро окрепнув, именно исламистские части стали играть первую скрипку в сирийской гражданской войне. Особо можно выделить такие группировки, как Ахрар аш-Шам*⁷⁴⁷, Джейш аль-Ислам* и, разумеется, Джебхат ан-Нусра*, выросшая из отделения Аль-Каиды* в Ираке⁷⁴⁸. Неудивительно, что рост силы и влияния экстремистов привёл к некоего рода «игре в одни ворота» – боевики, поддерживая внешний вид союзнических отношений с руководством НКСРОС и ССА, на деле не считали их таковыми, в то время как последние были вынуждены опираться на исламистов, как на единственные боеспособные подразделения сирийской оппозиции, и координировать с ними большинство своих операций⁷⁴⁹. Так, основатель ССА Рияд аль-Асаад, признавая наличие некоторых разногласий с ан-Нусрой*, тем не менее называл их «братьями по исламу» и говорил, что большинство сирийцев смотрит на эту группировку «с восхищением». Глава НКСРОС Ахмед Муаз аль-Хатиб же вообще считал, что США надо пересмотреть их решение от декабря 2012 г. о признании ан-Нусры* террористической организацией, так как она исповедует ту же цель – сбросить режим Асада⁷⁵⁰.

Такое положение вещей, в свою очередь, привело к постепенной исламизации местного, сирийского протестного движения. Бойцы подразделений «умеренной оппозиции» видели, какая скромная по размерам, к тому же в основном нелетальная помощь до них из США и их союзников, и в то же время могли наблюдать подразделения исламистов, экипированные по высшему разряду. Вполне объяснимо, что «умеренные» стали постепенно перетекать под их знамёна, причём по разным причинам: от чисто материальных до идеологических (они

⁷⁴⁴ Hughes G.A. Syria and the perils... P. 526.

⁷⁴⁵ Jenkins B.M. The Role of Terrorism and Terror in Syria's Civil War // The RAND Corporation. November 20, 2013. P. 4-5. URL: https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/testimonies/CT400/CT402/RAND_CT402.pdf (accessed: 25.01.2023)

⁷⁴⁶ Умеренная оппозиция в Сирии как легенда прикрытия спецслужб США // РИА Новости. 2015. 12 октября. URL: <https://ria.ru/analytics/20151012/1300552155.html> (дата обращения: 18.04.2018)

⁷⁴⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁷⁴⁸ Lister C.R. The Syrian Jihad...

⁷⁴⁹ Ходынская-Голенищева М.С. Кризис в Сирии: межсирийский переговорный процесс и политическая сирийская оппозиция // Азия и Африка сегодня. 2015, №6. С. 15.

⁷⁵⁰ Jones S. The Terrorist Threat from Syria // The RAND Corporation. May 22, 2013. P. 7. URL: https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/testimonies/CT300/CT388/RAND_CT388.pdf (accessed: 25.01.2023)

чувствовали себя покинутыми Западом⁷⁵¹, получая от него столь малую помощь, при этом не зная, что исламисты получают свои деньги и амуницию, по сути, с ведома того же Вашингтона).

В таком состоянии лагерь мятежников пребывал к моменту начала операции Timber Sycamore – единого командования нет, а исламисты начинают свой путь наверх, пока ещё «относительно мирным способом перехватывая львиную долю денег и снаряжения, поставляемых США и арабскими монархиями для «умеренной оппозиции». Уже к началу 2013 г. ССА, как считают некоторые эксперты⁷⁵², вообще перестала играть сколь-нибудь значимую роль в сирийском конфликте, хотя другие пытались представить дело так, будто ССА ещё только проходит процесс формирования, а нарратив о её слабости – дело рук пропаганды режима Асада⁷⁵³.

Некоторые американские исследователи пошли ещё дальше, утверждая, что в период между 2011 и 2014 годами даже у Пентагона существовала реальная возможность осуществлять эффективную поддержку сирийской оппозиции. Подобные идеи прослеживаются, в частности, в докторской диссертации на тот момент действующего офицера DIA Конрада Траутмана, который утверждал, что наиболее эффективными «окнами возможности» для этого были периоды с лета 2011 г. по декабрь 2012 г., когда восстание развивалось «сверху вниз», а исламские экстремисты якобы ещё не были «мощной силой» в конфликте; и с декабря 2012 г. по лето 2013 г., когда были созданы НКСРОС и Высший военный совет (ВВС), и якобы только после этого «суннитские экстремисты, иранцы и иранские прокси усилились настолько, чтобы изменить баланс сил в сторону от ССА и ВВС»⁷⁵⁴. Однако как мы уже убедились выше, подобная картина довольно далека от реальности.

С большой долей вероятности можно предполагать, что в ЦРУ придерживались второй точки зрения и не знали о том, кому лидеры ССА и НКСРОС передают оружие, в особенности, учитывая слабый уровень западной, в том числе и американской, экспертизы по Сирии⁷⁵⁵. Тем не менее, это незнание ни в коей мере не снимает с Вашингтона ответственности за столь печальный исход данной операции.

О непосредственном ходе и объёмах помощи, предоставленной сирийским повстанцам в ходе реализации программы Timber Sycamore, разумеется, достоверных сведений нет, так как она

⁷⁵¹ Яшлавский А.Э. Экстремистские группировки в сирийской... С. 96.

⁷⁵² См.: Lund A. The Free Syrian Army Doesn't Exist // Syria Comment. March 16, 2013. URL: <https://www.joshualandis.com/blog/the-free-syrian-army-doesnt-exist/> (accessed: 25.01.2023); Wood P. The Free Syrian Army is being taken over by groups of jihadist thugs // The Spectator. May 4, 2013. URL: <https://www.spectator.co.uk/article/the-free-syrian-army-is-being-taken-over-by-groups-of-jihadist-thugs/> (accessed: 25.01.2023)

⁷⁵³ Debeuf K. What is the Free Syrian Army? An inside look // EUobserver. March 22, 2013. URL: <https://euobserver.com/opinion/119537> (accessed: 25.01.2023)

⁷⁵⁴ Trautman K. Strategic Negligence... P. 121-123.

⁷⁵⁵ Phillips C. The Battle for Syria... P. 142-143; Щегловин Ю.Б. Размышления о сирийском конфликте... С. 143-144.

строго засекречена. Однако какие-то подробности на протяжении всего этого времени всё-таки прорывались на свет. Так, в середине марта канал CNN сообщил о том, что около 300 повстанцев прошли обучение в американском лагере в Иордании и недавно вернулись в Сирию. Не указано, к какой именно группировке принадлежали эти бойцы, зато предоставлены сведения о том, какого рода помощь они получили: в частности, их обучали обращению с противотанковым и зенитным оружием, которое Вашингтон на тот момент пока обязался не поставлять. При этом источник телеканала сообщил о том, что ещё больше повстанцев всё ещё проходят обучение в том же лагере⁷⁵⁶. Учитывая, что этот лагерь был там далеко не единственным, а американские официальные лица сообщали о «тысячах»⁷⁵⁷ подготовленных оппозиционеров, легко можно представить себе объёмы усилий, направленных Соединёнными Штатами на свержение режима Асада. Неудивительно, что повстанцы прикладывали значительные усилия, чтобы сохранить этот важный канал получения зарубежной помощи. В апреле-мае 2013 г. развернулись бои за контроль над сирийско-иорданской границей, где, что самое интересное, бок о бок с «умеренными оппозиционерами» сражались боевики Джебхат ан-Нусры*⁷⁵⁸⁷⁵⁹.

Со временем объёмы секретно оказываемой Соединёнными Штатами помощи сирийским повстанцам только росли. В июне газета *The Wall Street Journal* выяснила, что ЦРУ начало в Иордании новую секретную операцию по переброске в Сирию стрелкового вооружения и противотанковых ракетных комплексов⁷⁶⁰. Принимая во внимание время, отведённое на переброску – целых три недели – партия обещала быть весьма крупной. Также источник издания поведал о планах по переброске в Сирию всё новых отрядов боевиков, по несколько сотен ежемесячно, начиная с августа. Официальный Белый Дом отказался комментировать данные сведения, а чуть позже председатель Объединённого комитета начальников штабов США Мартин Дэмпси заявил, что Пентагон не обучал и не планирует обучать сирийских оппозиционеров⁷⁶¹, что, откровенно говоря, не было неправдой – программа *Timber Sycamore* была инициативой ЦРУ, что впоследствии приведёт к конфликту между американскими силовыми ведомствами.

Тремя месяцами позже *The Washington Post* сообщил, что после продолжительной задержки ЦРУ вновь начало поставки оружия сирийским антиправительственным формированиям с баз на

⁷⁵⁶ Opposition source: Syrian rebels get U.S.-organized training in Jordan // CNN. March 15, 2013. URL: <https://edition.cnn.com/2013/03/15/world/meast/syria-civil-war/index.html> (accessed: 19.04.2018)

⁷⁵⁷ *Mazzetti M., Younes A.* C.I.A. Arms for Syrian Rebels... URL:

<https://www.nytimes.com/2016/06/27/world/middleeast/cia-arms-for-syrian-rebels-supplied-black-market-officials-say.html> (accessed: 22.04.2018)

⁷⁵⁸ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁷⁵⁹ Повстанцы перешли в контрнаступление к востоку от Дамаска // Lenta.ru. 2013. 14 мая. URL: <https://lenta.ru/news/2013/05/14/counter/> (дата обращения: 19.04.2018)

⁷⁶⁰ *Entous A., Barnes J., Gorman S.* U.S. Begins Shipping Arms for Syrian Rebels // *The Wall Street Journal*. June 26, 2013. URL: <https://www.wsj.com/articles/SB10001424127887323419604578569830070537040> (дата обращения: 21.04.2018)

⁷⁶¹ Пентагон не планирует обучать сирийских повстанцев // РИА Новости. 2013. 18 июля. URL: https://ria.ru/Arab_riot/20130718/950659277.html (дата обращения: 21.04.2018)

территории Иордании и Турции⁷⁶². В этом контексте интересны комментарии Джона Керри, данные им буквально накануне. Отвечая на вопросы по поводу Сирии, госсекретарь заявил, что ССА никоим образом не связана с Джебхат ан-Нусрой*⁷⁶³ и не разделяет её радикальные взгляды, а также, что экстремисты не получают от США никакого оружия⁷⁶⁴. В то же время, по свидетельствам самих повстанцев, помощи, оказываемой им, было крайне мало, и, разбросанная по огромным сирийским пространствам, она почти ничего не решала⁷⁶⁵.

2.4.2. Возникновение угрозы со стороны «Исламского государства»*

Программа Timber Sycamore шла полным ходом, что провоцировало дальнейшие изменения в составе сирийских антиправительственных сил. Поток денег, снаряжения и оружия в Сирию не прекращался, результатом чего становилось дальнейшее усиление подразделений исламистов. Оно поступало к ним как напрямую через секретные поставки, так и через «чёрный рынок», куда оно регулярно попадало, например, от предприимчивых офицеров иорданских спецслужб⁷⁶⁶. Численность экстремистов в составе антиправительственных сил вплотную приближалась к критической массе; по оценкам на ноябрь 2013 г. их доля доходила до 50%⁷⁶⁷. Другим фактором, поспособствовавшим подъёму исламистов, стала августовская сделка между США и Россией по сирийскому химическому оружию, парализовавшая и деморализовавшая остатки «умеренной оппозиции», но создавшая условия для роста влияния радикалов⁷⁶⁸.

Последствия осознания собственной значимости не заставили себя долго ждать. 22 ноября 2013 г. семь радикальных группировок объявило о создании собственного альянса под названием Исламский фронт (ИФ). Стоит обратить внимание на то, что три из этих группировок ранее входили в Исламский фронт освобождения Сирии, находившийся в составе ССА, то есть на легальных основаниях получавший американскую помощь⁷⁶⁹. Одним из первых действий ИФ стало нападение на штаб-квартиру и склады Высшего военного совета ССА, результатом чего стал захват поставленного оружия и снаряжения, а также временное прекращение им этих

⁷⁶² Londoño E., Miller G. CIA begins weapons delivery to Syrian rebels // The Washington Post. September 11, 2013. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/cia-begins-weapons-delivery-to-syrian-rebels/2013/09/11/9fcf2ed8-1b0c-11e3-a628-7e6dde8f889d_story.html (accessed: 21.04.2018)

⁷⁶³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁷⁶⁴ Syria: Weighing the U.S. Response // U.S. Department of State. September 10, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/09/214049.htm> (accessed: 21.04.2018)

⁷⁶⁵ Cloud D., Abdulrahim R. U.S. has secretly provided arms training to Syria rebels since 2012 // Los Angeles Times. June 21, 2013. URL: <http://articles.latimes.com/2013/jun/21/world/la-fg-cia-syria-20130622> (accessed: 21.04.2018)

⁷⁶⁶ Mazzetti M., Younes A. C.I.A. Arms for Syrian Rebels... URL: <https://www.nytimes.com/2016/06/27/world/middleeast/cia-arms-for-syrian-rebels-supplied-black-market-officials-say.html> (accessed: 22.04.2018)

⁷⁶⁷ Jenkins B.M. The Role of Terrorism... P. 3.

⁷⁶⁸ Шумилин А.И. Эволюция подходов США к конфликтам на Ближнем Востоке // США & Канада: экономика, политика, культура. 2017, №1. С. 39.

⁷⁶⁹ Szybala V. A Power Move by Syria's Rebel Forces // Institute for the Study of War. November 22, 2013. URL: <https://www.iswresearch.org/2013/11/a-power-move-by-syria-rebel-forces.html> (accessed: 25.01.2023)

доставок⁷⁷⁰. Однако вскоре группировкам пришлось пойти на примирение ввиду появления нового, более страшного противника – «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ)*⁷⁷¹, которое из «изначально регионального феномена, сформировавшегося в результате эволюции наиболее радикальной части суннитского вооружённого сопротивления иностранной оккупации и марионеточным властям Ирака после интервенции США 2003 г.» превратилось в «авангард “глобального джихада” как движения и идеологии»⁷⁷².

ИГИЛ* вырос из отделения Аль-Каиды* в Ираке (АКВИ), которое в октябре 2006 г. переименовалось в «Исламское государство Ирак» (ИГИ)*. АКВИ, в свою очередь, стала материнской организацией для будущей Джебхат ан-Нусры* – Сирия была крайне удобным местом для транзита боевиков, ехавших из других стран на войну в Ираке, а будущая аль-Нусра* занималась их переправкой через границу. Когда в самой Сирии началась гражданская война, руководство АКВИ* приняло решение свести все подпольные сети в Сирии в единую организацию. Так на свет появилась ан-Нусра*, которая начала скрытно действовать на территории Сирии как минимум с августа 2011 г.⁷⁷³ Сначала АКВИ* оказывала помощь своей дочерней организации, но с течением времени ан-Нусра* перешла на свои источники финансирования, оснащения и пополнения, став практически полностью независимой от иракского отделения⁷⁷⁴.

В то же время ИГИ* вырос в невероятно сильную организацию и в апреле 2013 г. лидер группировки Абу Бакр аль-Багдади заявил о слиянии ИГИ* и ан-Нусры*. Абу Мухаммад аль-Джулани, лидер последней, отверг это заявление, при этом настаивая на верности руководству Аль-Каиды*, чей лидер Айман аль-Завахири поддержал ан-Нусру*⁷⁷⁵. В сентябре-октябре 2013 г. ИГИЛ* развил бурную деятельность на территории Сирии, в частности, захватив провинцию Ракка с богатыми нефтяными месторождениями, положив начало финансовой независимости организации⁷⁷⁶. В итоге, после многих месяцев противостояния, 3 февраля 2014 г. Аль-Каида* официально разорвала все связи с ИГИЛ*, заявив, что не несёт более ответственности ни за какие его действия⁷⁷⁷. В итоге в многослойном сирийском конфликте появился ещё один слой, отражающий противостояние между ИГИЛ* и всеми остальными, даже исламистскими,

⁷⁷⁰ Яшлавский А.Э. Экстремистские группировки... С. 102.

⁷⁷¹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁷⁷² Степанова Е.А. ИГИЛ* и феномен... С. 20.

⁷⁷³ Lister C. Assessing Syria's Jihad // Survival. 2014, Vol. 56, No. 6. P. 87. DOI: 10.1080/00396338.2014.985439

⁷⁷⁴ Jones S. The Terrorist Threat... P. 2-3. URL:

https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/testimonies/CT300/CT388/RAND_CT388.pdf (accessed: 25.01.2023)

⁷⁷⁵ Jenkins B.M. The Role of Terrorism... P. 3.

⁷⁷⁶ Кузнецов А.А. «Исламское государство»* в контексте политических изменений на Ближнем Востоке // Вестник МГИМО-Университета. 2015, №2(41). С. 224.

⁷⁷⁷ Sly L. Al-Qaeda* Disavows Any Ties With Radical Islamist ISIS* Group in Syria, Iraq // The Washington Post. February 3, 2014. URL: https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/al-qaeda-disavows-any-ties-with-radical-islamist-isis-group-in-syria-iraq/2014/02/03/2c9afc3a-8cef-11e3-98ab-fe5228217bd1_story.html (accessed: 22.04.2018)

группировками. «Исламское государство»⁷⁷⁸ стремилось представить себя как «настоящую Аль-Каиду*», превращающую её абстрактную цель построения исламского государства в реальность, и считало, что этим оно привлечёт спонсоров и рекрутов⁷⁷⁹.

Возникновение угрозы такого уровня не могло не обеспокоить Вашингтон. Однако в данной связи необходимо упомянуть и о фактах, указывающих на связь политики американского руководства с подъёмом ИГИЛ*. В первую очередь, конечно, это «фактический распад государства, вызванный иноземным вторжением, которому не удалось осуществить целей, официально заявленных США»⁷⁸⁰, а в особенности – дебаасизация иракской армии, когда все военнослужащие, бывшие членами партии Баас, которые составляли там подавляющее, суннитское большинство, были из неё изгнаны⁷⁸¹. Многие высокопоставленные командиры иракской армии и офицеры иракских спецслужб оказались в американских военных тюрьмах, где, их, «хорошо вооружённых, хорошо обученных, опытных суннитов, всё более разочаровывавшихся и готовых восстать»⁷⁸², вербовали исламисты. Когда все эти офицеры были выпущены из тюрем, то они легко смогли занять руководящие посты в ИГИ*, поскольку всё первоначальное руководство организации к тому времени было уже уничтожено⁷⁸³. Сам Абу Бакр аль-Багдади, по некоторым сведениям, содержался в американской тюрьме Абу Грейб и был выпущен оттуда в 2009 г.⁷⁸⁴

Отчасти США способствовали и «раскрутке» АКВИ*, «преувеличивая военный потенциал» сторонников основателя организации Абу Мусаба аз-Заркауи и «пытаясь свалить на него и иностранных боевиков растущее число атак со стороны вооружённого сопротивления в Ираке». Этим американцы, возможно, сами того не желая, превратили аз-Заркауи в «героя и символ вооружённого джихада в арабо-мусульманском мире»⁷⁸⁵, что, соответственно, трансформировалось в ещё больший приток денег и рекрутов.

Кроме того, территории, на которых оперировало «Исламское государство»* (север и северо-восток Сирии), совпадали с территориями, на которых Вашингтон вооружал якобы «умеренные» группировки, после прихода ИГ* массово перешедшие на его сторону⁷⁸⁶.

⁷⁷⁸ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁷⁷⁹ *Khatib L.* The Islamic State's* Strategy: Lasting and Expanding // RAND Corporation. June 2015. P. 3. URL: https://carnegieendowment.org/files/islamic_state_strategy.pdf * (accessed: 19.03.2023)

⁷⁸⁰ *Наумкин В.В.* Исламский радикализм... С. 44.

⁷⁸¹ *Hinnebusch R.* What Went Wrong: Understanding the Trajectory of Syria's Conflict / *Matar L., Kadri A. (eds.)*. Syria: From National Independence to Proxy War. Palgrave Macmillan, 2019. P. 48-49. DOI: 10.1007/978-3-319-98458-2

⁷⁸² *Gupta R.* Understanding the War in Syria and the Roles of External Players: Way Out of the Quagmire? // *The Round Table*. 2016, Vol. 105, No. 1. P. 32. DOI: 10.1080/00358533.2016.1128630

⁷⁸³ См.: *Вайс М., Хасан Х.* Исламское государство*: Армия террора. М.: Альпина нон-фикшн, 2016. 346 с.

⁷⁸⁴ *Кузнецов А.А.* «Исламское государство»* в контексте... С. 224.

⁷⁸⁵ *Степанова Е.А.* ИГИЛ* и феномен... С. 28.

⁷⁸⁶ *Цыганок А.Д.* Война в Сирии... С. 132-137.

Итак, зимой-весной 2014 г. в Вашингтоне начали осознавать, какую потенциальную опасность представляет собой ИГИЛ*⁷⁸⁷, и понемногу начали переориентировать свою стратегию в Сирии. В январе Конгресс США официально разрешил поставки лёгкого стрелкового оружия «умеренной оппозиции»⁷⁸⁸. Весной 2014 г. была произведена первая поставка противотанковых ракетных комплексов BGM-71 TOW для одной-единственной группы, якобы тщательно проверенной – Харакат Хаззм⁷⁸⁹. Однако группировки, составившие её, ранее контактировали с Братьями-мусульманами*, что уже не делало Харакат Хаззм особо надёжной в плане контактов с исламистами группой.

В мае 2014 г., выступая в Академии Вест-Пойнт, Барак Обама озвучил свою новую контртеррористическую стратегию, направленную на укрепление потенциала стран-союзниц в регионах, где возникают угрозы интересам США. Он объявил, что потребует у Конгресса 5 млрд. долларов для Фонда партнёров в борьбе с терроризмом, при этом важно отметить тот факт, что большая часть этой помощи должна была направиться в Сирию⁷⁹⁰.

Летом 2014 г. ИГИЛ* развернул широкую наступательную операцию в Ираке, где в середине июня боевики почти дошли до Багдада, а также в Сирии, где была практически полностью зачищена провинция Дейр-эз-Зор, а многие члены находившихся там ранее группировок присягнули ИГИЛ* на верность. Итогом этих крупных успехов стали безразмерно возросшие амбиции руководства ИГИЛ* – теперь группировка претендовала на построение «мирового халифата», а название, соответственно, сократилось до просто «Исламского государства» (ИГ)*.

В ходе боевых действий ИГ* захватило некоторое количество иностранных пленных, которых Соединённые Штаты решили спасти. 4 июля 2014 г. группа американских парашютистов (предположительно, совместно с иорданскими военными) высадилась неподалёку от Ракки, где должны были находиться порядка двух десятков пленных (в том числе, несколько американцев). Операция оказалась неудачной – по каким-то причинам пленных увезли в другое место около суток назад, а десантники были вынуждены вступить в бой с бойцами ИГ*. Через месяц оба журналиста, которых предположительно должны были выволить 4 июля, были казнены, а видео с записью их казни было выложено в интернете⁷⁹¹. Министр обороны Чак Хейгел, комментируя

⁷⁸⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁷⁸⁸ Конгресс США одобрил поставки легкого стрелкового оружия умеренной сирийской оппозиции // ТАСС. 2014. 28 января. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/918997> (дата обращения: 22.04.2018)

⁷⁸⁹ After A Long Wait, Syrian Rebels Hope The Weapons Will Now Flow // National Public Radio. September 17, 2014. URL: <https://www.npr.org/sections/parallels/2014/09/17/349075789/after-a-long-wait-syrian-rebels-hope-the-weapons-will-now-flow> (accessed: 23.04.2018)

⁷⁹⁰ Welch J.S., Bailey K. In Pursuit of Good Ideas: The Syria Train-and-Equip Program // The Washington Institute for Near East Policy. September 12, 2016. P. 1-2. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/pursuit-good-ideas-syria-train-and-equip-program> (accessed: 25.01.2023)

⁷⁹¹ Hennessey K., Hennigan W.J. Rising danger prompted U.S. effort to rescue James Foley, other hostages // Los Angeles Times. August 20, 2014. URL: <http://www.latimes.com/nation/la-fg-us-syria-hostage-failed-rescue-mission-20140820-story.html> (accessed: 23.04.2018)

это, назвал действия боевиков «варварскими» и добавил, что теперь ИГ*⁷⁹² является «неминуемой угрозой всем интересам» Соединённых Штатов⁷⁹³.

Всё это в совокупности – и растущие успехи ИГ* в Сирии, и неудачная спасательная операция, закончившаяся казнью американских граждан – подталкивало американское руководство к мысли о начале прямого вовлечения в сирийский конфликт. В конце августа 2014 г. Пентагон начал производить разведывательные полёты в воздушном пространстве Сирии с целью сбора данных о позициях исламистов для возможных будущих авиаударов, причём разрешения у правительства Асада на это официально запрошено не было⁷⁹⁴. В то же время несколькими днями спустя президент Барак Обама, выступая с официальным заявлением, неожиданно объявил, что у США пока нет стратегии относительно борьбы с ИГ*⁷⁹⁵, что вызвало по меньшей мере замешательство у американской аудитории. Таким образом, американское руководство фактически признало несостоятельность всей своей прежней стратегии в отношении сирийского конфликта.

2.4.3. Первый этап операции «Непоколебимая решимость» в Сирии (сентябрь 2014 – сентябрь 2015 гг.). Операция «Train-and-Equip» и возникновение курдского фактора

Новый этап американской политики в Сирии начался со стандартного в таких ситуациях для администрации Обамы внешнеполитического шага – с формирования коалиции. Как мы уже отмечали выше, в отличие от своего предшественника, склонного к односторонним действиям, данный президент США стремился сначала привлечь на свою сторону как можно больше стран и обеспечить правовую поддержку своим действиям на международной арене⁷⁹⁶. 5 сентября 2014 г. 10 стран-членов НАТО (США, Великобритания, Франция, Австралия, Германия, Канада, Турция, Италия, Польша и Дания) договорились о создании коалиции для борьбы с ИГ* в Ираке и Сирии⁷⁹⁷, которая позднее получит название «Непоколебимая решимость» (Operation Inherent Resolve)⁷⁹⁸.

⁷⁹² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁷⁹³ Department of Defense Press Briefing by Secretary Hagel and General Dempsey in the Pentagon Briefing Room // U.S. Department of Defense. August 21, 2014. URL: <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript-View/Article/606917/> (accessed: 23.04.2018)

⁷⁹⁴ Entous A., Barnes J., Nissenbaum D. U.S. Lays Groundwork for Syria Strike // The Wall Street Journal. August 25, 2014. URL: <https://www.wsj.com/articles/u-s-military-prepares-for-surveillance-flights-over-syria-1409005925> (accessed: 23.04.2018)

⁷⁹⁵ Statement by the President // The White House. August 28, 2014. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/08/28/statement-president-0> (accessed: 23.04.2018)

⁷⁹⁶ National Security Strategy. May 2010. P. 3.

⁷⁹⁷ Nicks D. U.S. Forms Anti-ISIS* Coalition at NATO Summit // Time. September 5, 2014. URL: <http://time.com/3273185/isis-us-nato/> (accessed: 28.04.2018)

⁷⁹⁸ Iraq and Syria Operations Against ISIL* Designated as Operation Inherent Resolve // U.S. Central Command. October 15, 2014. URL: <https://www.centcom.mil/MEDIA/NEWS-ARTICLES/News-Article-View/Article/884877/iraq-and-syria-operations-against-isis-designated-as-operation-inherent-resolve/> (accessed: 27.01.2023)

8 сентября газета *The New York Times* со ссылкой на источники в Белом Доме опубликовала предварительный план американской кампании по разгрому «Исламского государства»^{*799800}. По их словам, кампания должна была продлиться около трёх лет и состоять из трёх этапов. На первом этапе, который на тот момент уже начался, по террористам должны были наноситься авиаудары с целью защиты мирного населения, а также американского персонала в Ираке. Далее следовала вторая стадия, к которой американское руководство должно было перейти после того, как Ирак сформирует новое правительство; здесь американская сторона направила бы свои усилия на подготовку иракских и курдских вооружённых сил. Третья же стадия обещала быть самой сложной: Вашингтон собирался всё-таки перейти к военной операции на территории Сирии.

Однако уже через два дня на сайте Белого Дома появилась официальная стратегия Вашингтона по борьбе с «Исламским государством»^{*801}, в которой впервые прозвучали более решительные высказывания по поводу возможности бомбардировок объектов ИГ* на территории Сирии. Вновь упоминались 5 млрд. долларов из Фонда партнёров по борьбе с терроризмом, а также указывались более точные цифры расходов на Сирию: 500 млн. долларов должно было быть направлено на программу по «обучению и оснащению» сирийской оппозиции, а 1 млрд. – граничащим с Сирией государствам, чтобы они могли оказать помощь беженцам из этой страны и противостоять угрозе терроризма. Как мы уже упоминали ранее, о режиме Асада сам президент высказался достаточно критически, заявив, что он «терроризирует своих собственных людей» и «никогда не вернёт себе легитимность, которую он утратил», поэтому Соединённые Штаты не могут полагаться на него в этой борьбе⁸⁰². Также Обама особо подчеркнул, что никаких наземных операций против ИГ* проведено не будет, даже в Ираке, на что пресса впоследствии отреагировала весьма скептически⁸⁰³.

Ознакомившись с вышеприведёнными документами, можно сделать вывод о том, что бороться с ИГ* Вашингтон собирался в первую очередь в Ираке, а не в Сирии. В самой администрации стратегию Обамы также называли «Iraq-first» («Ирак в первую очередь»)⁸⁰⁴, что позволяет разглядеть проглядывающие контуры реальной стратегии США в Сирии. В Вашингтоне не собирались «в полную силу» бороться с «Исламским государством»* в Сирии, делая это лишь

⁷⁹⁹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁸⁰⁰ *Schmitt E., Gordon M., Cooper H.* Destroying ISIS* May Take Years, U.S. Officials Say // *The New York Times*. September 8, 2014. URL: <https://www.nytimes.com/2014/09/08/world/middleeast/destroying-isis-may-take-3-years-white-house-says.html> (accessed: 29.04.2018)

⁸⁰¹ Fact Sheet: Strategy to Counter the Islamic State of Iraq and the Levant (ISIL)* // *The White House*. September 10, 2014. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/09/10/fact-sheet-strategy-counter-islamic-state-iraq-and-levant-isil> (accessed: 29.04.2018)

⁸⁰² Statement by the President on ISIL* // *The White House*. September 10, 2014. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/09/10/statement-president-isil-1> (accessed: 29.04.2018)

⁸⁰³ *Brooks R.* Why Obama's assurance of 'no boots on the ground' isn't so reassuring // *The Washington Post*. September 26, 2014. URL: http://www.washingtonpost.com/opinions/why-obamas-assurance-of-no-boots-on-the-ground-isnt-so-reassuring/2014/09/26/c56d859e-44bf-11e4-9a15-137aa0153527_story.html (accessed: 29.04.2018)

⁸⁰⁴ *Самуйлов С.М., Панюшева М.М.* Борьба США с ИГИЛ*... С. 7.

там, где было выгодно им самим и невыгодно правительству Асада. В интересах США было, чтобы ИГ*⁸⁰⁵ и правительство Асада как можно дольше изматывали себя в боях друг с другом, в то время как союзные Вашингтону в Сирии войска будут получать американскую помощь и в конечном итоге смогут взять верх в этой междоусобной борьбе. Ирак же надо было спасать в первую очередь, так как он всё больше подпадал под влияние Ирана, и США нужно было срочно продемонстрировать свою поддержку населению этой страны.

После оглашения официальной стратегии по борьбе с ИГ* процесс подготовки к её реализации пошёл быстрее. 18 сентября обе палаты Конгресса США одобрили план президента по оказанию помощи сирийским повстанцам⁸⁰⁶, а уже 22 сентября американские самолёты и ракеты Tomahawk нанесли первые удары по позициям ИГ* в Сирии⁸⁰⁷. Вскоре после этого появились и первые сообщения о жертвах среди мирного населения в результате американских бомбардировок⁸⁰⁸. С этого дня Соединённые Штаты регулярно наносили удары по позициям боевиков, причём не только по «Исламскому государству»*, но и по Джебхат ан-Нусре*.

Первые сложности в Сирии проявились уже в начале октября, когда на севере страны, на границе с Турцией, развернулись бои за курдский город Кобани. Сирийские курды, как и их соплеменники на территории соседних государств, давно стремились к независимости и созданию своего отдельного государства или хотя бы к получению широкой автономии. После начала гражданской войны сирийские курды не примкнули ни к одной из враждующих сторон, а стали «“третьей стороной” конфликта, стремясь обеспечить собственную безопасность»⁸⁰⁹. Этим не замедлили воспользоваться США, увидев в курдах мотивированных бойцов, способных противостоять ИГ*⁸¹⁰.

В боях за Кобани американская авиация оказывала курдским Отрядам народной самообороны (YPG) серьёзную поддержку, однако её было слишком мало. Пресс-секретарь Пентагона Джон Кирби 8 октября прямо заявил, что одними авиаударами город спасти не удастся, для на земле нужны «местные экипированные и обученные отряды», которых пока нет⁸¹¹. Это заявление сразу

⁸⁰⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁸⁰⁶ Hudson J. Congress Approves Arming of Syrian Rebels // Foreign Policy. September 18, 2014. URL: <https://foreignpolicy.com/2014/09/18/congress-approves-arming-of-syrian-rebels/> (accessed: 26.01.2023)

⁸⁰⁷ U.S. Begins Airstrikes Against ISIL* in Syria // U.S. Secretary of Defense. September 22, 2014. URL: <https://www.defense.gov/News/Article/Article/603300/us-begins-airstrikes-against-isil-in-syria/> * (accessed: 02.05.2018)

⁸⁰⁸ СМИ: жертвами ударов ВВС США в Сирии стали восемь мирных жителей // РИА Новости. 2014. 23 сентября. URL: <https://ria.ru/20140923/1025249327.html> (дата обращения: 26.01.2023)

⁸⁰⁹ Юрк А.В. Сирийский фактор в отношениях Турции и НАТО: досадная помеха или начало конца блоковой солидарности? // Азия и Африка сегодня. 2021, № 6. С. 22. DOI: 10.31857/S032150750015268-6

⁸¹⁰ Cragin R.K. Tactical partnerships for strategic effects: recent experiences of US forces working by, with, and through surrogates in Syria and Libya // Defence Studies. 2020, Vol. 20, No. 4. P. 325. DOI: 10.1080/14702436.2020.1807338

⁸¹¹ Spokesman: Airstrikes Only Part of the Strategy Against ISIL* // U.S. Department of Defense. October 8, 2014. URL: <https://www.defense.gov/News/Article/Article/603403/spokesman-airstrikes-only-part-of-the-strategy-against-isil/> (accessed: 02.05.2018)

же породило дискуссию на тему необходимости введения в Сирию американских войск⁸¹². Однако в Пентагоне стали решать проблему по-другому, начав снабжать курдов вооружениями и оснащением⁸¹³.

Необходимо признать, что хоть авиаудары и поставки снаряжения в конечном итоге и помогли YPG удержать город, сами курды считали их недостаточными⁸¹⁴. Здесь необходимо учитывать также и турецкий фактор: Вашингтон не хотел чересчур нервировать руководство этой страны, имевшей большие проблемы со своими курдами. Турция небезосновательно подозревала YPG в связях с Рабочей партией Курдистана (РПК), действующей на её территории, поэтому воспринимала их как угрозу⁸¹⁵ и была заинтересована в их поражении⁸¹⁶. Так, Анкара даже пыталась воспрепятствовать перемещению сил иракских курдов (так называемой «пешмерги») в Кобани⁸¹⁷. В отдалённой перспективе нужно отметить тот факт, что после победы в сражении за Кобани курды стали одной из главных сил в регионе и начали искать альянса с подразделениями ССА, с которыми они уже частично взаимодействовали в ходе боёв за город⁸¹⁸.

В конце года американская коалиция заметно расширилась. На протяжении нескольких месяцев всё новые и новые страны выказывали желание присоединиться к ней. В результате в Брюсселе, в штаб-квартире НАТО, 3 декабря была оформлена Глобальная коалиция по противодействию ИГИЛ* (*Global Coalition to Counter the Islamic State of Iraq and the Levant (ISIL)**), включавшая в себя 60 стран. Коалиция поставила перед собой такие задачи, как:

- Поддержка военных операций, наращивание потенциала и подготовка кадров;
- Пресечение потока иностранных наёмников;
- Лишение ИГ* доступа к финансированию;
- Разрешение связанных с конфликтом гуманитарных кризисов;
- Раскрытие реальной сущности ИГ* (лишение идеологической легитимности)⁸¹⁹.

⁸¹² Thompson M. No Can Do: The Pentagon Explains Why It Can't Save a Syrian Town // Time. October 8, 2014. URL: <http://time.com/3482713/pentagon-kobani-syria-turkey/> (accessed: 02.05.2018)

⁸¹³ Letsch C. US drops weapons and ammunition to help Kurdish fighters in Kobani // The Guardian. October 20, 2014. URL: <https://www.theguardian.com/world/2014/oct/20/turkey-iraqi-kurds-kobani-isis-fighters-us-air-drops-arms> (accessed: 06.12.2020)

⁸¹⁴ Reinl J. Kurdish-Americans Appeal for US Action in Kobane // Rudaw. October 6, 2014. URL: <https://www.rudaw.net/english/world/06102014> (accessed: 26.01.2023)

⁸¹⁵ Tank P. Between Human and State Security: Turkey's Syria Policy under the Justice and Development Party (AKP) // The International Spectator. 2021, Vol. 56, No. 4. P. 93. DOI: 10.1080/03932729.2021.1984065

⁸¹⁶ Barkey H.J. Turkey's Syria Predicament // Survival. 2014, Vol. 56, No. 6. P. 113. DOI: 10.1080/00396338.2014.985440

⁸¹⁷ Letsch C. Peshmerga forces delayed in Turkey en route to fight Isis* in Kobani // The Guardian. October 31, 2014. URL: <https://www.theguardian.com/world/2014/oct/31/peshmerga-forces-kurds-turkey-isis-kobani-syria-islamic-state> (accessed: 26.01.2023) (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

⁸¹⁸ Kurds Beat IS* in Kobani // U.S. News & World Report. February 11, 2015. URL: <https://www.usnews.com/news/world/articles/2015/02/11/fresh-off-victory-over-is-in-kobani-kurds-seek-more-success> (accessed: 02.05.2018)

⁸¹⁹ Joint Statement Issued by Partners at the Counter-ISIL* Coalition Ministerial Meeting // U.S. Department of State. December 3, 2014. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/12/234627.htm> (accessed: 05.05.2018)

В феврале 2015 г. почти одновременно в сфере национальной безопасности США произошло два крупных изменения, в той или иной мере связанных с сирийским конфликтом. Во-первых, Барак Обама огласил новую Стратегию национальной безопасности. В целом, новая стратегия следовала в русле прежней, образца 2010 г. Вашингтон продолжал «делать ставку на развитие партнёрских отношений и на коллективное принятие решений в тесном сотрудничестве с международными организациями»⁸²⁰, однако отмечалось и несколько факторов, которые за эти пять лет серьёзно повлияли на сферу международной безопасности. Одним из таких факторов президент назвал «борьбу за власть внутри и между различными государствами Ближнего Востока и Северной Африки», особенно взрывоопасную в обществах, где сильны исламские экстремисты. Наиболее интересно здесь то, что Обама прямо признаётся в том, что подобные события стали последствием в том числе и вторжения в Ирак в 2003 г.⁸²¹, о чём уже давно говорили эксперты из разных стран мира. Также в Стратегии отмечается огромный вклад, сделанный США и их союзниками в борьбе с ИГИЛ*⁸²², а также работа по усилению сирийской «умеренной оппозиции», которая должна составить «противовес террористам и жестокости режима Асада». В то же время Обама подчёркивает тот факт, что единственным путём выхода из сирийского кризиса является его политическое разрешение⁸²³.

Вторым крупным изменением в этой сфере стала отставка министра обороны США Чака Хейгела. Глава Пентагона уже давно разошёлся с администрацией Обамы во взглядах на сирийский кризис; так, он считал, что отказ Обамы наносить удар по Сирии после августовских событий 2013 г. «нанёс серьёзный удар по авторитету как Обамы, так и Соединённых Штатов»⁸²⁴. Продержавшись на этом посту ещё чуть больше года, 24 ноября 2014 г. Чак Хейгел подал в отставку. Глава сенатского Комитета по вооружённым силам Джон Маккейн связал это, как и в случае с двумя предыдущими министрами обороны кабинета Обамы, с «чрезмерным уровнем микро-менеджмента со стороны Белого Дома»⁸²⁵. На смену ему, как уже было указано ранее, пришёл Эштон Картер.

Ещё одна важная тема, которую стоит затронуть в данном параграфе – это поддержка Вашингтоном «умеренной оппозиции». Администрация Обамы здесь предприняла попытку несколько сменить курс, частично перейдя от спонсирования уже существовавших оппозиционных групп к созданию собственных, полностью подконтрольных США. Этим,

⁸²⁰ Митяшин А.Н. Доктринальные основы военной политики США при Б. Обаме // США & Канада: экономика, политика, культура. 2016, №4. С.114.

⁸²¹ National Security Strategy. February 2015. P. 5.

⁸²² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁸²³ National Security Strategy... P. 10.

⁸²⁴ De Luce D. Hagel: The White House Tried to 'Destroy' Me // Foreign Policy. December 18, 2015. URL: <https://foreignpolicy.com/2015/12/18/hagel-the-white-house-tried-to-destroy-me/> (accessed: 05.05.2018)

⁸²⁵ Ewing P., Epstein J. Hagel's resignation underscores defense rifts // Politico. November 24, 2014. URL: <https://www.politico.com/story/2014/11/chuck-hagel-to-resign-113131> (accessed: 05.05.2018)

помимо всего прочего, несколько изменялся баланс сил между ЦРУ, ответственным за операцию Timber Sycamore, и Пентагоном, начавшим реализовывать программу «Train-and-Equip». Тренировки в рамках этой программы должны были начаться в 2015 г. в лагерях в Иордании, Турции и Саудовской Аравии. Все кандидаты должны были пройти беспрецедентно тщательный отбор на предмет связей с террористами, но одним из главных критериев здесь была готовность сражаться лишь против ИГ*⁸²⁶, а не против Асада⁸²⁷. Планировалось, что к концу 2015 года обучение пройдут около 3000 сирийцев, а в следующие два года – по 5400 каждый год⁸²⁸. 7 мая 2015 г. Эштон Картер торжественно объявил о том, что первые 90 человек начали своё обучение, назвав их «Новыми Сирийскими силами»⁸²⁹.

Результаты программы, однако, оказались довольно прискорбными. 12 июля группа из 54 человек, прошедших американское обучение, пересекла турецко-сирийскую границу в районе города Аазаз, однако находившиеся неподалёку боевики из Джебхат ан-Нусры* сочли вновь прибывших «американскими агентами». Конец этой группы, называвшей себя 30-й дивизией (*Division 30*), был печален: в конце июля – начале августа члены ан-Нусры* напали на их штаб-квартиру и взяли в плен более десятка человек, захватив их вооружение. Интересно, что один из их соратников, проходивший обучение в Иордании, был поражён нападением, раскрыв факт координирования своих действий с ан-Нусрой*, что многое говорит о «тщательности» отбора, проведённого американцами⁸³⁰. Схожая ситуация повторилась и с другой группой из 75 человек, которые просто-напросто сдались ан-Нусре* и добровольно передали им своё вооружение и снаряжение⁸³¹. Подобные события поставили программу Пентагона в подвешенное состояние.

Продолжалась и операция Timber Sycamore, однако она приносила немногим больше успеха, чем программа «Train-and-Equip». Так, в ноябре 2014 г. ан-Нусра* атаковала две группировки, поддерживаемые ЦРУ – Харакат Хаззм и Сирийский революционный фронт – и захватила их тяжёлое вооружение, среди которого были американские ПТРК BGM-71 TOW и советские «Грады». Через пять месяцев Харакат Хаззм прекратило существовать, а его техника и

⁸²⁶ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁸²⁷ Wright A., Ewing P. Carter's unwelcome news: Only 60 Syrian rebels fit for training // Politico. July 7, 2015. URL: <https://www.politico.com/story/2015/07/ash-carter-syrian-rebel-training-119812> (accessed: 06.05.2018)

⁸²⁸ Blanchard C., Belasco A. Train and Equip Program for Syria: Authorities, Funding, and Issues for Congress // Congressional Research Service. June 9, 2015. P. 4.

⁸²⁹ Carter: Combat Training Begins for New Syrian Forces // U.S. Department of Defense. May 7, 2015. URL: <https://www.defense.gov/News/Article/Article/604596/carter-combat-training-begins-for-new-syrian-forces/> (accessed: 06.05.2018)

⁸³⁰ Ignatius D. Lessons from the Bay of Pigs in the Syrian 'Division 30' debacle // The Washington Post. August 20, 2015. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/lessons-from-the-bay-of-pigs-in-the-syrian-division-30-debacle/2015/08/20/f561a29e-4775-11e5-8ab4-c73967a143d3_story.html?utm_term=.0a7c558c15d3 (accessed: 06.05.2018)

⁸³¹ Stuster J.D. U.S.-Trained Rebels in Syria Surrender Weapons to Terrorist Group // Foreign Policy. September 23, 2015. URL: <https://foreignpolicy.com/2015/09/23/u-s-trained-rebels-in-syria-surrender-weapons-to-terrorist-group/> (accessed: 06.05.2018)

снаряжение вновь очутились у филиала Аль-Каиды*⁸³². В это же время Джебхат ан-Нусра* объединилась с Ахрар аш-Шам* под Идлибом, организовав Армию завоевания (или Джейш аль-Фатх), и 28 марта они вместе захватили город. В этот же альянс вступили и группировки, в том числе близкие к сирийским «Братьям-мусульманам»*, а также – спонсируемые ЦРУ (такие, как 13-я дивизия). Также Армии завоевания финансовую и материальную помощь оказывали Турция, Катар и Саудовская Аравия – союзники США⁸³³.

Неудивительно, что американских конгрессменов такое расходование бюджетных средств, направленное чуть ли не исключительно на усиление исламистов, не устраивало. Как итог, летом 2015 г. Комитет по разведке Палаты представителей США единогласно проголосовал за то, чтобы на 20% уменьшить финансирование данной программы, на которую уходило до 1 млрд. долларов в год⁸³⁴.

Итак, каковы же были промежуточные итоги американской кампании против ИГ* в Сирии? На 20 августа 2015 г. США и страны коалиции совместно нанесли 6228 воздушных ударов, причём 3847 из них были сделаны по территории Ирака, а 2381 – по территории Сирии (то есть, примерно в 1,6 раза меньше)⁸³⁵. Эти цифры подтверждают высказанную ранее гипотезу – Сирия для американской коалиции была второстепенным фронтом, в то время как Ираку отдавался наибольший приоритет. Более того, в октябрьском докладе CRS прямо говорится, что официальные лица в Вашингтоне на тот момент опасались скорого полного разгрома ИГ* или про-Асадовских сил. Особенно они боялись того, что более эффективная кампания против «Исламского государства»* может отвести от Асада военную угрозу⁸³⁶. Таким образом, подтверждается высказанная нами ранее гипотеза о том, что Вашингтон не был заинтересован в быстром и решительном разгроме ИГ* в Сирии.

2.4.4. Второй этап операции «Непоколебимая решимость» в Сирии (сентябрь 2015 – январь 2017 гг.). Начало российской военной операции и создание SDF

По состоянию на сентябрь 2015 г. «Исламское государство»* продолжало продвигаться на запад Сирии, в самые густонаселённые её районы, на тот момент ещё в определённой мере подконтрольные правительству Башара Асада. По оценкам зарубежных специалистов, Сирия на тот момент фактически перестала существовать⁸³⁷. ИГ* контролировало половину страны,

⁸³² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁸³³ Porter G. How America Armed... URL: <http://www.theamericanconservative.com/articles/how-america-armed-terrorists-in-syria/> (accessed: 06.05.2018)

⁸³⁴ Miller G., DeYoung K. Secret CIA effort in Syria faces large funding cut // The Washington Post. June 12, 2015. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/lawmakers-move-to-curb-1-billion-cia-program-to-train-syrian-rebels/2015/06/12/b0f45a9e-1114-11e5-adec-e82f8395c032_story.html (accessed: 06.05.2018)

⁸³⁵ Самуйлов С.М., Панюшева М.М. Борьба США с ИГИЛ*... С. 8.

⁸³⁶ Blanchard C., Humud C., Nikitin M.B. Armed Conflict in Syria: Overview and U.S. Response // Congressional Research Service. October 9, 2015. P. 19.

⁸³⁷ Curtis M. Obama Must Join Putin On ISIS* // American Thinker. September 29, 2015. URL: https://www.americanthinker.com/articles/2015/09/obama_must_join_putin_on_isis.html (accessed: 07.05.2018)

недавно захватило Пальмиру и угрожало сирийским нефтяным месторождениям. На севере повстанцы закрепились в Алеппо, на юге – в Дераа. Стало очевидным истощение ресурсов правительственных и проправительственных сил⁸³⁸. Ощущая серьёзное давление со всех сторон, президент Асад обратился за помощью к президенту России Владимиру Путину. 30 сентября правительство Сирии официально обратилось к России с просьбой об оказании военной помощи, ссылаясь на советско-сирийский договор о дружбе и сотрудничестве 1980 г. В тот же день Совет Федерации РФ дал Путину согласие на использование ВС РФ на территории САР⁸³⁹.

Официальная реакция Вашингтона на это событие последовала незамедлительно. Уже 30 сентября состоялось совместное заявление Госсекретаря США Джона Керри и МИД РФ Сергея Лаврова⁸⁴⁰, в ходе которого главы дипломатических ведомств обеих стран обсудили сложившуюся в Сирии обстановку и пришли к выводу о необходимости налаживать контакты между военными ведомствами сторон во избежание различных неприятных инцидентов. На первый взгляд может показаться, что обе стороны сразу же нашли основу для конструктивного взаимодействия на антитеррористической основе.

Однако уже несколько дней спустя, 2 октября, Франция, Германия, Катар, Саудовская Аравия, Турция, Великобритания и США выпустили совместное заявление по поводу «недавних военных действий России в Сирии»⁸⁴¹. Здесь впервые прозвучали обвинения в адрес России, основанные на том, что российские ВВС якобы подвергли авиаударам не позиции ИГ*⁸⁴², а позиции т.н. «умеренной оппозиции», которые ведут лишь к дальнейшей эскалации конфликта. В этот же день президент США Барак Обама дал пресс-конференцию, где заявил, что Асад виноват в срыве программы США по подготовке сирийской оппозиции, так как он продолжает бомбить её, что делает сложным её переориентирование на войну с «Исламским государством»*, однако поддержки «умеренных» в Сирии это не остановит. Также Обама назвал сирийский конфликт «войной России, Ирана и Асада против сирийского народа», в то время как США воюют только с ИГ*, однако при этом добавил, что не собирается превращать конфликт в «опосредованную

⁸³⁸ Стебнева А.В. Конфликт интересов Российской Федерации... С. 67-69.

⁸³⁹ Сенаторы единогласно одобрили использование российских Вооруженных сил на территории Сирии // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. 2015. 30 сентября. URL: http://council.gov.ru/events/main_themes/59272/ (дата обращения: 26.01.2023)

⁸⁴⁰ Remarks With Russian Foreign Minister Lavrov // U.S. Department of State. September 30, 2015. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2015/09/247662.htm> (accessed: 06.05.2018)

⁸⁴¹ Joint Declaration on the Recent Military Actions of the Russian Federation in Syria // U.S. Department of State. October 2, 2015. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2015/10/247802.htm> (accessed: 07.05.2018)

⁸⁴² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

войну» между Вашингтоном и Москвой⁸⁴³. В Вашингтоне на тот момент «недооценили шансы России на успех», и предполагали, что «Россия увязнет в сирийской “трясине”»⁸⁴⁴.

Тем временем, активная деятельность Соединённых Штатов в Сирии продолжалась. В начале октября Барак Обама поручил продолжать снабжение сирийской «умеренной оппозиции» и курдов на севере страны, чтобы усилить давление на ИГ*⁸⁴⁵. Он снова особенно подчеркнул, что их поддержка продолжится, несмотря на вмешательство России в конфликт⁸⁴⁶. В то же время программа «Train-and-Equip» переживала не лучшие времена. Ещё в начале сентября руководство Пентагона задумалось над свёртыванием или хотя бы пересмотром операции⁸⁴⁷. Через месяц новый план был готов: вместо подготовки и оснащения новых групп оппозиции Минобороны планировало заняться обучением лидеров уже существующих подразделений (разумеется, снова после тщательнейшего отбора)⁸⁴⁸. Здесь, правда, можно задать резонный вопрос: а много ли оставалось в Сирии таких группировок, которые ещё не были замечены в связях с исламистами?

Несколько более успешно продолжалась операция Timber Sycamore. Так, в середине октября газете The New York Times стало известно о том, что после начала операции российских ВКС в Сирии повстанцы стали получать намного больше оружия и снаряжения, чем было до этого. При этом они продолжают просить и зенитное вооружение, чтобы применять его против сирийских, а теперь и против российских самолётов. Из этого журналисты издания сделали довольно логичный вывод – сирийский конфликт всё-таки перерастает, вопреки заявлениям американского президента, в прокси-войну США и России⁸⁴⁹.

О размерах подобных поставок можно судить по публикациям журнала Jane's Defense Weekly. Так, в ноябре 2015 г. из Румынии в Турцию и Иорданию (откуда они, несомненно, должны были быть переправлены в Сирию) отправились грузы общей массой 994 тонны. Поставка включала в себя, кроме разного рода боеприпасов, автоматы и пулемёты Калашникова, пулемёты ДШК, гранатомёты РПГ-7, а также – ПТРК Фактория и ракеты к ним. В феврале же 2016 г. из Болгарии в Иорданию было отправлено свыше тысячи тонн грузов. Показательно, что грузы отправились

⁸⁴³ Press Conference by the President // The White House. October 2, 2015. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/10/02/press-conference-president> (accessed: 07.05.2018)

⁸⁴⁴ Mason R., Suchkov M. Russia in Syria and the Middle East: Tactics Disguised as a Strategy? / Mason R. (ed.). Transnational Security Cooperation in the Mediterranean. Palgrave Macmillan, 2021. P. 148. DOI: 10.1007/978-3-030-54444-7

⁸⁴⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁸⁴⁶ Obama authorizes resupply of Syrian opposition // CNN. October 5, 2015. URL: <https://edition.cnn.com/2015/10/05/politics/russia-ground-campaign-syria-isis/> (accessed: 07.05.2018)

⁸⁴⁷ Pentagon reviews troubled program to train Syrian rebels // CNN. September 9, 2015. URL: <https://edition.cnn.com/2015/09/09/politics/syrian-rebels-pentagon-train-and-equip/> (accessed: 07.05.2018)

⁸⁴⁸ Statement on Syria // U.S. Department of Defense. October 9, 2015. URL: <https://www.defense.gov/News/News-Releases/News-Release-View/Article/622610/statement-on-syria/> (accessed: 07.05.2018)

⁸⁴⁹ Barnard A., Shoumali K. U.S. Weaponry Is Turning Syria Into Proxy War With Russia // The New York Times. October 12, 2015. URL: <https://www.nytimes.com/2015/10/13/world/middleeast/syria-russia-airstrikes.html> (accessed: 10.05.2018)

в пункт назначения уже после объявленного в Сирии 22 февраля перемирия⁸⁵⁰, что показывает отношение американского руководства к заключаемым им договорённостям.

Что несомненно можно записать в актив американским усилиям по созданию боеспособных наземных формирований, так это создание 10 октября 2015 г. альянса под названием Демократические силы Сирии (*Syrian Democratic Forces, SDF*). Создан он был на севере страны и состоял из курдских Отрядов народной самообороны, а также различных формирований, ранее принадлежавших ССА (например, Армии революционеров). Уже через два дня SDF получили 50 тонн снаряжения, которые были доставлены ему Пентагоном⁸⁵¹. В дальнейшем объёмы американской поддержки только возрастали.

Интересно отметить, как Вашингтон действовал на севере Сирии в контексте отношений с Анкарой. Так, в августе 2016 г., по сообщениям СМИ, американский спецназ участвовал в совместных операциях с турецкой армией по зачистке города Джераблус от боевиков «Исламского государства»⁸⁵². Однако во время всё той же операции «Щит Евфрата», проводимой турецкой армией, у YPG неоднократно возникали конфликты с Турцией, в результате чего США заняли достаточно двойственную позицию. Американское руководство одновременно и призывало курдов отступить за реку, угрожая лишением помощи⁸⁵³, и призывало Турцию не воевать с сирийскими курдами, называя все эти действия Анкары несогласованными с США⁸⁵⁴. Вашингтон здесь вновь оказался между двух огней, в ситуации, когда два его важнейших союзника едва не начали войну между собой, причём у второго – SDF – даже случился некий раскол: курды не желали оставлять свою территорию, в то время как протурецкие арабские группировки поддержали здесь своего покровителя.

Но что ещё важнее, в том же октябре Соединённые Штаты начали обустривать базы на территории, контролируемой курдскими вооружёнными формированиями. Так, в том же октябре 2015 г. на северо-востоке, в провинции Эль-Хасака и в районе Румейлан были созданы две авиабазы, а в марте 2016 г. в районе города Айн-Эль-Араб (он же вышеупомянутый Кобани) была

⁸⁵⁰ Jane's раскрыл подробности американских поставок оружия сирийской оппозиции // Lenta.ru. 2016. 13 апреля. URL: https://lenta.ru/news/2016/04/13/another_express/ (дата обращения: 10.05.2018)

⁸⁵¹ U.S.-aided Syrian Forces Complete Successful Anti-ISIL* Military Actions // U.S. Department of Defense. November 4, 2015. URL: <https://www.defense.gov/News/Article/Article/627719/us-aided-syrian-forces-complete-successful-anti-isil-military-actions/> (accessed: 10.05.2018) (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

⁸⁵² US Special Forces join Turkish troops in Syria // CNN. September 16, 2016. URL: <https://edition.cnn.com/2016/09/16/politics/new-us-mission-syria/> (accessed: 10.05.2018)

⁸⁵³ Remarks by Vice President Joe Biden and Turkish Prime Minister Binali Yildirim at a Press Availability // The White House. August 25, 2016. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/08/25/remarks-vice-president-joe-biden-and-turkish-prime-minister-binali> (accessed: 26.01.2023)

⁸⁵⁴ U.S. says clashes between Turkish forces and opposition in Syria 'unacceptable' // Reuters. August 29, 2016. URL: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-turkey-usa-idUSKCN1140SE> (accessed: 26.01.2023)

создана ещё одна⁸⁵⁵. Кроме авиации, на этих базах базировался и американский спецназ – 50 бойцов были направлены туда в ноябре 2015 г. (как затем пояснила американская сторона, для корректировки авиации)⁸⁵⁶. Через полгода Обама решил увеличить число спецназовцев в Сирии, перебросив туда ещё 250 человек⁸⁵⁷. Таким образом, американское руководство постепенно начало пересматривать свои прежние обещания не направлять в Сирию наземные войска, видя необходимость, во-первых, более плотного взаимодействия с местными силами, а во-вторых – разведения между собой SDF и Турции.

Говоря о расколе внутри проамериканской коалиции, следует отметить ещё один раскол, на сей раз – уже чисто внутриамериканский, между Пентагоном и ЦРУ. Соперничество между этими двумя крупнейшими американскими силовыми ведомствами на фоне войны в Сирии росло с каждым годом ввиду отсутствия субординации и координации действий между собой. Результатом этого к концу президентства Обамы стала едва ли не откровенная межведомственная вражда⁸⁵⁸.

Ещё в 2012 г. между ЦРУ и Разведывательным управлением Пентагона (*DIA*) произошёл конфликт на почве разного подхода к поддержке сирийской оппозиции. *DIA*, директором которого тогда был Майкл Флинн, будущий советник по нацбезопасности президента Дональда Трампа, предупреждало о перспективах установления на востоке Сирии «салафитского государственного образования», поскольку в сирийской оппозиции доминируют исламские экстремисты. ЦРУ же рассматривало исламистов как «полезный инструмент» для свержения режима Асада, и потому развернуло операцию *Timber Sycamore*⁸⁵⁹. Тем не менее, непосредственные начальники Флинна, главы Пентагона и ОКНШ, тогда выступали в поддержку реализации программы ЦРУ⁸⁶⁰.

С течением времени, однако, конфликт между ведомствами нарастал. Обострению ситуации поспособствовало начало боевых действий против ИГ*⁸⁶¹, резко поднявшее роль Минобороны США в сирийских событиях. Таким образом, запуском своей программы «*Train-and-Equip*» Пентагон «зашёл на территорию» ЦРУ и его операции *Timber Sycamore*, которые между собой никак не были скоординированы. Дело доходило до прямого столкновения между сирийскими

⁸⁵⁵ Турецкое агентство опубликовало данные об американских базах в Сирии // РИА Новости. 2017. 19 июля. URL: <https://ria.ru/syria/20170719/1498774287.html> (дата обращения: 10.05.2018)

⁸⁵⁶ *Цыганок А.Д.* Война в Сирии... С. 42.

⁸⁵⁷ *Jaffe G., Ryan M., DeYoung K.* Obama outlines plans to expand U.S. Special Operations forces in Syria // The Washington Post. April 25, 2016. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/obama-to-announce-plans-to-grow-us-special-operations-force-in-syria/2016/04/24/93a2108a-0a6a-11e6-a6b6-2e6de3695b0e_story.html (accessed: 11.05.2018)

⁸⁵⁸ *Мардасов А.* ЦРУ против Пентагона // Свободная пресса. 2015. 24 сентября. URL: <https://svpressa.ru/war21/article/132524/> (дата обращения: 26.01.2023)

⁸⁵⁹ *Hoff B.* Declassifying the Syrian Jihad: CIA vs. the Pentagon // AntiWar.com. June 28, 2016. URL: https://original.antiwar.com/brad_hoff/2016/06/27/declassifying-syrian-jihad-cia-vs-pentagon/ (accessed: 26.01.2023)

⁸⁶⁰ Pentagon backed recommendation for U.S. to arm Syrian rebels // Reuters. February 8, 2013. URL: <https://www.reuters.com/article/usa-syria-pentagon-idINDEE9160KB20130207> (accessed: 26.01.2023)

⁸⁶¹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

оппозиционными группировками, поддерживаемыми ЦРУ с одной стороны и Пентагоном – с другой⁸⁶². Другим ярким показателем межведомственного противостояния стал конфликт из-за вопроса о том, кто должен отвечать за кампанию по использованию боевых беспилотников против лидеров террористов в Сирии, в котором ЦРУ удалось отстоять свои позиции благодаря покровительству Комитетов по разведке Конгресса⁸⁶³. Таким образом, внутренние распри также оказывали серьёзное влияние на сирийскую политику США.

Следует также отметить, что в связи с началом операции российских ВКС в Сирии конфликт ещё более усложнился – теперь в небе действовали самолёты сразу двух ядерных держав, США и России, так что любое происшествие в небе могло спровоцировать далеко идущие последствия. Для предотвращения подобных инцидентов обе страны почти сразу же подписали меморандум об обеспечении безопасности полётов⁸⁶⁴, так как ранее уже произошло несколько случаев, связанных с опасными сближениями российских и американских самолётов.

С другими странами таких договорённостей России достичь не удалось, что в конечном итоге вылилось в инцидент со сбитием турецким истребителем F-16С российского бомбардировщика Су-24 24 ноября 2015 г. Интересна в данном случае позиция Соединённых Штатов, которые отреагировали на это событие более чем пассивно. На официальном уровне госсекретарь Джон Керри в телефонном разговоре с главой МИД РФ Сергеем Лавровым выразил свои соболезнования, а также надежду на диалог между Турцией и Россией и мирное урегулирование конфликта в Сирии⁸⁶⁵. В самом турецко-российском конфликте Вашингтон занял достаточно выжидательную позицию, формально, однако, согласно союзническим обязательствам поддержав Турцию. Очевидно, причина такой тактики Вашингтона лежала в его двойственной позиции на текущий момент. С одной стороны, важно было поддержать Турцию как члена НАТО и важного союзника в кампании против ИГ*. С другой – нельзя было ради одной лишь Турции излишне обострять отношения с Россией, которую США всё ещё пытались убедить сменить позицию в отношении Асада. Таким образом, право разрешать этот конфликт администрация Обамы предоставила потерпевшим сторонам.

⁸⁶² *Moran R.* CIA-backed rebels fight Pentagon-backed rebels in Syria // American Thinker. March 27, 2016. URL: https://www.americanthinker.com/blog/2016/03/ciabacked_rebels_fight_pentagonbacked_rebels_in_syria.html (accessed: 26.01.2023)

⁸⁶³ *Miller G.* U.S. launches secret drone campaign to hunt Islamic State* leaders in Syria // The Washington Post. September 1, 2015. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/us-launches-secret-drone-campaign-to-hunt-islamic-state-leaders-in-syria/2015/09/01/723b3e04-5033-11e5-933e-7d06c647a395_story.html (accessed: 26.01.2023) (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

⁸⁶⁴ *Гаврилов Ю.* Пилоты разойдутся в небе // Российская газета. 2015. 20 октября. URL: <https://rg.ru/2015/10/20/konashenkov-site.html> (дата обращения: 11.05.2018)

⁸⁶⁵ Secretary Kerry's Call with Foreign Minister Lavrov // U.S. Department of State. November 24, 2015. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2015/11/250006.htm> (accessed: 11.05.2018)

Вместе с тем надо отметить, что Соединённые Штаты получили определённую выгоду от вступления России в конфликт, при каждом удобном случае перекадывая ответственность за удары по правительственным войскам или гражданским на российские самолёты. Так, 6 декабря 2015 г. был нанесён удар по базе САА в провинции Дейр-эз-Зор, в результате чего погибло три солдата, ранено 13 и нанесён ущерб инфраструктуре базы. В итоге сирийское правительство обвинило в ударе самолёты американской коалиции, в ответ на что Вашингтон поспешил переложить ответственность на российские самолёты⁸⁶⁶.

Но если декабрьский инцидент ещё можно было как-то «спустить на тормозах», то авиаудар всё в той же провинции Дейр-эз-Зор 17 сентября 2016 г., когда погибло 62 бойца САА, а ИГ^{*867} воспользовалось этим и перешло в наступление, так просто проигнорировать было нельзя. Кроме того, «было бы наивным предполагать, что... США, с их продвинутыми спутниковыми системами, БПЛА и знанием ТВД не знали о присутствии сирийских солдат в этом месте или были столь небрежны, что не определили, кого они убивали»⁸⁶⁸. Символично, что произошло это буквально через несколько дней после заключения договорённостей о перемирии, достигнутых главами внешнеполитических ведомств США и России.

Подробное рассмотрение хода операции «Непоколебимая решимость» выходит за рамки поставленных нами целей. Однако определённое представление о её промежуточных результатах на конец 2016 г. поможет нам составить более полную картину сирийской политики администрации Барака Обамы. Так, в декабре 2016 г. высокопоставленный чиновник из Министерства обороны США заявил CNN, что якобы по самым консервативным оценкам с начала американской операции против «Исламского государства»^{*} эта группировка потеряла около 50 тысяч человек, а также утратила способность вербовать тысячи новых рекрутов, как она это делала в прошлые годы⁸⁶⁹. В то же время этим цифрам крайне сложно доверять, так как проверить их не представляется возможным.

Если обратиться к более официальным и верифицируемым цифрам, таким как число авиаударов по позициям и инфраструктуре боевиков, то здесь картина сложится не совсем в пользу США и их коалиции. К 31 декабря 2016 г. число ударов, причём как авиационных, так и артиллерийских, превысило отметку в 17 тысяч, из них на долю Сирии пришлось 6 408⁸⁷⁰. Таким образом, по сравнению с августом 2015 г. пропорциональность в ударах между Ираком и Сирией

⁸⁶⁶ *Saad H., Schmitt E.* Syria Blames U.S. in Base Bombing, but Americans Blame Russia // The New York Times. December 7, 2015. URL: <https://www.nytimes.com/2015/12/08/world/middleeast/syria-airstrikes.html> (accessed: 12.05.2018)

⁸⁶⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁸⁶⁸ *Paphiti A., Bachmann S.-D.* Syria: A Legacy... P. 137.

⁸⁶⁹ Military: 50,000 ISIS* fighters killed // CNN. December 9, 2016. URL: <https://edition.cnn.com/2016/12/09/politics/isis-dead-us-military/> (accessed: 27.04.2018)

⁸⁷⁰ Operation Inherent Resolve Lead Inspector General Quarterly Report to the United States Congress. October 1, 2016 – December 31, 2016. P. 30. URL: <https://oig.usaid.gov/node/1304> (accessed: 27.01.2023)

не только не выправилась, но даже наоборот, усугубилась в пользу первого – соотношение изменилось с 1,6 на 1,7. Более того, к началу июля 2016 г. разница между числом ударов по Сирии и по Ираку и вовсе была почти двукратной – 9099 против 4710⁸⁷¹. Это, в свою очередь, ставит под сомнение утверждение американских правительственных экспертов о том, что «перекос» в сторону Ирака наблюдался лишь в начале операции, а затем положение вещей выправилось⁸⁷². В то же время, для сравнения, Россия, за меньший период времени (15 месяцев против 21 у США) нанесла в Сирии 71 тысячу ударов⁸⁷³. Более того, в первые полгода операции российские лётчики ежедневно совершали до 96 боевых вылетов, что на тот момент было примерно сопоставимо с месячными результатами американской коалиции⁸⁷⁴.

Разумеется, одних этих цифр недостаточно, чтобы полноценно сравнить российскую и западную/американскую военную операции в Сирии. Как минимум, необходимо также рассматривать и действия «на земле», где с одной стороны с «Исламским государством»* сражались правительственные и проправительственные сирийские войска, а с другой – «Демократические силы Сирии» и ряд других «умеренных оппозиционеров». Однако здесь количественное сравнение провести довольно сложно. Можно лишь отметить, что первые сражались в наиболее густонаселённых районах страны и, логично предположить, ответственны за большее «перемалывание» людских ресурсов ИГ*, в то время как вторые установили контроль над сирийскими нефтяными ресурсами, приносящими ИГ* наибольший доход. Наконец, стоит также помнить и о том, что США и их союзники взяли на себя всю тяжесть борьбы с ИГ* в Ираке. Таким образом, можно сделать вывод о том, что вклад США и их союзников в борьбу с исламистами был хоть и значителен, но как минимум не настолько велик и всеобъемлющ, как утверждали в самих Соединённых Штатах.

2.5. Санкционная политика администраций Б. Обамы в отношении Сирии

Санкционная политика США в отношении Сирии, в связи с той ролью, которую ей отводят в Вашингтоне, заслуживает отдельного упоминания. Начать следует с того, что санкции против Сирии были введены Соединёнными Штатами ещё в 1979 г., когда страна была включена в список стран-спонсоров терроризма. Как участник этого списка, Сирия была лишена возможности приобретать американское вооружение и получать экономическую помощь. Кроме того, в

⁸⁷¹ Шумилин А.И. Эволюция подходов США... С. 50.

⁸⁷² Blanchard C., Humud C. The Islamic State* and U.S. Policy // Congressional Research Service. December 8, 2015. P. 23 (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

⁸⁷³ ВКС за время операции в Сирии ликвидировали 35 тысяч боевиков // РИА Новости. 2016. 25 декабря. URL: <https://ria.ru/syria/20161222/1484308153.html> (дата обращения: 12.05.2018)

⁸⁷⁴ Батюк В.И. США против ИГИЛ* // США & Канада: экономика, политика, культура. 2016, №6. С. 13.

отношении Дамаска вводился жёсткий экспортный контроль за товарами двойного назначения, а также различные финансовые ограничения⁸⁷⁵. Однако Сирия очень скоро нашла способ обходить эти ограничения при помощи соседнего Ливана⁸⁷⁶.

Новая волна санкций США в отношении Сирии последовала вскоре после начала войны в Ираке и основывалась на «Законе об ответственности Сирии и восстановлении суверенитета Ливана» (*Syria Accountability and Lebanese Sovereignty Restoration Act of 2003*, или SALSRA), принятом Конгрессом США в декабре 2003 г. Причин для введения новых санкций американскими законодателями было найдено множество, от упомянутых непосредственно в названии закона вмешательств во внутренние дела Ливана до поддержки Ирака и разработки химического, биологического и даже ядерного оружия⁸⁷⁷.

Претворение в жизнь норм закона SALSRA было положено исполнительным указом 13338 президента Джорджа Буша-младшего, изданным в мае 2004 г. Согласно этому указу, в Сирию запрещался экспорт или реэкспорт американского оружия и товаров двойного назначения, а также любых американских товаров, кроме еды и лекарств⁸⁷⁸.

Новые санкции против Дамаска были введены в 2006-2008 гг. исполнительными указами 13399⁸⁷⁹ и 13460⁸⁸⁰. Оба этих указа были приняты в связи с убийством ливанского премьер-министра Рафика Харири, в причастности к которому подозревалась Сирия. Против ряда сирийских официальных лиц вводились персональные санкции. Кроме того, в 2006 г. соответствии с нормами Патриотического акта США были введены санкции против Коммерческого банка Сирии в связи с подозрениями в отмывании денег, полученных от продажи иракской нефти. В результате, американским банкам и прочим финансовым организациям было запрещено иметь в нём корреспондентские счета⁸⁸¹. Несмотря на всё это, «довоенные» санкции против Сирии были сравнительно лёгкими и могут быть сравнимы с теми, что «применялись

⁸⁷⁵ States Sponsors of Terrorism / Country Reports on Terrorism 2010 // U.S. Department of State. August 18, 2011. URL: <https://2009-2017.state.gov/j/ct/rls/crt/2010/170260.htm> (accessed: 22.01.2023)

⁸⁷⁶ Реутов А. Санкции без последствий // Коммерсантъ. 2004. 13 мая. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/473864> (дата обращения: 22.01.2023)

⁸⁷⁷ H.R. 1828. Syria Accountability and Lebanese Sovereignty Restoration Act of 2003. December 12, 2003. Sec. 2. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-108publ175/pdf/PLAW-108publ175.pdf> (accessed: 22.01.2023)

⁸⁷⁸ Executive Order 13338 – Blocking Property of Certain Persons and Prohibiting the Export of Certain Goods to Syria. May 11, 2004. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13338.pdf> (accessed: 22.01.2023)

⁸⁷⁹ Executive Order 13399 – Blocking Property of Additional Persons in Connection With the National Emergency With Respect to Syria. April 25, 2006. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13399.pdf> (accessed: 22.01.2023)

⁸⁸⁰ Executive Order 13460 – Blocking Property of Additional Persons in Connection With the National Emergency With Respect to Syria. February 13, 2008. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13460.pdf> (accessed: 22.01.2023)

⁸⁸¹ Treasury Issues Final Rule Against Commercial Bank of Syria U.S. Financial Institutions Must Terminate Correspondent Accounts // U.S. Department of the Treasury. March 9, 2006. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/js4105> (accessed: 22.01.2023)

против Милошевича и его окружения, но не достигали масштабов санкций в отношении Ирана или Кубы»⁸⁸².

Однако с началом в Сирии гражданской войны американский санкционный маховик стал раскручиваться всё сильнее. Уже в апреле президентом Обамой был выпущен исполнительный указ 13572, согласно которому «нарушения прав человека правительством Сирии... представляют необычайную и исключительную опасность для национальной безопасности, внешней политики и экономики США»⁸⁸³. В соответствии с указом вводились персональные санкции против ряда сирийских должностных лиц, замешанных в нарушении прав человека. Следующий указ, 13573, был выпущен меньше, чем через месяц, и вводил дополнительные ограничения, уже против высших должностных лиц САР, в том числе – персонально против президента Башара Асада⁸⁸⁴.

В августе 2011 г., одновременно с заявлением Обамы о том, что «настало время для президента Асада уйти», Белый дом выпустил новый указ 13582, вводящий уже более серьёзные меры не против конкретных сирийских элит, а против правительства страны в целом. Согласно ему, блокировались все активы правительства Сирии в США, запрещались инвестиции в Сирию, ввоз в страну любых товаров и услуг американского производства, а также вводилось нефтяное эмбарго: запрещался импорт сирийской нефти и участие американских граждан и компаний в сделках с сирийской нефтью⁸⁸⁵.

Последовавший после некоторой паузы исполнительный указ 13606 вводил новое, цифровое санкционное измерение и новую причину для введения санкций – «злонамеренное использование технологий» правительствами Сирии и Ирана для «нарушений в работе компьютеров и сетей, мониторинга и отслеживания», что, по мнению Белого дома, также «угрожало национальной безопасности и внешней политике Соединённых Штатов». Соответственно, санкции были направлены на то, чтобы «позволить иранскому и сирийскому народу свободно общаться друг с другом» и «обеспечить свободный поток информации». В соответствии с указом, санкции вводились против главы сирийской разведки Али Мамлюка, а также ряда сирийских и иранских силовых структур и телекоммуникационных компаний, которым запрещалось приобретение

⁸⁸² Мамедов Р.Ш. Санкции США против Сирии / Тимофеев И.Н., Морозов В.А., Тимофеева Ю.С. [сост.]. Политика санкций: цели, стратегии, инструменты: хрестоматия. Издание 2-е, переработанное и дополненное. М.: НП РСМД, 2020. С. 361.

⁸⁸³ Executive Order 13572 – Blocking Property of Certain Persons With Respect to Human Rights Abuses in Syria. April 29, 2011. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13572.pdf> (accessed: 22.01.2023)

⁸⁸⁴ Executive Order 13573 – Blocking Property of Senior Officials of the Government of Syria. May 18, 2011. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13573.pdf> (accessed: 22.01.2023)

⁸⁸⁵ Executive Order 13582 – Blocking Property of the Government of Syria and Prohibiting Certain Transactions With Respect to Syria. August 17, 2011. URL: https://home.treasury.gov/system/files/126/syria_eo_08182011.pdf (accessed: 22.01.2023)

американских технологий для их последующего «злонамеренного использования» вышеуказанными способами⁸⁸⁶.

Следующий, майский исполнительный указ президента Обамы 13608 был нацелен на иностранные лица и компании, которые «нарушили, пытались нарушить, сговаривались нарушить или вызвали нарушение» американских санкций против Ирана и Сирии⁸⁸⁷. Таким образом, против Сирии впервые вводились так называемые вторичные санкции – «ограничения против тех, кто как-либо связан с подсанкционными лицами или организациями, кто действует от их лица или в их интересах», или же, говоря более простым языком, «санкции за нарушение санкций»⁸⁸⁸.

Наконец, в августе 2012 г. Конгресс принял «Закон о снижении угрозы со стороны Ирана и нарушении прав человека в Сирии» (*Iran Threat Reduction and Syria Human Rights Act of 2012*). В соответствии с его положениями, президент обязывался не позднее, чем через 120 дней представить Конгрессу: а) список лиц, ответственных за нарушения прав человека в Сирии; б) список лиц, поставляющих режиму оружие и чувствительные технологии для нарушения прав человека; в) список лиц, осуществляющих цензуру на территории Сирии⁸⁸⁹. В отношении этих лиц затем должны были быть приняты стандартные санкционные меры (блокировка имущества, ограничения или запреты на финансовые операции и вывоз собственности)⁸⁹⁰. Кроме того, налагалось ограничение на возможность отмены президентом США санкций в соответствии с исполнительным указом 13606, которые должны были действовать, пока действуют санкции, наложенные в рамках данного закона⁸⁹¹. Прямо прописывались в законе и условия, при которых санкции могут быть сняты. Интересно отметить, что помимо привязанных к текущим событиям условий, в список были включены также отказ от поддержки террористических организаций, прекращение развития и развёртывания баллистических ракет средней и большой дальности, а также отказ от производства химического, биологического и ядерного оружия с «убедительными гарантиями того, что оно [правительство Сирии – *Прим. Авт.*] не будет вовлечено в подобную деятельность в будущем»⁸⁹². Таким образом, закон подводил черту под всеми существовавшими

⁸⁸⁶ Executive Order 13606 – Blocking the Property and Suspending Entry Into the United States of Certain Persons With Respect to Grave Human Rights Abuses by the Governments of Iran and Syria via Information Technology. April 22, 2012. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13606.pdf> (accessed: 22.01.2023)

⁸⁸⁷ Executive Order 13608 – Prohibiting Certain Transactions With and Suspending Entry Into the United States of Foreign Sanctions Evaders With Respect to Iran and Syria. May 1, 2012. URL: https://home.treasury.gov/system/files/126/fse_eo.pdf (accessed: 22.01.2023)

⁸⁸⁸ Тимофеев И.Н. «Санкции за нарушение санкций»... С. 76.

⁸⁸⁹ H.R. 1905. Iran Threat Reduction and Syria Human Rights Act of 2012. August 10, 2012. Sec. 702-704. URL: https://home.treasury.gov/system/files/126/hr_1905_pl_112_158.pdf (accessed: 22.01.2023)

⁸⁹⁰ Ibid. Sec. 702(c).

⁸⁹¹ Ibid. Sec. 411.

⁸⁹² Ibid. Sec. 706.

на тот момент антисирийским санкциями со стороны США, сводя в единый «пакет» все претензии Вашингтона к текущему сирийскому руководству.

Следует отметить, что принятием данных законов и исполнительных указов дело не заканчивалось. В соответствии с их положениями Министерство финансов США обладало правом расширять списки лиц, подпадающих под санкции, что оно регулярно и делало. Так, список лиц, подпадавших под санкции в соответствии с указами 13572 и 13573, выпущенными весной 2011 г., был расширен Минфином уже в июне: под санкции попало сирийское Управление политической безопасности, полиция Ирана, а также ряд сирийских и иранских должностных лиц⁸⁹³. В дальнейшем под санкции попало множество сирийских должностных лиц, бизнесменов и компаний, в том числе Коммерческий банк Сирии и крупнейший мобильный оператор Syriatel⁸⁹⁴, Сирийское радио и телевидение⁸⁹⁵, Сирийский международный исламский банк⁸⁹⁶, сирийский Научно-исследовательский центр⁸⁹⁷, российский «Темпбанк»⁸⁹⁸, и многие другие.

Осенью 2015 г., в разгар боевых действий против ИГИЛ*⁸⁹⁹ и вскоре после начала военной операции России в Сирии, США ввели санкции против сирийской компании HESCO и её владельца Джорджа Хасвани, обладателя российского гражданства, по обвинению в посредничестве в торговле нефтью между ИГИЛ* и правительством в Дамаске⁹⁰⁰. В то же время, обвинения в адрес Хасвани подвергались сомнению как российскими, так и западными экспертами⁹⁰¹.

В последний раз при Обаме сирийские санкционные списки были расширены за восемь дней до смены администрации в Белом доме. Тогда санкции были введены против 18 высокопоставленных сирийских военных, ответственных за три якобы имевшие место

⁸⁹³ Treasury Sanctions Syrian, Iranian Security Forces for Involvement in Syrian Crackdown // U.S. Department of the Treasury. June 29, 2011. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/tg1224> (accessed: 22.01.2023)

⁸⁹⁴ Treasury Sanctions State-Owned Syrian Financial Institutions and Syria's Largest Mobile Phone Operator // U.S. Department of the Treasury. August 10, 2011. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/tg1273> (accessed: 22.01.2023)

⁸⁹⁵ Treasury Identifies Syrian General Organization of Radio and TV as Subject to Sanctions // U.S. Department of the Treasury. March 5, 2012. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/tg1443> (accessed: 22.01.2023)

⁸⁹⁶ Treasury Sanctions Syria International Islamic Bank // U.S. Department of the Treasury. May 30, 2012. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/tg1596> (accessed: 22.01.2023)

⁸⁹⁷ Treasury Increases Sanctions Against Syria // U.S. Department of the Treasury. July 18, 2012. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/tg1642> (accessed: 22.01.2023)

⁸⁹⁸ Treasury Sanctions Syrian Regime Officials and Supporters // U.S. Department of the Treasury. May 8, 2014. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/j12391> (accessed: 22.01.2023)

⁸⁹⁹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁹⁰⁰ Treasury Sanctions Networks Providing Support to the Government of Syria, Including For Facilitating Syrian Government Oil Purchases from ISIL* // U.S. Department of the Treasury. November 25, 2015. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/j10287> (accessed: 22.01.2023)

⁹⁰¹ Строитель и террористы // РБК. 2015. 7 декабря. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2015/12/07/56bc8a869a7947299f72b7e2> (дата обращения: 22.01.2023)

химические атаки в апреле 2014 г. и мае 2015 г., а также против всех родов войск Сирийских арабских вооружённых сил⁹⁰².

Кроме того, косвенное воздействие на Сирию оказывали и санкции против её союзников. В частности, принятие направленного против России *Ukraine Freedom Support Act of 2014* «подвело под санкции Рособоронэкспорт и российские компании, осуществляющие оборонное сотрудничество с сирийским правительством»⁹⁰³.

В то же время, надо отметить, что американское правительство вело достаточно гибкую санкционную политику. Так, в августе 2012 г. санкции были сняты с бывшего премьер-министра Сирии Рияда Хиджаба, бежавшего в Иорданию⁹⁰⁴, несмотря на то, что прежде он был ярким сторонником Асада и как губернатор Латакии в 2011 г. участвовал в подавлении антиправительственных выступлений⁹⁰⁵. Также следует отметить, что в июне 2013 г. американское Управление по контролю за иностранными активами (OFAC) призывало американские компании обращаться за специальными лицензиями, которые дадут им возможность участвовать в сделках по продаже сирийской нефти, которые помогут НКСРОС⁹⁰⁶.

Подводя итоги санкционной политике США при администрации Обамы, следует сказать, что данная политика имела двойственные результаты. С одной стороны, процесс принятия новых и расширения старых санкционных мер был хорошо налажен, и в координации с союзниками в рамках Международной рабочей группы по санкциям (IWGS) привёл к серьёзным проблемам в сирийской экономике, в особенности в нефтяной индустрии, до войны обеспечивавшей около четверти всех государственных доходов⁹⁰⁷. Похожая картина наблюдалась и в производственном секторе⁹⁰⁸. Итог – падение сирийского экспорта за период 2011-2015 гг. на 92%, а импорта – на 73%⁹⁰⁹. С другой стороны, санкционные меры только ухудшили экономическое положение и без того страдающих от реалий гражданской войны простых жителей Сирии⁹¹⁰.

⁹⁰² Treasury Sanctions Syrian Officials In Connection With OPCW-UN Findings Of Regime's Use Of Chemical Weapons On Civilians // U.S. Department of the Treasury. January 12, 2017. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/j10701> (accessed: 22.01.2023)

⁹⁰³ Тимофеев И.Н. Санкции против Сирии... URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sanktsii-protiv-sirii-v-pritsele-rossiya/> (дата обращения: 24.03.2023)

⁹⁰⁴ Treasury Lifts Sanctions Against Defected Syrian Prime Minister // U.S. Department of the Treasury. August 14, 2012. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/tg1677> (accessed: 22.01.2023)

⁹⁰⁵ Syria's new PM's violent past // Asharq Al-Awsat. June 7, 2012. URL: <https://web.archive.org/web/20150610211938/http://www.aawsat.net/2012/06/article55241782> (accessed: 22.01.2023)

⁹⁰⁶ Syria Sanctions Program // Office of Foreign Assets Control. August 2, 2013. P. 6. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/syria.pdf> (accessed: 22.01.2023)

⁹⁰⁷ The Toll of War: The Economic and Social Consequences of the Conflict in Syria // World Bank Group. July 10, 2017. P. 54. URL: <https://www.worldbank.org/en/country/syria/publication/the-toll-of-war-the-economic-and-social-consequences-of-the-conflict-in-syria> (accessed: 22.01.2023)

⁹⁰⁸ Ibid. P. 59.

⁹⁰⁹ Ibid. P. 61.

⁹¹⁰ См.: Andronik, B. An Inhumane Response. The Humanitarian Consequences of Sanctions: A Case Study of Syria // UCL Global Governance Institute Working Paper Series, 2018/1. URL: https://www.ucl.ac.uk/global-governance/sites/global-governance/files/andronik_ggi_working_paper_final.pdf (accessed: 22.01.2023)

Выводы по Главе 2

Политика США в отношении сирийского конфликта во время обеих администраций Барака Обамы отличалась крайней двойственностью. Позиционировавший свой внешнеполитическое видение как нечто кардинальным образом отличающееся от запомнившегося военными авантюрами президентства Джорджа Буша-мл., Обама в конечном итоге во многом пошёл по его стопам. Инакомыслие в команде президента не слишком приветствовалось, а демократические «голуби» показали себя ничуть не лучше республиканских «ястребов». Всё это ярким образом проявилось в сирийской политике США.

Дипломатия времён Обамы в контексте сирийского мирного урегулирования показала себя далеко не лучшим образом, что в конечном итоге сам Госдепартамент вынужденно признал в конце декабря 2016 г.⁹¹¹ Отвлечённость на другие ближневосточные дела в разгар Арабской весны сменилась упорным стремлением навязать свой план мирного урегулирования сирийского конфликта, по существу, заключающегося в одном пункте – «Асад должен уйти»⁹¹². Ради достижения этой цели в Вашингтоне решились даже на повторение «афганского опыта» – запуск секретной операции ЦРУ по вооружению сирийской оппозиции, которая, в конечном итоге, привела к её радикализации и подъёму «Исламского государства»^{*913}. Женевский мирный процесс также был во многом похоронен именно «однополярной» дипломатией Обамы, неготовой идти на взаимные уступки и компромиссы, к тому же неустанно накладывающей на правительство в Дамаске новые и новые санкции.

После появления у сторон конфликта общего врага в лице «Исламского государства»*, казалось, вновь появилась возможность хотя бы временно и частично урегулировать конфликт, сконцентрировав все силы на борьбе с джихадистами. Действительно, был снова разблокирован Женевский процесс, принята резолюция СБ ООН 2254, фиксирующая стремление к политическому решению конфликта, а вскоре после начала операции российских ВКС было налажено определённое взаимодействие между двумя государствами. Однако все остальные шаги Соединённых Штатов в отношении Сирии – отказ сотрудничать с Дамаском в вопросах борьбы с ИГ*, принятие стратегии «Iraq-first», попытки вновь оседлать мирный процесс, постоянные срывы режимов прекращения огня, продолжение выставления ряда исламистских группировок в качестве «умеренной оппозиции» – свидетельствовали об их недоговороспособности.

⁹¹¹ Daily Press Briefing – December 22, 2016 // U.S. Department of State. December 22, 2016. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/dpb/2016/12/265937.htm> (accessed: 17.07.2022)

⁹¹² *Tripathi D.* Afghanistan and the Vietnam Syndrome. London: Springer. 2023. P. 98. DOI: 10.1007/978-3-031-23555-9

⁹¹³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

Фактически, в Сирии США решили использовать двух своих противников друг против друга с тем, чтобы они взаимно истощили себя в этой борьбе, заняв при этом позицию *tertius gaudens* («третьего радующегося»). Продолжение осуществления такой стратегии Соединёнными Штатами никоим образом не смогло бы привести Сирию к «миру и демократии» в ближайшие годы – в вооружённой оппозиции продолжали бы доминировать исламисты, разве что более националистического толка, а курдский северо-восток неизбежно отпал от страны насовсем.

Глава 3. Сирийская политика США во время президентства Д. Трампа (2017-2021 гг.)

3.1. Дипломатия администрации Д. Трампа в отношении сирийского конфликта

3.1.1. Сирийский мирный процесс: неприятие Астанинского формата и критика Конституционного комитета

Барак Обама вложил немало усилий в работу сирийского мирного процесса. Дональд Трамп, напротив, не проявлял особого энтузиазма по этому поводу ни в качестве кандидата в президенты, ни после своей победы на выборах. Это отсутствие интереса не было неожиданным, поскольку у новой администрации были более насущные приоритеты.

Администрация Трампа приняла власть всего за несколько дней до того, как в Астане должен был начаться первый раунд переговоров по сирийскому конфликту. Однако новое правительство США сразу же показало отсутствие единой позиции в вопросе мирного урегулирования. С одной стороны, Госдепартамент, сославшись на загруженность инаугурационными делами и переходный период, решил не направлять в Астану отдельную делегацию, направив посла Джорджа Крола в Казахстан в качестве простого наблюдателя⁹¹⁴. С другой стороны, генерал-лейтенант Стивен Таунсенд, командующий операцией «Непоколебимая решимость», утверждал, что США должны участвовать в мирных переговорах по Сирии, и надеялся, что Вашингтон будет играть ведущую роль в этом процессе⁹¹⁵. Это создавало несколько парадоксальную ситуацию, когда дипломаты как будто упускали из виду возможность мирного урегулирования, а военные акцентировали внимание на возможностях скорейшего прекращения боевых действий.

Февральские переговоры в Астане, на которых Джордж Крол снова присутствовал в качестве американского наблюдателя, были положительно оценены в США, так как установили процедуру наблюдения за декабрьским прекращением огня и даже, по словам Бретта Макгёрка, специального Представителя президента в Глобальной коалиции по противодействию ИГИЛ*⁹¹⁶, в некотором роде инициировали процесс деэскалации⁹¹⁷. Возможно, это заявление было призвано создать позитивный фон в преддверии четвертого раунда переговоров в Женеве, который начался 23 февраля 2017 г. Однако серьезного прорыва в очередной раз достигнуто не было. По словам

⁹¹⁴ U.S. Will Not Take Part in Syria Peace Talks in Kazakhstan // ABC News. January 22, 2017. URL: <https://abcnews.go.com/International/us-part-syria-peace-talks-kazakhstan/story?id=44961273> (дата обращения: 21.03.2020)

⁹¹⁵ Американский генерал: США должны быть частью переговоров по Сирии // РИА Новости. 2017. 25 января. URL: <https://ria.ru/20170125/1486411396.html> (дата обращения: 21.03.2020)

⁹¹⁶ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁹¹⁷ Представитель США по борьбе с ИГ* рассказал о деэскалации в Сирии // РИА Новости. 2017. 19 февраля. URL: <https://ria.ru/20170219/1488326975.html> (дата обращения: 21.03.2020)

представителя Высшего комитета по переговорам (ВКП) Башара аз-Зоуби, одной из причин этого стало отсутствие у президента США четкой политики в отношении Сирии⁹¹⁸. Это представляется существенным фактором, учитывая, что США на переговорах представлял назначенный ещё Обамой Майкл Рэтни, что свидетельствует о том, что администрация Трампа рассматривала урегулирование сирийского конфликта как второстепенный или даже третьестепенный вопрос.

Первоначальное отсутствие интереса администрации Трампа к сирийскому мирному процессу сделало ее внезапное изменение позиции во время третьего раунда переговоров в Астане в марте 2017 г. еще более неожиданным. Впервые Государственный департамент направил Мартина Максвелла для участия в переговорах, продемонстрировав более активную роль в этом процессе. Кроме того, после краткой встречи министров иностранных дел стран-членов возглавляемой США Глобальной коалиции было выпущено совместное заявление, в котором отмечался вклад переговоров в Астане в «прокладывание пути к возобновлению... переговоров в Женеве»⁹¹⁹. Этот резкий сдвиг в подходе был примечательным, учитывая предыдущее бездействие администрации в этом направлении.

Однако вскоре после этого, в начале апреля 2017 года, США нанесли серьезный удар по перспективам мирного урегулирования. После предполагаемой химической атаки в Хан-Шейхуне США запустили 59 крылатых ракет «Томагавк» по сирийской правительственной авиабазе Шайрат. Тем не менее, даже тогда американская позиция по этому вопросу оставалась непоследовательной. Первоначально госсекретарь Рекс Тиллерсон заявил, что США воспользуются Женевским процессом для отстранения Асада от власти⁹²⁰. Однако всего через два дня он опроверг собственное заявление, указав в интервью CBS, что режим Асада будет вовлечен в политические дискуссии, скорее всего, имея в виду тот же женевский процесс, с тем чтобы «предотвратить продолжение гражданской войны»⁹²¹. Возможно, США стремились смягчить удар от своего недавнего применения силы и показать праяник после использования кнута, но такая смена позиции в течение двух дней вряд ли внушает уверенность в приверженности США женевскому процессу как действенному средству урегулирования конфликта.

В ходе четвертого раунда переговоров в Астане США продолжали подавать неоднозначные сигналы о своем отношении к мирным переговорам. Хотя американскую делегацию возглавил

⁹¹⁸ Представитель ВКП аз-Зоуби считает, что нужно ждать позицию Трампа // РИА Новости. 2017. 25 февраля. URL: <https://ria.ru/20170225/1488743375.html> (дата обращения: 21.03.2020)

⁹¹⁹ Statement by Ministers of the Global Coalition: Meeting on the Defeat of ISIS* // U.S. Department of State. March 22, 2017. URL: <https://www.state.gov/statement-by-ministers-of-the-global-coalition-meeting-on-the-defeat-of-isis/> (accessed: 23.03.2020) (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

⁹²⁰ Цит. по: CNN: США будут полагаться на женевский процесс по Сирии // РИА Новости. 2017. 7 апреля. URL: <https://ria.ru/20170407/1491693685.html> (дата обращения: 24.03.2020)

⁹²¹ Full Transcript: Rex Tillerson on “Face the Nation” // CBS News. April 9, 2017. URL: <https://www.cbsnews.com/news/full-transcript-rex-tillerson-on-face-the-nation-april-9/> (accessed: 24.03.2020)

высокопоставленный чиновник, исполняющий обязанности помощника госсекретаря по делам Ближнего Востока Стюарт Джонс, Госдеп еще до их начала выражал сомнения в эффективности переговоров⁹²². Несмотря на это, США в итоге поддержали трехсторонний меморандум о создании зон деэскалации в Сирии, что Россия расценила как позитивный шаг и «гарантию для претворения его в жизнь»⁹²³.

До мая 2018 г. США придерживались несколько непоследовательного подхода к сирийскому мирному процессу. С одной стороны, они позитивно восприняли переговоры в Астане и продолжали участвовать в них в качестве наблюдателей. С другой стороны, они подчеркивали важность Женевского процесса и его уникальную роль как площадки для политического решения конфликта, одновременно предпринимая действия, противоречащие ему⁹²⁴. Кроме того, на рубеже 2017-2018 гг. США начали дистанцироваться от Астанинского процесса, что привело к его критике и официальному отказу от участия в Конгрессе национального диалога, состоявшемся в январе 2018 г. в Сочи.

В мае 2018 г. политика США в отношении мирного процесса в Сирии претерпела кардинальные изменения. Незадолго до девятого раунда астанинских переговоров США отказались принять стандартное приглашение принять участие в нем в качестве наблюдателя, фактически выйдя из астанинского формата. Хотя причины такого решения Вашингтоном не были раскрыты, они становятся очевидными при рассмотрении вопросов, обсуждавшихся в ходе девятого раунда астанинских переговоров. В частности, одной из наиболее острых тем, затронутых в тот раз, было создание Конституционного комитета, что противоречило убеждению США в том, что политические переговоры в Сирии должны проходить исключительно в Женеве.

Возникает вопрос, почему Соединенные Штаты так решительно поддерживают Женевский формат. Этому есть два возможных объяснения. Первая и, пожалуй, самая простая версия отчасти выражена самими США: Женевский процесс был создан ООН и проводится при её поддержке, и поэтому считается более легитимным, чем Астанинский, самостоятельно организованный «тремя авторитарными государствами»⁹²⁵.

⁹²² В Госдепе заявили, что переговоры в Астане не достигли цели по деэскалации // РИА Новости. 2017. 2 мая. URL: <https://ria.ru/20170502/1493524456.html> (дата обращения: 24.03.2020)

⁹²³ В НЦУО РФ прошел брифинг для представителей СМИ по теме «Принципы реализации подписанного в Астане меморандума о создании зон деэскалации на территории Сирийской Арабской Республики» // Министерство обороны Российской Федерации. 2017. 5 мая. URL: <https://syria.mil.ru/news/more.htm?id=12121964@egNews> (дата обращения: 24.03.2020)

⁹²⁴ См.: Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с Министром иностранных дел, региональной интеграции и внешней торговли Республики Маврикий С. Лачминараиду // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 2017. 14 ноября. URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/-/asset_publisher/7OvQR5KJWVmR/content/id/2948275 (дата обращения: 24.03.2020)

⁹²⁵ *Bershidsky L.* The U.S. Is Now a Country... URL: <https://www.bloomberg.com/view/articles/2016-12-21/the-u-s-is-now-a-country-that-can-be-ignored> (accessed: 17.07.2022)

Другое объяснение, частично совпадающее с первым, но проистекающее из другого набора предположений, заключается в том, что Астанинский формат не предлагает Соединённым Штатам тех же преимуществ, что Женевский. Любые переговоры, проводимые под эгидой ООН со штаб-квартирой в Нью-Йорке, и чей штат в основном состоит из западных дипломатов, с самого начала, скорее всего, будут более проамериканскими, чем проводимые на любой другой площадке. Это особенно актуально в случае Астанинского процесса, организованного совместно Россией и Ираном, которые оба считаются противниками в Вашингтоне, и Турцией, у которой есть ряд разногласий с США. Таким образом, когда официальный представитель Пентагона Дана Уайт заявил в феврале 2018 года, что «именно наши дипломаты будут решать, в конечном счете, что будет с Сирией»⁹²⁶ в ходе Женевского процесса, это подчеркивает важность для США проведения переговоров под эгидой ООН. Кроме того, многочисленные американские официальные лица неоднократно заявляли, что Женевский процесс не предусматривает дальнейшего правления в Сирии президента Башара Асада.

Есть еще одна причина, по которой США пытаются обойти астанинский процесс. По словам Дмитрия Сулова, ведущего российского эксперта по внешней политике США, участие Турции в этом процессе фактически означает, что она «ушла из одной коалиции и перешла в другую». Поэтому США, скорее всего, продолжат попытки «столкнуть Россию с Турцией, и тем самым развалить астанинский формат»⁹²⁷. Другими словами, более широкие вопросы внешней политики США в этом отношении переплетаются с политикой в отношении Сирии.

Таким образом, с мая 2018 г. наблюдается заметный сдвиг в политике США в отношении сирийского мирного процесса. Соединенные Штаты стали призывать вовлечённые стороны вернуться к зашедшему в тупик женевскому процессу и подчёркивать, что астанинский процесс никоим образом не может заменить его. Со временем Соединенные Штаты добавили к своим требованиям элементы неприкрытого шантажа. В августе 2018 г. Дэвид Саттерфилд, сменивший Стюарта Джонса на посту помощника госсекретаря по Ближнему Востоку, заявил, что международные финансовые институты окажут помощь в восстановлении Сирии только после того, как будут выполнены условия, установленные Женевским процессом⁹²⁸. Стоит отметить, что это условие относилось не к прямой американской помощи, а к помощи международных

⁹²⁶ Department of Defense Press Briefing by Pentagon Chief Spokesperson Dana W. White in the Pentagon Briefing Room // U.S. Department of Defense. February 8, 2018. URL: <https://www.defense.gov/Newsroom/Transcripts/Transcript/Article/1436566/department-of-defense-press-briefing-by-pentagon-chief-spokesperson-dana-w-whit/> (дата обращения: 25.03.2020)

⁹²⁷ США хотят ослабить астанинский формат, считает эксперт // РИА Новости. 2019. 21 октября. URL: <https://ria.ru/20191021/1560025068.html> (дата обращения: 25.03.2020)

⁹²⁸ Госдеп связал оказание финпомощи Сирии с женевскими договоренностями // РИА Новости. 2018. 17 августа. URL: <https://ria.ru/20180817/1526762579.html> (дата обращения: 25.03.2020)

институтов, которые формально должны были придерживаться своих собственных независимых позиций.

Важно отметить, что позиция США в отношении вмешательства стран-гарантов Астанинского процесса, в частности России, в мирный процесс не была полностью необоснованной. Хотя Москва изначально заявляла, что переговоры в Астане были предназначены исключительно для поддержки Женевского процесса⁹²⁹, они постепенно вышли за рамки этой задачи. Например, в ходе девятого раунда переговоров в Астане обсуждение вопроса о созыве Конституционной комиссии обозначило явный отход от «вспомогательности» процесса. Другим примером стал Конгресс национального диалога в январе 2018 г., который бойкотировала большая часть проамериканской сирийской оппозиции (включая ВКП), считавшая, что список приглашенных был крайне смещен в сторону сил, лояльных действующему сирийскому правительству. Последующие попытки Москвы составить третий список членов Конституционного комитета, в который должны войти представители сирийского гражданского общества и независимые эксперты, также встретили явное неодобрение на Западе⁹³⁰. Поэтому у Вашингтона были основания подозревать, что Москва пытается установить свой, более жизнеспособный вариант политического урегулирования конфликта в рамках Астанинского процесса с намерением навязать его в рамках Женевского процесса на более позднем этапе.

Вопрос о созыве Конституционного комитета был очень важен для Соединённых Штатов. Осенью 2018 г. Вашингтон настаивал на том, чтобы комитет как можно скорее начал свою работу, вероятно, из-за опасений по поводу возрастающей роли России в отборе членов комитета. Когда комитет был окончательно сформирован, Госдеп назвал это позитивным шагом⁹³¹, но вскоре начал выдвигать обвинения в адрес России. Высокопоставленный чиновник Госдепартамента обвинил Россию в превращении комитета в «потёмкинскую деревню» для поддержки президента Асада⁹³². Когда второй раунд заседаний комитета провалился, между Сирией и США произошел обмен критическими замечаниями. США обвинили сирийскую делегацию в нарушении правил мероприятия, выставив предварительные условия⁹³³, а Дамаск обвинил США во вмешательстве в работу комитета и попытках навязать свою повестку дня. Стоит отметить, что в начале Женевского процесса делегация сирийской оппозиции последовательно требовала немедленной

⁹²⁹ Аксёнок А.Г. Сирийский кризис: тернистое движение от войны к миру // Валдайские записки. №104. 2019. 11 июля. С. 16.

⁹³⁰ Там же. С. 17.

⁹³¹ Statement Welcoming UN Secretary General's Announcement of an Agreement Between the Government of Syria and the Syrian Negotiations Committee to Form a Constitutional Committee // U.S. Department of State. September 23, 2019. URL: <https://www.state.gov/statement-welcoming-un-secretary-generals-announcement-of-an-agreement-between-the-government-of-syria-and-the-syrian-negotiations-committee-to-form-a-constitutional-committee/> (accessed: 25.03.2020)

⁹³² Senior State Department Official on Syria and Turkey // U.S. Department of State. November 6, 2019. URL: <https://www.state.gov/senior-state-department-official-on-syria-and-turkey/> (accessed: 25.03.2020)

⁹³³ On the Syrian Constitutional Committee in Geneva // U.S. Department of State. November 30, 2019. URL: <https://www.state.gov/on-the-syrian-constitutional-committee-in-geneva/> (accessed: 25.03.2020)

отставки правительства Асада, что можно однозначно рассматривать как некое предварительное условие, но США это в то время абсолютно не смущало.

В 2020 г. США уже начали делать заявления, которые должны были полностью дискредитировать Астанинский процесс. Например, в середине февраля постоянный представитель США в ООН Келли Крафт заявила, что Астанинской группе больше нельзя доверять в деле прекращения насилия в Сирии⁹³⁴. Из этого можно сделать вывод о том, что сирийский мирный процесс уже никоим образом не служил интересам США. Астанинский формат изначально был им неподконтролен, а женевский формат, впоследствии ставший Конституционным комитетом, подвергался критике за явно недостаточно антиасадовский характер.

3.1.2. «Малая группа» по Сирии

Параллельно с этим, когда к западным странам пришло понимание того факта, что «Исламское государство»^{*935} потерпело поражение, а вопрос послевоенного восстановления Сирии становится насущной проблемой, возникла новая потребность в совместных усилиях на этом фронте. В результате в апреле 2018 г. возникла «малая группа» по Сирии с целью установления связи между Астаной и Женевой, стабилизации региона, а также налаживания связей с Россией и Турцией⁹³⁶. К группе, первоначально включавшей США, Великобританию, Францию, Иорданию и Саудовскую Аравию, позже присоединились Германия и Египет. Кроме того, есть сведения, что консультации в первоначальном формате проводились уже в январе 2018 г.⁹³⁷

Вопреки распространенному мнению, именно Франция, а не США, выступила с инициативой создания «малой группы» (как и в случае с Группой друзей Сирии). По словам президента Эммануэля Макрона, именно его страна первой предложила объединить основные западные и арабские страны с гарантами Астанинского процесса для развития сотрудничества⁹³⁸. Кроме того, именно ему удалось всего через месяц договориться с Владимиром Путиным о налаживании механизма работы «малой группы» вместе с «астанинской тройкой»⁹³⁹. Однако, несмотря на это раннее участие, последующие события показывают, что группа главным образом действовала в интересах Соединенных Штатов.

⁹³⁴ США заявили о неэффективности «астанинского процесса» по Сирии // РИА Новости. 2020. 19 февраля. URL: <https://ria.ru/20200219/1564983667.html> (дата обращения: 25.03.2020)

⁹³⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁹³⁶ Макрон рассказал о работе «малой группы» по Сирии // Газета.Ru. 2018. 26 апреля. URL: <https://www.gazeta.ru/army/news/2018/04/26/11460163.shtml> (дата обращения: 30.03.2020)

⁹³⁷ *Исаев А.* Большие планы «Малой группы по сирийским делам» // Международная жизнь. 2018. 3 апреля. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/19640> (дата обращения: 31.03.2020)

⁹³⁸ Макрон рассказал, когда пройдет новая встреча «малой группы» по Сирии // РИА Новости. 2018. 27 августа. URL: <https://ria.ru/20180827/1527288477.html> (дата обращения: 31.03.2020)

⁹³⁹ Макрон договорился с Путиным о координации «малой группы» по Сирии и Астаны // РИА Новости. 2018. 24 мая. URL: <https://ria.ru/20180524/1521312386.html> (дата обращения: 31.03.2020)

К сожалению, общедоступной информации о деятельности «малой группы» не хватает по нескольким причинам. Во-первых, почти полностью неформальный характер ассоциации означал, что не было необходимости в подробном документировании ее деятельности. Во-вторых, ослабление интереса к Сирии и ее проблемам, особенно в Соединенных Штатах, способствовало отсутствию постоянной активности группы.

Тем не менее, «малой группе» удалось сделать по крайней мере три совместных заявления по итогам своих встреч. Первое из них было обнародовано в сентябре 2018 г., в котором страны-участницы подчеркнули необходимость мирного разрешения конфликта, подчеркнув, что военного решения для него нет. В заявлении также подчеркивается важность соблюдения резолюции СБ ООН 2254 и содержится призыв к ООН и ее специальному посланнику по Сирии созвать конституционный комитет⁹⁴⁰. Как отмечалось ранее, Соединенные Штаты были серьезно заинтересованы в ускорении формирования этого комитета, поскольку опасались потенциального влияния России на этот процесс.

Второе совместное заявление «малой группы», выпущенное ровно через год после первого, носило более спорный характер. С одной стороны, в нём было выражено удовлетворение заявлением ООН о том, что все стороны конфликта согласились созвать Конституционный комитет. С другой стороны, члены «малой группы» заняли более жёсткую позицию по отношению к режиму Асада. В частности, сирийское правительство призвали «прекратить действия, препятствующие возвращению беженцев». Однако наиболее заметной особенностью заявления было упоминание о нарушениях международного права, таких как применение химического оружия или целенаправленные нападения на школы и больницы, а также акцент на необходимости привлечения к ответственности лиц, виновных в таких преступлениях⁹⁴¹. Хотя имя Асада прямо не упоминалось в связи с этими нарушениями, в Соединенных Штатах он с самого начала конфликта изображался главным виновником таких действий.

Третье заявление, сделанное «малой группой», было относительно не примечательным, поскольку лишь приветствовало начало работы Конституционной комиссии как «долгожданный позитивный шаг»⁹⁴². Более интригующим является другое заявление, которое не было явно связано с «малой группой» и было опубликовано в марте 2020 г. «западным блоком» объединения (то есть, США, Великобританией, Францией и Германией) в ознаменование девятой годовщины начала гражданской войны в Сирии. Среди прочего, в заявлении режим Асада прямо обвинялся

⁹⁴⁰ Joint Statement on Syria // U.S. Embassy in Syria. September 27, 2018. URL: <https://sy.usembassy.gov/joint-statement-on-syria/> (accessed: 01.04.2020)

⁹⁴¹ Joint Statement by the Foreign Ministers of the Small Group on Syria // U.S. Embassy in Syria. September 26, 2019. URL: <https://sy.usembassy.gov/joint-statement-by-the-foreign-ministers-of-the-small-group-on-syria/> (accessed: 01.04.2020)

⁹⁴² Joint Statement by the Foreign Ministers of the Small Group on Syria // U.S. Embassy in Syria. October 31, 2019. URL: <https://sy.usembassy.gov/joint-statement-by-the-foreign-ministers-of-the-small-group-on-syria-2/> (accessed: 01.04.2020)

в совершении вышеупомянутых военных преступлений, которые были охарактеризованы как «глубоко порочные и жестокие», к тому же якобы совершенные при поддержке России и Ирана⁹⁴³. Неудивительно, что среди подписавших не оказалось представителей арабского мира в лице Египта, Иордании и Саудовской Аравии, поскольку они во многом уже свыклись с идеей победы Асада в гражданской войне и пытаются наладить с ним отношения, а некоторые даже обсуждали перспективу возврата Сирии в Лигу арабских государств.

Таким образом, проследив эволюцию короткого жизненного пути «малой группы» в Сирии, можно сделать вывод о подтверждении высказанной ранее гипотезы: «малая группа» служила инструментом западных держав, особенно США, для продвижения своих интересов в Сирии, главным образом путем оказания давления на правительство Асада и его союзников. К сожалению, первоначальный план сближения западных держав с «астанинской тройкой» вскоре был отвергнут, и группа превратилась в обычный инструмент критики Дамаска, подобный почившей ранее Группе друзей Сирии.

3.1.3. Политика создания «зон деэскалации» в Сирии

В Главе 1 упоминалось, что идею создания «безопасных зон» в Сирии придумал Дональд Трамп во время своей предвыборной кампании. После победы на выборах он не отказался от этой идеи, равно как и от идеи возложить расходы на монархии Персидского залива. Вскоре после инаугурации Трамп подтвердил свою приверженность созданию безопасных зон в Сирии, которые он рассматривал как «важный инструмент для сдерживания потока беженцев»⁹⁴⁴. В последующем телефонном разговоре с королем Саудовской Аравии Салманом бин Абдул-Азизом аль-Саудом Трамп заручился его поддержкой в отношении этой инициативы⁹⁴⁵.

Тем не менее вскоре позиция Трампа по этому вопросу изменилась. Чтобы понять этот сдвиг, необходимо провести разграничение между понятиями «зона безопасности» (safe zone) и «зона деэскалации» (de-escalation zone). Первая концепция предполагала более широкое и непосредственное вовлечение в её реализацию сухопутных войск США⁹⁴⁶, что неизбежно привело бы к эскалации участия Вашингтона в гражданской войне в Сирии и потенциально грозило вылиться в прямую конфронтацию с Россией и Ираном. Такой подход противоречил

⁹⁴³ Joint Statement on the Ninth Anniversary of the Syrian Uprising // U.S. Embassy in Syria. March 15, 2020. URL: <https://sy.usembassy.gov/joint-statement-on-the-ninth-anniversary-of-the-syrian-uprising/> (accessed: 01.04.2020)

⁹⁴⁴ President Trump: I 'Absolutely' Will Put Safe Zones in Syria // ABC News. January 26, 2017. URL: <https://abcnews.go.com/International/president-trump-absolutely-put-safe-zones-syria/story?id=45062805> (accessed: 01.04.2020)

⁹⁴⁵ Readout of the President's Call with King Salman bin Abd Al-Aziz Al Saud of Saudi Arabia // The White House. January 29, 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/readout-presidents-call-king-salman-bin-abd-al-aziz-al-saud-saudi-arabia/> (accessed: 02.04.2020)

⁹⁴⁶ См.: *Byman D.* Six Bad Options For Syria // *The Washington Quarterly*. Vol. 38, No. 4. P. 180-182. DOI: 10.1080/0163660X.2015.1125836; *Çetinoğlu Harunoğlu N.* A Turkish perspective on the ethics of 'safe zone': the evolution of the concept in Turkish–American relations from Iraq (1991–2003) to Syria (2012–2016) // *Journal of Transatlantic Studies*. 2019, Vol. 17. P. 429-434, 452-453. DOI: 10.1057/s42738-019-00032-y

главной цели ближневосточной политики новой администрации, которая стремилась ограничить участие США в регионе.

Следовательно, несколько месяцев спустя Соединенные Штаты заняли более снисходительную позицию, и их подход постепенно совпал с концепцией «зоны деэскалации». Этот термин получил огласку в контексте сирийского конфликта после четвертого раунда переговоров в Астане в мае 2017 г., где он впервые был упомянут Москвой, поэтому некоторые западные ученые называют его продуктом «Астанинского процесса, возглавляемого Россией»⁹⁴⁷. Такой подход предусматривал лишь приостановку боевых действий в обозначенных районах, при этом основной целью было оказание гуманитарной помощи гражданскому населению и предоставление беженцам возможности вернуться в свои дома, что не требовало большого присутствия сухопутных войск.

Возможность совмещения российского и американского подходов спрогнозировал ещё в мае спецпосланник ООН по Сирии Стаффан де Мистура⁹⁴⁸. И через два месяца, в июле 2017 г., казалось, эти подходы обеим сторонам удалось совместить. По итогам первой встречи президентов США и России удалось договориться о создании зоны деэскалации на юго-западе Сирии, в районах Дераа, Кунейтра и Эс-Сувейда. Как отмечает М.С. Ходынская-Голенищева, при заключении данного соглашения США преследовали свои собственные интересы, стремясь на примере данных зон продемонстрировать, «как может выглядеть “новая Сирия”»⁹⁴⁹, таким образом, демонстрируя нежелание полностью отказаться от планов по смене режима в стране. Говоря о значимости достигнутых договорённостей, можно процитировать Л.М. Исаева, А.В. Коротаяева и А.Г. Мардасова, которые считают, что США и Россия фактически «обнулили условия функционирования обозначенной в Астане южной зоны деэскалации»⁹⁵⁰, что вызвало недовольство у Ирана. Более того, Соединённые Штаты вскоре полностью поддержали соглашения между Россией и умеренной сирийской оппозицией о создании ещё двух зон деэскалации – в Восточной Гуте и Хомсе (июль и август 2017 г.), а госсекретарь Рекс Тиллерсон обмолвился в октябре, что идёт работа над ещё одной совместной зоной деэскалации⁹⁵¹.

Однако последующие события наглядно продемонстрировали более тёмную сторону медали. Во-первых, никаких дополнительных американо-российских зон деэскалации больше создано не было. Во-вторых, в ноябре Государственный департамент косвенно раскрыл истинную цель США

⁹⁴⁷ *Sosnowski M.* Negotiating statehood through ceasefires: Syria's de-escalation zones // *Small Wars & Insurgencies*. 2020, Vol. 31, No. 7-8. P. 1399. DOI: 10.1080/09592318.2020.1829872

⁹⁴⁸ Де Мистура не исключил совмещения идей РФ и США по зонам безопасности в САР // РИА Новости. 2017. 13 мая. URL: <https://ria.ru/20170513/1494230121.html> (дата обращения: 02.04.2020)

⁹⁴⁹ *Ходынская-Голенищева М.С.* Сирийский кризис в трансформирующейся... С. 734-735.

⁹⁵⁰ *Исаев Л.М., Коротаяев А.В., Мардасов А.Г.* Метаморфозы межсирийского переговорного... С. 25.

⁹⁵¹ *The Authorizations for the Use of Military Force: Administration Perspective // United States Senate Committee on Foreign Relations.* October 30, 2017. P. 50. URL: <https://www.congress.gov/115/chr/CHRG-115shrg37142/CHRG-115shrg37142.pdf> (accessed: 18.03.2023)

в создании зоны деэскалации на юго-западе Сирии. Представитель ведомства заявил, что «оппозиция не отдаст территории режиму» до тех пор, пока конфликт не будет урегулирован политически в соответствии с резолюцией 2254⁹⁵². Стало ясно, что США намеревались использовать образовавшийся анклав как постоянный «беспокоящий фактор» для правительственных сил. Аналогичную позицию США заняли и в отношении других зон деэскалации, организованных при участии Турции, их союзника по НАТО, в Восточной Гуте, Хомсе и Идлибе. Когда сирийские и российские военные были обстреляны из зон деэскалации и наносили ответный удар, США заявляли, что не потерпят нарушений режима прекращения огня, таким образом фактически сняв ответственность за его нарушение с вооруженных группировок, расположенных в данных зонах.

В-третьих, необходимо отметить «зону безопасности», созданную США вокруг своей базы Ат-Танф на границе с Иорданией, которая стала единственной зоной подобного типа. Соединенные Штаты фактически закрыли территорию в радиусе 55 км вокруг базы для посторонних, включая и сирийские правительственные силы. Хотя законность этой и других американских баз в Сирии будет обсуждаться ниже, здесь основное внимание хотелось бы уделить лагерю беженцев Рукбан, расположенному в пределах этой зоны. Ситуация в лагере стала яблоком раздора между российско-сирийской и американской сторонами в связи с разворачивающейся там гуманитарной катастрофой. Русские и сирийцы утверждали, что причиной катастрофы стали боевики, поддерживаемые американскими военными, которые контролируют лагерь и препятствуют доставке гуманитарной помощи нуждающимся⁹⁵³. Американцы, со своей стороны, обвиняли сирийский режим в препятствовании доставке помощи, а русских – в недостаточном давлении на Асада. В итоге судьба более 50 000 человек, запертых в лагере, стала лишь разменной монетой в геополитическом противостоянии двух мировых держав, стремящихся наглядно показать всему миру бесчеловечность своего противника.

Также важно отметить, что США взаимодействовали не только с Россией в создании зон деэскалации. Помимо сдерживания наступления сирийской армии на «умеренную оппозицию», для США было также важно предотвратить очередные операции Турции против сирийских курдов. Для достижения этой цели в августе 2019 г. была создана «буферная зона в Северной Сирии». Но если США встали на сторону своего союзника по НАТО в вопросе об зоне деэскалации в Идлибе, где в основном действовали протурецкие вооруженные группировки, то здесь положение дел было куда сложнее. Обе стороны, участвовавшие в конфликте, формально

⁹⁵² Госдеп рассказал, когда оппозиция на юго-западе Сирии отдаст земли властям // РИА Новости. 2017. 12 ноября. URL: <https://ria.ru/20171112/1508637259.html> (дата обращения: 02.04.2020)

⁹⁵³ *Ходынская-Голенищева М.С.* Сирийский кризис в трансформирующейся... С. 354-360.

были союзниками США, но также враждовали и друг с другом, что вынуждало Вашингтон аккуратно балансировать между ними.

Несмотря на попытки Вашингтона взвешенно подойти к вопросу, Анкара не оценила приложенных усилий. С самого начала переговоров о создании буферной зоны между странами возникли разногласия. Например, в то время как США предлагали зону глубиной 5-14 км, Турция настаивала на том, что она должна быть намного глубже⁹⁵⁴. Создание зоны в середине августа и начало совместного американо-турецкого патрулирования в начале сентября не смогли решить конфликт между Турцией и сирийскими курдами. Президент Эрдоган обвинил США в создании безопасной зоны для террористов, а не для Турции⁹⁵⁵ и вскоре начал операцию «Источник мира». Однако стоит отметить, что реакция США на это нарушение соглашения Турцией была гораздо более жёсткой, чем в прошлом.

Таким образом, несмотря на далеко идущие планы и многообещающее начало, политика Трампа по созданию «зон безопасности» не дала положительных результатов. Превратившись изначально в более слабые в концептуальном отношении «зоны деэскалации», они не способствовали фактической деэскалации конфликта, будь то внутрисирийского или курдско-турецкого. Кроме того, Соединенные Штаты использовали эти зоны в своих целях, например, чтобы спровоцировать правительство Асада и его союзников на ответные действия.

3.2. Военные и прокси-военные действия администрации Д. Трампа в отношении сирийского конфликта

3.2.1. Поддержка «умеренной оппозиции»: конец Timber Sycamore и турецкие операции на севере Сирии

Как следует из предыдущей главы, поддержка США в адрес сирийской «умеренной оппозиции» не только не удалась, но и имела прямо противоположный эффект. Расследование, опубликованное Conflict Armament Research в декабре 2017 г., показало, что поставки оружия «значительно расширили арсенал оружия, доступного силам ИГ* как количественно, так и качественно»⁹⁵⁶. При этом новейшие ПТРК попали в руки джихадистов «в течение двух месяцев

⁹⁵⁴ Special Envoy for the Global Coalition to Defeat ISIS* Ambassador James F. Jeffrey And Counterterrorism Coordinator Ambassador Nathan A. Sales // U.S. Department of State. August 1, 2019. URL: <https://www.state.gov/special-envoy-for-the-global-coalition-to-defeat-isis-ambassador-james-f-jeffrey-and-counterterrorism-coordinator-ambassador-nathan-a-sales/> (accessed: 03.04.2020) (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

⁹⁵⁵ Turkey cites disagreements with U.S. even as joint Syria patrols begin // Reuters. September 8, 2018. URL: <https://www.reuters.com/article/us-syria-security-turkey-erdogan/turkey-cites-disagreements-with-u-s-even-as-joint-syria-patrols-begin-idUSKCN1VT0JI> (accessed: 03.04.2020)

⁹⁵⁶ Weapons of the Islamic State*. A three-year investigation in Iraq and Syria // Conflict Armament Research. December 2017. P. 8. URL: <https://www.conflictarm.com/reports/weapons-of-the-islamic-state/> (accessed: 20.03.2023)

после отгрузки с завода-изготовителя»⁹⁵⁷. Кроме того, результаты сирийской программы Train-and-Equip были столь же обескураживающими: немногочисленные обученные подразделения были быстро либо разбиты, либо сдались джихадистам.

Таким образом, администрация Трампа вполне логично решила пересмотреть свою позицию в отношении этих программ, особенно в отношении операции Timber Sycamore. По сути, операция подверглась полному пересмотру. В июле 2017 г., вскоре после встречи Дональда Трампа и Владимира Путина в кулуарах саммита G20 в Германии, The Washington Post сообщила со ссылкой на нескольких американских официальных лиц, что Белый дом принял решение прекратить тайную операцию ЦРУ, направленную на снабжение и подготовку сирийской «умеренной оппозиции». По словам источников, этот шаг был расценен многими как «победа Путина в Сирии», а «умеренные» оппозиционеры стали ещё более уязвимыми, хотя некоторые видели в этом признание того очевидного факта, что Асад, по сути, победил в гражданской войне⁹⁵⁸. Агентство Reuters также сообщило, что боевики, прошедшие обучение по этой программе, часто переходили на сторону исламистов, а Трамп пообещал прекратить поддержку подразделений ССА даже до того, как занял Белый дом⁹⁵⁹.

Программа Train-and-Equip также претерпела некоторые изменения, но не была отменена полностью. На самом деле сначала стоимость программы даже несколько увеличилась. Например, в 2016 г. предыдущая администрация Обамы запросила на эти цели \$250 млн, но в марте 2017 г. новая администрация запросила еще \$180 млн, хотя выделено было только \$218 млн. В следующем году Белый дом запросил \$500 млн для Фонда по подготовке и оснащению для противодействия ИГ*⁹⁶⁰ (Counter-ISIS* Train and Equip Fund, CTEF). В FY2019 для CTEF было запрошено \$300 млн, из которых было выделено \$252 млн. Однако на 2020 г. из запрошенных \$300 млн было выделено всего \$200 млн. В результате администрация умерила свои амбиции и запросил на FY2021 всего \$200 млн⁹⁶¹.

При Дональде Трампе Соединённые Штаты поддерживали в Сирии две основные оппозиционные фракции. В первую входили группы, действовавшие на юго-востоке Сирии в районе базы Ат-Танф, самой крупной из которых была «Джейш Магавир Ас-Саура», ранее известная как «Новая сирийская армия» или «Армия командос революции». Именно их

⁹⁵⁷ Ibid. P. 6.

⁹⁵⁸ Jaffe G., Entous A. Trump ends covert CIA program to arm anti-Assad rebels in Syria, a move sought by Moscow // The Washington Post. July 19, 2017. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/trump-ends-covert-cia-program-to-arm-anti-assad-rebels-in-syria-a-move-sought-by-moscow/2017/07/19/b6821a62-6beb-11e7-96ab-5f38140b38cc_story.html (accessed: 18.04.2020)

⁹⁵⁹ Trump ends CIA arms support for anti-Assad Syria rebels: U.S. officials // Reuters. July 20, 2017. URL: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-usa-syria-idUSKBN1A42KC> (accessed: 18.04.2020)

⁹⁶⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁹⁶¹ Humud C., Blanchard C. Armed Conflict in Syria: Overview and U.S. Response // Congressional Research Service. February 12, 2020. P. 27; Humud C., Blanchard C., Nikitin M.B. Armed Conflict in Syria: Overview and U.S. Response // Congressional Research Service. March 25, 2019. P. 26-27.

подразделения контролировали территорию в районе лагеря Рукбан недалеко от Ат-Танфа. Однако, по словам начальника Генштаба России Сергея Герасимова, среди членов этой группы и других подконтрольных США группировок в Ат-Танфе были бывшие боевики «Исламского государства»^{962, 963}.

Другой же фракцией были группировки на севере и северо-востоке страны, при этом центральной из них были Демократические силы Сирии (SDF), которые примерно на 80% состояли из курдских бойцов YPG. Этим группам была направлена большая часть американской военной помощи, что вызвало значительное недовольство в Анкаре. Правительство Турции обвиняло сирийских курдов в связях с Рабочей партией Курдистана (РПК), которая была признана террористической организацией не только в Турции, но и в США. Это поставило Соединённые Штаты в затруднительное положение, поскольку им нужно было поддерживать боеспособность SDF, чтобы продолжать использовать их для борьбы с ИГИЛ* и для сдерживания Ирана⁹⁶⁴, но они не могли рисковать полностью оттолкнуть от себя Турцию, одного из своих важнейших союзников по НАТО.

В столь сложной ситуации Вашингтон был вынужден выбрать сторону, и выбор был сделан не в пользу курдов. Об этом ярко свидетельствуют запросы администрации на финансирование обучения «проверенных бойцов сирийской оппозиции» («vetted Syrian opposition», VSO). Например, в FY2019 планировалось сохранить 35 000 военнослужащих Сил внутренней безопасности и 30 000 военнослужащих боевых подразделений, что составляет в общей сложности 65 000 человек. В следующем году это число уменьшилось до 61 000 вместе с сокращением непосредственной подготовки бойцов американскими инструкторами⁹⁶⁵. На FY2021 и вовсе планировалось сократить численность обученного и экипированного персонала в Сирии до 10 000 человек⁹⁶⁶.

Также стоит обратить внимание на Stop Arming Terrorists Act, предложенный конгрессменом Тулси Габбард и сенатором Рэндом Полом в январе 2017 г. У него было броское название, но его реально предлагаемые меры были весьма незначительными. Законопроект был направлен на юридический запрет на вооружение Аль-Каиды*, Джабхат Фатх аш-Шам* и «Исламского государства»*, которым Соединённые Штаты и так никогда официально ничего не поставляли. Другие более мелкие сирийские исламистские организации в тексте даже не упоминались. В результате законопроект не мог оказать никакого реального влияния на ситуацию, так что его

⁹⁶² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁹⁶³ Генштаб ВС РФ: США готовят террористов на своей базе Эт-Танф в Сирии // ТАСС. 2017. 27 декабря. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/4845692> (дата обращения: 19.04.2020)

⁹⁶⁴ Евсеенко А.С. США и курды... URL: <https://rusus.jes.su/s207054760005315-3-1> (дата обращения: 19.04.2020)

⁹⁶⁵ Humud C., Blanchard C., Nikitin M.B. Armed Conflict in Syria... P. 27.

⁹⁶⁶ Humud C., Blanchard C. Armed Conflict in Syria... P. 27-28.

легко включили в National Defense Authorization Act FY2020⁹⁶⁷. Этот законопроект можно также рассматривать как меру, лоббированную противниками Катара, которого обвиняли в финансировании ИГ*⁹⁶⁸ и Джебхат Фатх аш-Шам*, поскольку он предусматривал ответные меры против стран, занимающихся подобной деятельностью.

Наконец, Соединенные Штаты всё так же предоставляли нелетальную помощь различным группировкам сирийской оппозиции, чтобы помочь стабилизировать районы, находящиеся под их контролем. Однако, по мнению экспертов из Исследовательской службы Конгресса, бюджетный запрос администрации Трампа на 2020 г. указывал на то, что она намеревалась прекратить нелетальную помощь сирийской оппозиции и передать ответственность за финансирование стабилизационных проектов партнерам по Глобальной коалиции⁹⁶⁹.

Ситуация систематически менялась на протяжении всего президентства Трампа. В начале 2017 г. администрация Обамы сообщила Конгрессу, что в FY2017 планируется потратить \$230 млн на поддержку стабилизации территории Сирии, освобожденной от ИГ*. Однако в августе и сентябре 2018 г. новая администрация объявила о планах по перераспределению этих средств, при этом ожидая более значительных взносов от зарубежных партнёров США. В бюджете на FY2018 не было специальных ассигнований для Сирии, но планировалось выделить из фонде RRF \$500 млн для поддержки территорий, освобожденных от ИГ*, включая Сирию. Согласно FY2019 Consolidated Appropriations Act было выделено \$40 млн на нелетальную помощь Сирии, из которых не менее \$7 млн выделялось на медицинскую помощь и расследование случаев применения химического оружия. Важно отметить, что в отличие от предыдущего года, в законе не было четкого списка целей, которые выделяемая помощь должна была помочь достичь. К концу 2019 г. \$4,5 млн из этих средств было выделено на поддержку «Белых касок». Кроме того, сирийские программы получили \$130 млн и \$44,5 млн из фондов ESDF и NADR соответственно.

В FY2020 администрация Трампа не запрашивала какого-либо конкретного финансирования Сирии от ESDF или NADR. Однако в соответствии с FY2020 Further Consolidated Appropriations Act выделено \$40 млн на нелетальную стабилизационную помощь в Сирии, а дополнительные \$7 млн были предназначены для оказания медицинской помощи и расследования случаев применения химического оружия⁹⁷⁰. В октябре 2019 г. Трамп предоставил дополнительные \$50 млн помощи для стабилизации Сирии, правда, неясно, из средств какого финансового года они должны были быть выделены⁹⁷¹. На FY2021 никаких конкретных сирийских программ не

⁹⁶⁷ S. 1790. National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2020. December 19, 2019. Sec. 1228. URL: <https://www.congress.gov/116/plaws/publ92/PLAW-116publ92.pdf> (accessed: 20.03.2023)

⁹⁶⁸ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁹⁶⁹ Humud C., Blanchard C. *Armed Conflict in Syria*... P. 28.

⁹⁷⁰ Ibid. P. 29-30.

⁹⁷¹ Statement from the Press Secretary // The White House. October 12, 2019. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-press-secretary-88/> (accessed: 17.04.2020)

планировалось, и ситуация была аналогична 2018 г., за исключением уменьшения необходимой суммы. На этот раз от RRF требовалось предоставить только \$135 млн вместо \$500 млн. Кроме того, администрация запросила \$5,9 млрд для новой организации «International Humanitarian Assistance», которая также должна была действовать в Сирии⁹⁷².

После изучения вышеприведенной информации, можно сделать вывод, что финансовая поддержка, оказываемая США оппозиции и курдским группировкам в Сирии в период президентства Трампа, неуклонно снижалась. Подобное сокращение финансирования может быть связано с двумя основными факторами. Во-первых, Трамп стремился переложить ответственность за финансирование этих программ на партнеров по коалиции, так как считал, что США тратят на эти программы чрезмерное количество бюджетных средств. Во-вторых, статьи финансирования, направленные на помощь сирийским курдам, были урезаны, чтобы не повредить отношениям с Турцией.

3.2.2. Завершение второго (январь 2017 – декабрь 2018 гг.) и переход к третьему (январь 2019 – январь 2021 гг.) этапу операции «Непоколебимая решимость» в Сирии. Неудачи российско-американского взаимодействия и битва за Ракку

Одной из ключевых целей ближневосточной политики Дональда Трампа, если не всей его внешнеполитической программы во время его президентской кампании, было нанесение «окончательного поражения ИГ*». Трамп стремился представить себя единственным кандидатом, способным эффективно бороться с этой организацией, представляющей глобальную угрозу. Для этого он неоднократно обвинял как своего предшественника президента Барака Обаму, так и своего оппонента на предстоящих выборах Хиллари Клинтон в фактическом создании «Исламского государства»^{973, 974}.

Как упоминалось в Главе 1, Трамп выразил готовность сотрудничать с Россией для достижения цели разгрома ИГ* и не видел необходимости прикладывать усилия для противостояния режиму Асада, который также боролся с террористической группировкой. Такой подход был очень положительно воспринят в Москве, о возможности создания коалиции между США и Россией в Сирии говорили на самом высоком уровне⁹⁷⁵. Однако эти оптимистические надежды и мечты в конечном итоге не оправдались.

Изначально были основания полагать, что сотрудничество Москвы и Вашингтона по Сирии можно будет вывести на совершенно новый уровень. 22 января 2017 г. МО РФ сообщило, что

⁹⁷² Humud C., Blanchard C. *Armed Conflict in Syria...* P. 30.

⁹⁷³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁹⁷⁴ СМИ: Трамп назвал Обаму «основателем ИГИЛ*» // ТАСС. 2016. 11 августа. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3528267> (дата обращения: 22.04.2020)

⁹⁷⁵ Слуцкий: Россия и США могут образовать коалицию в Сирии // РИА Новости. 2017. 29 января. URL: <https://ria.ru/20170129/1486708450.html> (дата обращения: 22.04.2020)

российские военные летчики нанесли удары по точкам, координаты которых были предоставлены американскими военными. Хотя Пентагон не подтвердил это утверждение, российские эксперты увидели в этом потенциальный первый шаг в сторону совместных усилий США и России по борьбе с ИГ*^{976, 977}. 2 февраля газета The Washington Post опубликовала статью, в которой говорилось, что администрация Трампа отвергла предложенный предыдущей администрацией план атаки на сирийский город Ракка, самопровозглашенную столицу самопровозглашенного халифата, отчасти потому, что он не включал в себя согласование операций с Россией, а также потому, что он было сочтён «слишком постепенным»⁹⁷⁸.

Однако события 4 апреля в Хан-Шейхуне перечеркнули все упомянутые ранее возможности. Кроме того, масла в огонь подлило сбитие американцами сирийского истребителя-бомбардировщика Су-22 18 июня 2017 г., что побудило Минобороны России объявить о временном прекращении действия совместного с США соглашения по обеспечению безопасности полетов. Американцы обвинили сирийцев в бомбардировке позиций Демократических сил Сирии, а сирийское правительство заявило, что целью были позиции «Исламского государства»*. Скорее всего, из-за отсутствия синхронизации действий вовлеченных сторон сирийские летчики были не в курсе того, что курды уже вытеснили джихадистов с позиций. Тем не менее, обе стороны использовали этот инцидент для укрепления своих позиций: одни утверждали, что сирийское правительство бомбит «умеренную оппозицию», другие утверждали, что США мешают тем, кто действительно борется с ИГ*.

Тем временем, несмотря на то что Белый дом отклонил план предыдущей администрации по нападению на Ракку, подготовка к ее захвату шла полным ходом. Взятие под контроль крупного города, удерживаемого «Исламским государством»*, имело решающее значение для укрепления репутации Глобальной коалиции, особенно после менее успешной операции в Мосуле. Однако главная проблема заключалась в том, чтобы определить, какие подразделения должны быть задействованы в штурме. Первоначально на эту роль были назначены SDF, но США также стремились вовлечь и турецкие подразделения. Кроме того, президент Эрдоган лично предложил использовать турецкую армию в боях под Раккой, однако Обама предпочёл остановиться на курдах.

⁹⁷⁶ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁹⁷⁷ Эксперты: взаимодействие России и США по Сирии ускорит разрешение конфликта // РИА Новости. 2017. 24 января. URL: <https://ria.ru/20170124/1486344306.html> (дата обращения: 22.04.2020)

⁹⁷⁸ *Entous A., Jaffe G., Ryan M.* Obama's White House worked for months on a plan to seize Raqqa. Trump's team took a brief look and decided not to pull the trigger // The Washington Post. February 2, 2017. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/obamas-white-house-worked-for-months-on-a-plan-to-seize-raqqa-trumps-team-deemed-it-hopelessly-inadequate/2017/02/02/116310fa-e71a-11e6-80c2-30e57e57e05d_story.html (accessed: 22.04.2020)

При администрации Трампа США продолжили попытки балансировать между двумя своими союзниками, которые также приходились друг другу заклятыми врагами. В середине февраля сенатор Джон Маккейн, глава Комитета по вооруженным силам, посетил северную Сирию и Турцию, по-видимому, занимаясь челночной дипломатией⁹⁷⁹. Впоследствии переговоры с Турцией о ее возможном участии в освобождении Ракки подтвердил командующий операцией «Непоколебимая решимость» (CJTF-OIR) Стивен Таунсенд⁹⁸⁰. Однако этот план в очередной раз провалился, поскольку Анкара отказалась идти на уступки и потребовала полного отказа от продолжения поддержки Соединёнными Штатами сирийских курдов. Следовательно, американское командование решило опираться на SDF, но больше ориентироваться на арабские формирования внутри альянса. Это решение было принято потому, что Ракку населяли преимущественно арабы, опасавшиеся курдских Отрядов народной самообороны (YPG), которые вышли за пределы зоны своего проживания и имели достаточно туманные мотивы и политические амбиции⁹⁸¹.

Битва за Ракку, которая ознаменовала собой заключительный этап операции «Гнев Евфрата», началась 6 июня 2017 г. SDF были не одиноки в этом бою, поскольку они получали постоянную поддержку со стороны ВВС стран-членов Коалиции во главе с США. Кроме того, до 500 американских военнослужащих из спецподразделений вместе с британским и французским спецназом оказывали непосредственную наземную поддержку. К 24 июня город был полностью окружен, а к середине июля почти половина города была очищена. Исторический центр Ракки был освобожден в начале сентября, а 17 октября был захвачен последний очаг сопротивления.

Однако крайне важно отметить серьезные нарушения, имевшие место при освобождении Ракки. Согласно отчету Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирии, все вовлеченные стороны совершили массовые нарушения, имевшие разрушительные последствия для гражданского населения⁹⁸². SDF даже вербовали мальчиков в возрасте 13 лет, а удары западной авиации поразили школу, где, по утверждениям Коалиции, находилось до 30 бойцов ИГ*⁹⁸³, но позже выяснилось, что их там не было⁹⁸⁴. Кроме того, имело место множество

⁹⁷⁹ *Nissenbaum D.* John McCain Makes Secret Trip to Syria in Midst of U.S. Assessment // The Wall Street Journal. February 22, 2017. URL: <https://www.wsj.com/articles/mccain-makes-secret-trip-to-syria-in-midst-of-u-s-assessment-1487795458> (accessed: 23.04.2020)

⁹⁸⁰ Department of Defense Press Briefing by Gen. Townsend via teleconference from Baghdad, Iraq // U.S. Department of Defense. March 1, 2017. URL: <https://www.defense.gov/Newsroom/Transcripts/Transcript/Article/1099469/departments-of-defense-press-briefing-by-gen-townsend-via-teleconference-from-ba/> (accessed: 23.04.2020)

⁹⁸¹ Курды вместе с США готовят арабских ополченцев для штурма Ракки // РИА Новости. 2017. 21 марта. URL: <https://ria.ru/20170321/1490469166.html> (дата обращения: 23.04.2020)

⁹⁸² Доклад Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике. Совет ООН по правам человека, 37-я сессия. 2018. 26 февраля – 23 марта. С. 10-11.

⁹⁸³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁹⁸⁴ Доклад Независимой международной... С. 11-12.

подобных инцидентов, которые не были включены в отчет комиссии. Однако Коалиция во главе с США отвергла эти обвинения, даже подтверждённые представителями ООН⁹⁸⁵.

В 2022 г. Ракка оставалась в значительной степени разрушенной. Несмотря на то, что она является одним из крупнейших городов Сирии и находится под контролем SDF, западная коалиция не проявляет интереса к восстановлению города. Более того, в 2018 г. администрация Трампа прекратила выделение средств на реконструкцию северо-запада Сирии, включая Ракку⁹⁸⁶. Доходы, полученные от сирийских нефтяных месторождений, которые тоже контролируются SDF, также не использовались для реконструкции города⁹⁸⁷. Об этой ужасной ситуации сообщали не только сирийские издания, но и западные СМИ, такие как USA Today⁹⁸⁸ и The Guardian⁹⁸⁹. В этих сообщениях подчеркивается тяжелое положение оставшихся 30 000 жителей Ракки, которые были освобождены от ИГ*⁹⁹⁰, но продолжают страдать от отсутствия базовой инфраструктуры и услуг. Стоит отметить, что до войны население Ракки составляло около 300 000 человек.

Еще одним важным вопросом, который следует здесь осветить – это подход Соединенных Штатов к окружённым джихадистским группам ИГ*, который наглядно продемонстрировал двойные стандарты, применяемые обеими сторонами конфликта. В августе 2017 г. группа боевиков ИГ* вместе с семьями оказалась в ловушке на сирийско-ливанской границе. Им был предоставлен безопасный проезд в город Абу-Кемаль в мухафазе Дейр-эз-Зор на границе с Ираком после того, как они предоставили информацию о захваченных ливанских военнослужащих и боевиках Хезболлы. Однако США не согласились с этой сделкой и предприняли действия, воспрепятствовавшие продвижению колонны на запад⁹⁹¹.

Между тем СМИ неоднократно делились информацией о том, как американцы вертолётами переправляли командиров ИГ* на подконтрольную им территорию, где те пополняли ряды проамериканских группировок, в том числе SDF. Например, около 20 лидеров ИГ* вместе с семьями были депортированы из населенных пунктов Трейф и Альбу-Лейль в августе 2017 г. (что совпало с официальной критикой Коалицией сирийской и ливанской сторон), а также из района

⁹⁸⁵ Коалиция США отрицает обвинения в гибели 150 человек при ударе близ Ракки // РИА Новости. 2018. 7 марта. URL: <https://ria.ru/20180307/1515955987.html> (дата обращения: 24.04.2020)

⁹⁸⁶ Trump administration ends aid for northwestern Syria // CBS News. May 18, 2018. URL: <https://www.cbsnews.com/news/trump-administration-ends-aid-for-northwestern-syria/> (accessed: 25.03.2023)

⁹⁸⁷ Жители сирийской Ракки рассказали о жизни в разрушенном городе // РИА Новости. 2020. 18 февраля. URL: <https://ria.ru/20200218/1564904516.html> (дата обращения: 24.04.2020)

⁹⁸⁸ Huang M. US-led coalition airstrikes destroyed Raqqa. I met the women we've abandoned there // USA Today. June 5, 2019. URL: <https://www.usatoday.com/story/opinion/voices/2019/06/05/war-syria-us-coalition-raqqa-civilians-column/1329185001/> (accessed: 24.04.2020)

⁹⁸⁹ Allen K. Raqqa is in ruins like a modern Dresden. This is not 'precision bombing' // The Guardian. May 23, 2019. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/may/23/raqqa-ruins-bombing> (accessed: 24.04.2020)

⁹⁹⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁹⁹¹ Nordland R. U.S. Airstrikes Block Convoy Transferring ISIS* Fighters // The New York Times. August 30, 2017. URL: <https://www.nytimes.com/2017/08/30/world/middleeast/isis-syria-lebanon-us-military.html> (accessed: 23.04.2020)

Маядин в ноябре и из северных районов Дейр-эз-Зора в декабре 2017 г.⁹⁹² Кроме того, можно было также вспомнить о событиях в Ракке и о колонне из 250 членов ИГ*⁹⁹³ и примерно 3500 членов их семей, которой безнаказанно дали уйти из осаждённого города⁹⁹⁴.

После завершения битвы за Ракку борьба с ИГ* продолжилась. SDF при поддержке авиаударов и сил специального назначения Коалиции продолжили зачистку оставшихся небольших очагов Халифата, существовавших на восточном берегу Евфрата. Однако все основные группы сопротивления были ликвидированы. Еще в декабре 2017 г. в США прозвучали заявления о победе над ИГ*, которую спикеры приписали возглавляемой США коалиции, а Сирию и Россию критиковали за то, что они не проявили серьезного подхода к разгрому ИГ*⁹⁹⁵. В своё время и сам Дональд Трамп выступил с аналогичными комментариями, заявив, что Соединенные Штаты победили в Сирии и что его администрация добилась большего прогресса в борьбе с ИГ* за восемь месяцев, чем предыдущая администрация за весь свой срок⁹⁹⁶. Через год Трамп объявил о победе над ИГ* и, как следствие, о выводе войск из Сирии⁹⁹⁷.

Тем не менее этот вывод затянулся по разным причинам, которые будут проанализированы в соответствующем разделе, посвященном динамике военного присутствия США в Сирии. Кроме того, важно отметить, что борьба с ИГ* в то время еще не закончилась, поскольку боевые действия продолжались в провинции Дейр-эз-Зор. Кроме того, освобождение всей территории, ранее оккупированной ИГ*, не гарантировало его полного уничтожения; организация выжила и перешла к тактике партизанской войны. Даже операция по ликвидации Абу Бакра аль-Багдади в октябре 2019 года не привела к окончательному разгрому группировки. В конечном итоге, в январе 2017 г. Рекс Тиллерсон был прав, когда подчеркивал необходимость победы в «войне идей» и ликвидации самой концепции халифата. Хотя лидеров ИГ* можно было убивать одного за другим, на их место приходили и будут приходить новые люди до тех пор, пока не будут устранены основные причины привлекательности Халифата для многих мусульман.

3.2.3. США и химические атаки в Сирии в 2017-2018 гг.

Тем не менее ракетные удары, нанесенные в Сирии, были направлены не только против террористов ИГ*, но и против тех, кто воевал с ними. В частности, эти удары были направлены

⁹⁹² Американские вертолеты эвакуировали главарей боевиков из Дейр-эз-Зора // РИА Новости. 2017. 29 декабря. URL: <https://ria.ru/20171229/1511988043.html> (дата обращения: 24.04.2020)

⁹⁹³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁹⁹⁴ Би-би-си сообщила о секретной сделке по эвакуации сотен боевиков ИГ* из Ракки // ТАСС. 2017. 14 ноября. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4726724> (дата обращения: 17.07.2023)

⁹⁹⁵ Пентагон назвал освобождение Сирии заслугой коалиции, а не России // РИА Новости. 2017. 5 декабря. URL: <https://ria.ru/20171205/1510199626.html> (дата обращения: 24.04.2020)

⁹⁹⁶ Remarks by President Trump at Signing of H.R. 2810, National Defense Authorization Act for FY2018 // The White House. December 12, 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-signing-h-r-2810-national-defense-authorization-act-fy2018/> (accessed: 24.04.2020)

⁹⁹⁷ Trump orders US troops to leave Syria as White House declares victory over ISIS* // ABC News. December 20, 2018. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/trump-announce-us-withdraw-troops-syria-official/story?id=59906876> (accessed: 24.04.2020)

на сирийские военные и правительственные учреждения в связи с предполагаемыми химическими атаками, имевшими место в апреле 2017 и апреле 2018 гг. Вокруг этой темы по-прежнему существует множество спорных вопросов, таких как законность действий, предпринятых США и виновность правительства Асада в организации химических атак, а также то, действительно ли эти атаки имели место.

В первую очередь, необходимо цепочку событий, произошедших тогда в Сирии. 4 апреля 2017 года в городе Хан-Шейхун мухафазы Идлиб произошла первая химическая атака. Первыми об этом нападении сообщили добровольцы небезызвестных «Белых касок», которые «добровольно спасали мирных жителей» и якобы и являлись целью сирийских летчиков. Позже в тот же день Госдепартамент провел брифинг по борьбе с ИГ*⁹⁹⁸, но не смог оставить без внимания и вопрос о химических атаках. Высокопоставленный чиновник уклонился от ответов на вопросы о вновь возникшей проблеме, но настойчиво намекал, что за нападением стоят Сирия, а также Россия и Иран, которые выступили гарантами заключенного в Астане перемирия, но не сдержали своих обещаний⁹⁹⁹. В тот же день президент Трамп лично обвинил Асада в ответственности за нападение¹⁰⁰⁰. Пару дней спустя он сказал прессе, что «что-то должно произойти», указывая на то, что он, вероятно, применит другой подход, чем его предшественник, который не предпринял никаких действий, когда его собственная «красная линия» была пересечена четырьмя годами ранее¹⁰⁰¹. Ранним утром 7 апреля два американских эсминца выпустили 60 ракет «Томагавк», 59 из них поразили базу сирийских ВВС в Эш-Шайрате, откуда якобы взлетел самолет, сбросивший отравляющее вещество.

Второй инцидент с применением химического оружия в Сирии произошёл ровно через год после удара по Эш-Шайрату, 7 апреля 2018 г. в городе Дума близ Дамаска. Вновь первыми о произошедшем сообщили «Белые каски», и вновь западные страны во главе с США сразу же заявили о виновности в произошедшем сирийского правительства, поддерживаемого Россией и Ираном. Сроки военного ответа на произошедшее несколько запоздали по сравнению с прошлогодним инцидентом, что по всей видимости было связано с многосторонностью ответа, однако в ночь с 13 на 14 апреля силами США, Великобритании и Франции было выпущено 105 ракет по сирийским объектам, связанным с производством и хранением химоружия.

Второй случай применения химоружия в Сирии произошел ровно через год после атаки на Эш-Шайрат, 7 апреля 2018 г., в городе Дума, расположенном в 10 км от Дамаска. «Белые каски»

⁹⁹⁸ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁹⁹⁹ Background Briefing on the Effort To Defeat ISIS* // U.S. Department of State. April 4, 2017. URL: <https://www.state.gov/background-briefing-on-the-effort-to-defeat-isis/> (accessed: 29.04.2020)

¹⁰⁰⁰ Statement from President Donald J. Trump // The White House. April 4, 2017. URL:

<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-donald-j-trump-3/> (accessed: 29.04.2020)

¹⁰⁰¹ Trump on Syria's Assad: 'Something should happen' // CNN. April 7, 2017. URL:

<https://edition.cnn.com/2017/04/06/politics/donald-trump-syria-options/index.html> (accessed: 29.04.2020)

в очередной раз первыми сообщили об инциденте, а страны Запада во главе с США тут же обвинили сирийское правительство в проведении химатаки, а Россию и Иран – в поддержке этих действий. Время военного реагирования было несколько отложено по сравнению с инцидентом в прошлом году, возможно, из-за того, что в данном случае предпринимались многосторонние, а не односторонние действия. Однако в ночь с 13 на 14 апреля США, Великобритания и Франция выпустили 105 ракет по сирийским правительственным объектам, занимающимся производством и хранением химического оружия.

На первый взгляд, с американской точки зрения, цепочка событий может показаться простой. Режим Асада, не ощущая себя связанным какими-либо обязательствами, воодушевлённый поддержкой мощных внешних сил в обычном «азиатском стиле» использовал свой грозный арсенал для подавления воли оппозиции к сопротивлению. Однако более внимательное изучение этого нарратива поднимает несколько вопросов, ставящих под сомнение его достоверность.

Во-первых, непонятно, зачем Асаду конкретно понадобилось проводить эти химические атаки. Даже если предположить, что Дамаск спрятал от сдачи в 2013-2014 гг. какое-то химическое оружие, то его применение в 2017 и 2018 гг. представляется бессмысленным. К этому времени победа Асада в гражданской войне была уже очевидна, и в Сирии оставались лишь небольшие группы оппозиции, перемешанной с джихадистами. Эти районы были бы успешно зачищены правительственными и проправительственными силами безо всякого применения химического оружия, что неизбежно привело бы к значительному репутационному ущербу. Это было бы не в интересах Асада, который стремился восстановить своё реноме. Даже некоторые в целом согласные с западной версией исследователи по-прежнему не могут понять мотивы, по которым сирийское правительство якобы готово было на это пойти¹⁰⁰². Разумеется, можно принять на веру заявления американских аналитиков о том, что Асад просто хотел уничтожить всех на неподконтрольных ему территориях¹⁰⁰³ или что военные выгоды от применения химического оружия перевешивали связанные с этим политические риски¹⁰⁰⁴, хотя такие предположения выглядят необоснованными.

Еще одно интересное наблюдение – два совпадения, наблюдавшихся непосредственно перед предполагаемыми химическими атаками. 30 марта 2017 г. посол США в ООН Никки Хейли объявила, что США больше не будут отдавать приоритет свержению Асада в качестве

¹⁰⁰² *Bollfrass A.* Syria: Stumbling into stalemate / *Sisson M., Siebens J., Blechman B. (eds.)*. Military Coercion and US Foreign Policy. Routledge, 2020. P. 58-59.

¹⁰⁰³ *Jenkins M.B.* Why Would Assad Use Chemical Weapons? // RAND. April 14, 2017. URL: <https://www.rand.org/blog/2017/04/why-would-assad-use-chemical-weapons.html> (accessed: 30.04.2020)

¹⁰⁰⁴ *Danin R.* President Trump's Syria Strikes Are Not About Syria // Council on Foreign Relations. April 16, 2018. URL: <https://www.cfr.org/blog/president-trumps-syria-strikes-are-not-about-syria> (accessed: 30.04.2020)

политической цели¹⁰⁰⁵. Госсекретарь Рекс Тиллерсон также заявил, что сирийский народ должен будет определить статус Башара Асада¹⁰⁰⁶. На следующий день пресс-секретарь Белого дома Шон Спайсер назвал это признанием «политической реальности»¹⁰⁰⁷. Однако буквально через пять дней произошла предполагаемая химатака в Хан-Шейхуне, сопровождавшаяся мощными изображениями мертвых сирийских детей, что заставило Вашингтон отреагировать совершенно противоположным образом¹⁰⁰⁸.

В 2018 г. произошло похожее совпадение. 29 марта президент Трамп объявил, что Соединенные Штаты должны покинуть Сирию, что удивило Государственный департамент, Пентагон и Конгресс, которые выступили против этого решения¹⁰⁰⁹. Всего через неделю в Сирии произошла ещё одна химическая атака, которая стала наглядной демонстрацией того, что вмешательство США в Сирии далеко не закончено и что пределы интервенции еще не исчерпаны. Подобные совпадения отмечают и американские авторы¹⁰¹⁰. В то же время, это не оказало существенного влияния на планы Трампа, поскольку 16 апреля пресс-секретарь Белого дома Сара Сандерс отметила, что президент по-прежнему привержен возвращению американских войск домой¹⁰¹¹.

Однако стоит учитывать, что авиаудары, совершённые президентом Трампом и превращённые им в «большое шоу»¹⁰¹², могли послужить и ему на пользу в политическом плане. Заняв, казалось бы, более жесткую позицию в отношении Сирии, России и Ирана, чем его предшественник Барак Обама, Трамп смог укрепить свои позиции и представить себя более сильным лидером. После забастовки 2017 года рейтинг одобрения Трампа увеличился на 8 пунктов с 34% до 42%, что свидетельствует о положительном влиянии такого рода действий на популярность президента¹⁰¹³. Однако важно отметить, что общественное мнение относительно ударов разделилось: примерно половина американцев поддержала их как в 2017, так и в 2018 г., как упоминалось в Главе 1.

¹⁰⁰⁵ U.S. priority on Syria no longer focused on 'getting Assad out': Haley // Reuters. March 31, 2017. URL: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-usa-haley-idUSKBN1712QL> (accessed: 30.04.2020)

¹⁰⁰⁶ Press Availability With Turkish Foreign Minister Mevlut Cavusoglu // U.S. Department of State. March 30, 2017. URL: <https://www.state.gov/press-availability-with-turkish-foreign-minister-mevlut-cavusoglu-2/> (accessed: 30.04.2020)

¹⁰⁰⁷ Syria: Sean Spicer says U.S. must accept «political reality» // CBS News. March 31, 2017. URL: <https://www.cbsnews.com/news/syria-sean-spicer-says-u-s-must-accept-political-reality/> (accessed: 30.04.2020)

¹⁰⁰⁸ Berents H. Politics, policy-making and the presence of images of suffering children // International Affairs. 2020, Vol. 96, No. 3. P. 593-608. DOI: 10.1093/ia/iiz275

¹⁰⁰⁹ Trump tells advisers he wants U.S. out of Syria: senior officials // Reuters. March 30, 2018. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-syria-idUSKBN1H61J0> (accessed: 30.04.2020)

¹⁰¹⁰ Jenkins P. War and Happiness: The Role of Temperament in the Assessment of Resolve. Palgrave Macmillan, 2019. P. 319-320. DOI: 10.1007/978-3-030-14078-6

¹⁰¹¹ Press Gaggle by Press Secretary Sarah Sanders // The White House. April 16, 2018. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/press-gaggle-by-press-secretary-sarah-sanders-041618/> (accessed: 30.04.2020)

¹⁰¹² Macdonald P. America First? Explaining Continuity and Change in Trump's Foreign Policy // Political Science Quarterly. 2018. Vol. 133, No. 3. P. 434. DOI :10.1002/polq.12804

¹⁰¹³ What Americans think about U.S. strike on Syria // CBS News. April 10, 2017. URL: <https://www.cbsnews.com/news/cbs-news-poll-shows-divergence-in-americans-opinion-of-us-strike-vs-syria/> (accessed: 30.04.2020)

У Конгресса была несколько иная позиция в отношении решений Трампа. В то время как некоторые конгрессмены частично поддержали президента, другие критиковали его за безрассудство и потенциальное втягивание США в войну с Сирией, Россией и Ираном¹⁰¹⁴. Особенно их беспокоила неконституционность действий Трампа. Государственный департамент и Пентагон утверждали, что президент имел право предпринимать такие действия в соответствии со Статьей II Конституции США и резолюцией AUMF 2001 г. Однако это побудило Конгресс вновь вернуться к вопросу законодательного регулирования военных действий США в Сирии. 16 апреля 2018 г. председатель сенатского Комитета по международным отношениям Боб Коркер внес на рассмотрение Конгресса новую резолюцию, которая давала президенту право применять военную силу против ИГ*¹⁰¹⁵, Аль-Каиды* и других террористических организаций. Эта резолюция имела две важные особенности — она аннулировала аналогичные резолюции 2001 и 2002 годов и предусматривала регулярные обсуждения в Конгрессе предоставленных ею полномочий¹⁰¹⁶. Таким образом, эта резолюция продолжила тенденцию ограничения Конгрессом полномочий президента, хотя так и не была принята.

Соединенные Штаты также использовали международные организации для продвижения своих интересов, в том числе и по вопросу виновности Дамаска во всех химических атаках, в отношении чего США заняли последовательную позицию. Еще 28 февраля 2017 г. на заседании Совета Безопасности ООН Запад попытался принять резолюцию, прямо обвиняющую сирийское правительство в применении химического оружия, которая было заблокирована Россией и Китаем¹⁰¹⁷. Посол США в ООН Никки Хейли ответила на их сомнения в деятельности Совместного следственного механизма ООН-ОЗХО, созданного в соответствии с резолюцией 2235 СБ ООН в августе 2015 г.¹⁰¹⁸, заявив, что «проблема не в расследовании», а в том, что Россия и Китаю просто не понравились результаты расследования. Хейли также подчеркнул страдания невинных людей, погибших в результате химических атак, используя эмоциональные призывы почти в каждом абзаце¹⁰¹⁹.

¹⁰¹⁴ В американском сенате рассказали, чем грозит втягивание США в войну в Сирии // РИА Новости. 2018. 14 апреля. URL: <https://ria.ru/20180414/1518625347.html> (дата обращения: 01.05.2020)

¹⁰¹⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹⁰¹⁶ S.J.Res. 59. Authorization for Use of Military Force of 2018. April 16, 2018. Sec. 2. URL: <https://www.congress.gov/115/bills/sjres/59/BILLS-115sjres59is.pdf> (accessed: 20.03.2023)

¹⁰¹⁷ Albania, Australia, Austria, Belgium, Bulgaria, Canada, Croatia, Cyprus, Czechia, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Iceland, Ireland, Israel, Italy, Japan, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Montenegro, Netherlands, New Zealand, Norway, Poland, Portugal, Qatar, Romania, Saudi Arabia, Slovakia, Spain, Sweden, Turkey, Ukraine, United Arab Emirates, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and United States of America: draft resolution (S/2017/172). February 28, 2017. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N17/053/55/pdf/N1705355.pdf> (accessed: 24.03.2023)

¹⁰¹⁸ United Nations Security Council Resolution 2235 (S/RES/2235). August 7, 2015. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/248/88/PDF/N1524888.pdf> (accessed: 24.03.2023)

¹⁰¹⁹ Explanation of Vote on a Draft UN Security Council Resolution on Syria Chemical Weapons // U.S. Embassy in Syria. February 28, 2017. URL: <https://sy.usembassy.gov/explanation-vote-draft-un-security-council-resolution-syria-chemical-weapons/> (accessed: 08.04.2020)

Демагогические приемы, которые использовала посол Хейли в своих выступлениях, повторялись из раза в раз. В апреле 2017 г. она начала свое выступление с рассказа сирийца, потерявшего двух своих девятимесячных близнецов во время химатаки в Хан-Шейхуне¹⁰²⁰. Через год, когда не нашлось подходящей истории, она прибегла к эмоциональным и громким выражениям вроде «настал момент истины», «Россия смешала авторитет Совета с грязью» и «варварские атаки»¹⁰²¹. В ее заявлениях, как и в заявлениях большинства западных официальных лиц, виновником произошедшего всегда, даже заочно, называлось правительство Асада. Это не может не вызывать вопросы о нейтральности и объективности расследований, предлагаемых Вашингтоном.

Еще один интересный эпизод произошел в мае 2018 г., когда Сирия согласно всем установленным правилам должна была в течение месяца председательствовать на Конференции по разоружению в Женеве. Однако США пошли на демарш, раскритиковав это решение. Американский посол Роберт Вуд назвал это «театральным шоу» и пообещал мешать претворению в жизнь сирийских инициатив, противоречащих интересам США¹⁰²². Позицию своего коллеги поддержала и сама Никки Хейли, заявившая, что режим Асада не имеет «морального права» председательствовать на конференции¹⁰²³.

Обоснованность химических атак также оспаривалась, о чём наглядно свидетельствуют заявления России об инцидентах в Хан-Шейхуне и Думе. В случае с Хан-Шейхуном Россия утверждала, что, хотя сирийская авиация и наносила удары по этому району, она не применяла отравляющие вещества, а наносила удары по цехам, где боевики производили химическое оружие¹⁰²⁴. Кроме того, за день до инцидента в Думе Минобороны России объявило о готовящейся провокации с применением химического оружия¹⁰²⁵. Впоследствии на Западе стали появляться доказательства, подтверждающие российскую версию. Например, продюсер

¹⁰²⁰ 7922-е заседание. Предварительный отчет (S/PV.7922) // Совет Безопасности Организации Объединённых Наций. 2017. 12 апреля. С. 12. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N17/098/60/PDF/N1709860.pdf> (дата обращения: 20.03.2023)

¹⁰²¹ 8228-е заседание. Предварительный отчет (S/PV.8228) // Совет Безопасности Организации Объединённых Наций. 2018. 10 апреля. С. 11. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N18/101/89/PDF/N1810189.pdf> (дата обращения: 20.03.2023)

¹⁰²² США пообещали «мешать» председательству Сирии на Конференции по разоружению // РИА Новости. 2018. 29 мая. URL: <https://ria.ru/20180529/1521587863.html> (дата обращения: 10.04.2020)

¹⁰²³ Amb Haley on Syria Assuming the Presidency of the Conference on Disarmament // U.S. Embassy in Syria. May 29, 2018. URL: <https://sy.usembassy.gov/amb-haley-on-syria-assuming-the-presidency-of-the-conference-on-disarmament/> (accessed: 10.04.2020)

¹⁰²⁴ Минобороны РФ: сирийская авиация разбомбила в Хан-Шейхуне цеха по производству химоружия // ТАСС. 2017. 5 апреля. URL: <https://tass.ru/politika/4154524> (дата обращения: 01.05.2020)

¹⁰²⁵ МО РФ: «Джебхат ан-Нусра*» и «Сирийская свободная армия» планируют химатаки в Сирии // ТАСС. 2018. 6 апреля. URL: <https://tass.ru/armiya-i-ork/5101731> (дата обращения: 01.05.2020) (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

сирийской службы BBC Риаи Далати подтвердил факт химатаки, но отрицал использование зарина и заявил, что видео «Белых касок» является полной фальсификацией¹⁰²⁶.

Затем вмешался фактор международных организаций, на этот раз в лице Организации по запрещению химического оружия. Наиболее примечательное событие произошло в результате публикации в марте 2019 г. доклада ОЗХО по поводу инцидента в Думе в апреле 2018 г. Через шесть месяцев после расследования WikiLeaks обнаружил внутренние документы ОЗХО, раскрывающие процесс подготовки доклада¹⁰²⁷. В документах раскрыто множество фактов, позволяющих предположить возможное отсутствие химической атаки в Думе. Эти факты были также изложены в предварительном отчете миссии ОЗХО по установлению фактов (Fact-Finding Mission, FFM).

Однако еще до публикации доклада ОЗХО журналисты получили первый подобный документ. В этом документе, составленном одним из экспертов ОЗХО Иэном Хендерсоном, входившим в состав FFM, говорится, что на основании его экспертизы контейнеры, предположительно содержащие химическое оружие, не сбрасывались с воздуха. Вместо этого они, вероятно, были помещены туда намеренно другим способом¹⁰²⁸. Как ни странно, в официальном отчете ОЗХО этого вывода не было. Однако в отчете неоднократно упоминались некие независимые эксперты, которые поддерживали американскую версию событий.

Увенчала же всю эту ситуацию вышеупомянутая публикация группировкой WikiLeaks документов ОЗХО. Эти материалы подтвердили, что контейнеры не были сброшены с воздуха, а также выявили, что наличие химического оружия на месте происшествия установить не удалось не только внутри этих контейнеров, но и вообще. Обнаружено было лишь небольшое количество частиц активного хлора, которые могли попасть из чего угодно, в том числе из бытового отбеливателя. Кроме того, наблюдалось расхождение между симптомами, наблюдавшимися у людей, предположительно пострадавших от химического оружия, и симптомами отравления хлором¹⁰²⁹.

Однако вся упомянутая выше информация была исключена из итогового отчёта. Переписка между членами FFM и их начальством, а также высшими должностными лицами ОЗХО свидетельствовала о том, что на них оказывалось значительное давление. Это давление косвенно признал и глава Совместного следственного механизма Эдмон Мюле¹⁰³⁰. В результате факты, не

¹⁰²⁶ В Би-би-си рассказали о постановочных съемках после «химатаки» в Сирии // РИА Новости. 2019. 14 февраля. URL: <https://ria.ru/20190214/1550825478.html> (дата обращения: 01.05.2020)

¹⁰²⁷ См.: OPCW Douma Docs // WikiLeaks. URL: <https://wikileaks.org/opcw-douma/releases/> (accessed: 01.05.2020)

¹⁰²⁸ «Удар по репутации»: как внутренний документ ОЗХО ставит под сомнение заявления организации о химатаке в Сирии // RT на русском. 2019. 20 мая. URL: <https://russian.rt.com/world/article/632956-ozho-doklad-duma-siriya-utechka-himoruzhie> (дата обращения: 01.05.2020)

¹⁰²⁹ OPCW Douma Docs... URL: <https://wikileaks.org/opcw-douma/releases/> (accessed: 01.05.2020)

¹⁰³⁰ Koblenz G. Chemical-weapon use in Syria: atrocities, attribution, and accountability // The Nonproliferation Review. 2019, Vol. 26, No. 5-6. P. 590. DOI: 10.1080/10736700.2019.1718336

совпадавшие с западной версией событий, замалчивались. Инспекторам, изначально работавшим в Думе, не разрешили продолжить работу над отчетом после публикации предварительной версии. Окончательный отчет был подготовлен некой «FFM core team», состоящей только из одного человека, который физически присутствовал в Думе, в то время как остальные базировались в стране, обозначенной буквой «X» (вероятнее всего, в Турции).

Во-вторых, эксперт Иэн Хендерсон, автор одного из первых просочившихся в сеть документов, в котором сообщается о повреждении резервуара, в котором якобы находилось отравляющее вещество, действительно был членом FFM, однако его отстранили от работы без объяснения причин, несмотря на многочисленные попытки доказать обратное.

В-третьих, еще до увольнения членов FFM руководство ОЗХО неоднократно требовало от них манипулировать формулировками доклада, чтобы отвлечь внимание от возможности того, что химической атаки в реальности могло и не быть. После своего увольнения «FFM core team» не только представила в ином свете некоторые детали и опустила некоторые факты, но и полностью удалила целые разделы из отчёта. Например, был полностью исключён эпидемиологический раздел, в котором подчёркивалось несоответствие между сообщаемыми симптомами и симптомами, наблюдаемыми при отравлении хлором.

Вполне естественно задаться вопросом, кто же мог оказать такое сильное давление на ОЗХО. Соединённые Штаты представляются наиболее вероятным кандидатом по нескольким причинам. Во-первых, окончательный отчет, подготовленный «FFM core team», согласуется с позицией США о том, что только режим Асада несет ответственность за химические атаки в Сирии. Во-вторых, США являются крупнейшим донором ОЗХО, предоставляя почти четверть всей суммы, а в сочетании с другими западными странами эта сумма превышает половину¹⁰³¹. Этот финансовый рычаг дает США мощный инструмент влияния на решения организации.

По сути, результаты анализа ситуации в соответствии с принципом “*cui prodest*” показывают, что правительство Асада не несёт ответственности за химические атаки. Атаки не принесли значительных тактических успехов, а репутации правительства был нанесен серьезный удар. Тем временем рейтинги Дональда Трампа улучшились, а Конгресс попытался ограничить полномочия президента. Американский народ также получил очередное доказательство мощи своей страны, а «режим Асада» вновь стал «химическим пугалом» для всего мира. Неясно, организовала ли сирийская «умеренная оппозиция» провокации с американским участием или без него. Однако главным бенефициаром этих событий стали Соединённые Штаты.

¹⁰³¹ Decision: Scale of Assessments for 2019 // OPCW. November 20, 2018. URL: <https://www.opcw.org/sites/default/files/documents/2018/11/c23dec14%28e%29.pdf> (accessed: 10.04.2020)

3.2.4. Динамика военного присутствия США в Сирии

Военное присутствие США в Сирии является важным аспектом политики Трампа в отношении этой страны, поскольку вызывает вопросы о его целях, законности и влиянии. Физически находясь на сирийской земле, американские военные могли оказывать большее влияние на ситуацию в Сирии, например, обучая местных бойцов, обеспечивая безопасность стратегических объектов и имея предлог для защиты своего личного состава.

Точное количество американских солдат, находившихся в Сирии, когда Дональд Трамп вступил в должность, остаётся весьма неопределённым. Согласно данным Force Management Level (FML), по состоянию на декабрь 2016 г. до 503 американских военнослужащих получили разрешение на размещение в Сирии. Однако эта официальная цифра не давала полной картины ситуации на местах. Представители Пентагона признали, что в это число не входят временно дислоцированные части, что не было редкостью в Сирии¹⁰³². Таким образом, фактическое количество американских солдат в Сирии в то время, вероятно, было выше, чем цифра FML.

Более того, многие в Вашингтоне считали, что уровень американского военного присутствия в Сирии в то время был недостаточным. В начале февраля 2017 г. спикер Палаты представителей Пол Райан выразил поддержку идее отправки в Сирию дополнительного воинского контингента¹⁰³³. Позже в том же месяце Пентагон также обсудил необходимость переброски в Сирию частей регулярной армии, так как в стране на тот момент присутствовали лишь небольшие группы спецназа США¹⁰³⁴. Первоначально эти предложения, казалось, соответствовали подходу президента Дональда Трампа, поскольку одним из его главных предвыборных обещаний было быстро победить ИГ*, даже если это означало временный отказ от другого обязательства администрации снизить активность США на Ближнем Востоке. В результате 400 морских пехотинцев США из 1-го батальона 4-го полка морской пехоты США были отправлены в Сирию, хотя их основная роль заключалась в обеспечении артиллерийской поддержки подразделений SDF во время предстоящего наступления на Ракку, а не в непосредственном участии в боевых действиях¹⁰³⁵. В любом случае численность американских военнослужащих в Сирии увеличилась до минимум 900 человек личного состава.

¹⁰³² Humud C., Blanchard C., Nikitin M.B. Armed Conflict in Syria: Overview and U.S. Response // Congressional Research Service. September 21, 2018. P. 33.

¹⁰³³ Riley M. Ryan Doesn't Rule Out Troops in Syria to Fight Islamic State* // Bloomberg. February 5, 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-02-05/ryan-doesn-t-rule-out-troops-in-syria-to-fight-islamic-state> (accessed: 03.05.2020) (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

¹⁰³⁴ Pentagon might propose sending ground troops to Syria // CNN. February 15, 2017. URL: <https://edition.cnn.com/2017/02/15/politics/pentagon-considering-recommending-combat-troops-in-syria/> (accessed: 03.05.2020)

¹⁰³⁵ Lamothe D., Gibbons-Neff T. Marines have arrived in Syria to fire artillery in the fight for Raqqa // The Washington Post. March 9, 2017. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/checkpoint/wp/2017/03/08/marines-have-arrived-in-syria-to-fire-artillery-in-the-fight-for-raqqa/> (accessed: 03.05.2020)

В июле 2017 г. турецкое информационное агентство Anadolu опубликовало первую подробную информацию об американском военном присутствии в Сирии. Это произошло на фоне обострения американо-турецких отношений после одобрения президентом Трампом поставок оружия сирийским курдам. Согласно отчету, первые авиабазы США в регионе были созданы недалеко от города Румейлан в мухафазе Аль-Хасака в 2015 г. Еще одна база была создана рядом с Айн-эль-Араб (также известный как Кобани) в мухафазе Алеппо в 2016 г. Обе они служили перевалочными пунктами для поставок оружия Отрядам народной самообороны. Более того, в Сирии находились и базы, предназначенные исключительно для борьбы с ИГ*¹⁰³⁶. Три такие базы располагались в мухафазе Эль-Хасака, еще три — на севере мухафазы Ракка и еще две — в городе Манбидж мухафазы Алеппо. Численность американского контингента подробно не разглашалась. В отчете упоминалось лишь, что на одной базе в Аль-Хасаке находилось около 100 американских солдат, а на базе — около 150 человек. Французские солдаты также располагались на двух из трёх американских баз в Ракке, в то время как третья функционировала как центр связи для коалиционных сил и как база для операций против коммуникаций боевиков¹⁰³⁷. Также в отчёте Anadolu не упоминалась база Ат-Танф на юго-западе мухафазы Хомс.

Примечательно, что наличие двух американских баз в Манбидже отражало противоречия между интересами США и Турции в Сирии. Манбидж был освобожден от боевиков ИГ* сирийскими курдами летом 2016 г. Этот факт вызвал дополнительное раздражение со стороны Анкары, так как город находился далеко на западе Сирии и в непосредственной близости от турецкой границы. Турки начали угрожать курдам, добиваясь того, чтобы они покинули город. Кроме того, российские военные начали патрулирование данного района, чтобы не допустить его перехода под контроль Турции. В марте 2017 г. США решили направить туда сотню рейнджеров с бронетехникой, которые наглядно демонстрировали американскую символику — необычная практика для солдат Армии США в Сирии¹⁰³⁸. Соединённым Штатам нужно было продемонстрировать свое присутствие в Манбидже, но неясно, кто был основной целью этого сигнала — российские военные, которые считались их потенциальным противником, или турецкие военные, которые де-юре были их союзниками по НАТО.

Присутствие американских и других западных вооруженных сил в Сирии также сталкивалось с проблемой его законности. И Дамаск, и Москва неоднократно заявляли, что присутствие западных военных в Сирии является неправомерным, поскольку они не получали на то разрешения ни от сирийского правительства, ни от каких-либо международных структур, в отличие от России и Ирана, которые действовали в Сирии по официальному соглашению с

¹⁰³⁶ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹⁰³⁷ Турецкое агентство опубликовало... URL: <https://ria.ru/20170719/1498774287.html> (дата обращения: 03.05.2020)

¹⁰³⁸ Why are US troops in the Syrian city of Manbij? // ABC News. January 17, 2019. URL:

<https://abcnews.go.com/Politics/us-troops-syrian-city-manbij/story?id=60421763> (accessed: 03.05.2020)

Дамаском¹⁰³⁹. Следовательно, американская сторона постоянно использовала новые предлоги для оправдания незаконного пребывания своих войск в чужой стране. Основным оправданием была необходимость борьбы с «Исламским государством»¹⁰⁴⁰, а для поддержки этого аргумента использовались резолюции Совета Безопасности ООН, призывающие к борьбе с террористической группировкой. Однако стоит заметить, что эти резолюции не уполномочивали Соединенные Штаты предпринимать какие-либо конкретные действия, особенно на сирийской территории. Несмотря на это, такой предлог продолжали использовать различные официальные лица в Вашингтоне. В январе 2020 г. генерал-майор Гринкевич, заместитель командующего операцией «Непоколебимая решимость» по операциям и разведке, заявил, что для полного уничтожения ИГ* требуется эффективное управление, которое якобы не в состоянии обеспечить сирийский режим и его союзники, и что ИГ* еще не полностью уничтожено¹⁰⁴¹.

Несмотря на незаконность военного присутствия США в Сирии, американские военные применяли силу для отражения любых попыток проникновения на оккупированную ими территорию. Одним из таких примеров стал т.н. «бой под Хашамом», когда объединенные силы сирийской армии, проиранских ополченцев и российских бойцов из ЧВК «Вагнер» попытались занять газовые месторождения Хашам и Ат-Табия в мухафазе Дейр-эз-Зор только для того, чтобы натолкнуться на мощный отпор со стороны США. Стоит отметить, что атакующие нарушили российско-американские договоренности, заключенные летом 2017 г., в которых Евфрат был обозначен как «линия деконфликтации» между правительственными войсками и SDF, и не знали, что в районе наступления будет находиться местный штаб SDF, а также некоторое количество американских военных советников¹⁰⁴². Однако это был не первый и не последний случай, когда американские военные преднамеренно атаковали сирийские правительственные войска, входящие в их «сферу влияния». Больше всего ударов пришлось на 55-километровую зону вокруг базы Эт-Танф, район, где SDF не действует, что могло бы хоть как-то оправдать и узаконить присутствие там американских войск.

К концу 2017 г. численность американских войск в Сирии достигла очередного максимума. Хотя в сентябре в стране находилось 1547 американских солдат¹⁰⁴³, к 7 декабря Пентагон

¹⁰³⁹ Russia's Lavrov Says Trump May Have Met Putin More Times // CBS News. July 21, 2017. URL: <https://www.nbcnews.com/news/world/trump-putin-may-have-met-more-times-says-russia-s-n785146> (accessed: 04.05.2020)

¹⁰⁴⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹⁰⁴¹ Department Of Defense Off-Camera Press Briefing By Major General Alexis Grynkewich // U.S. Department of Defense. January 23, 2020. URL: <https://www.defense.gov/Newsroom/Transcripts/Transcript/Article/2063705/departement-of-defense-off-camera-press-briefing-by-major-general-alexus-grynkew/> (accessed: 04.05.2020)

¹⁰⁴² *Tabler A.* Russia Crosses the Euphrates: Implications // The Washington Institute for Near East Policy. September 18, 2017. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/russia-crosses-the-euphrates-implications> (accessed: 05.05.2020)

¹⁰⁴³ *Jakobsen J.* The Geopolitics of U.S. Overseas Troops and Withdrawal. Palgrave Macmillan Cham, 2022. P. 179. DOI: 10.1007/978-3-030-94488-9

официально признал, что их число увеличилось примерно до 2000 человек¹⁰⁴⁴. Однако к этому времени практически все основные опорные пункты ИГ*¹⁰⁴⁵ в Сирии уже были ликвидированы. Это привело Дональда Трампа к мысли о том, что пришло время вывести войска США из страны, о чем он объявил в конце марта 2018 г. Несмотря на это, его решение встретило сильное сопротивление в Госдепартаменте и Пентагоне, которые считали, что окончательное поражение ИГ* еще не нанесено. В ответ Трамп уволил госсекретаря Рекса Тиллерсона, который был сторонником сохранения войск в Сирии¹⁰⁴⁶, и заменил его Майком Помпео, который смог убедить президента в том, что войска должны оставаться в Сирии и по другим причинам, таким как сдерживание иранского влияния и предотвращение получения правительством в Дамаске контроля над месторождениями нефти и газа на востоке страны, в дополнение к сдерживанию возрождения ИГ*¹⁰⁴⁷.

Несмотря на первоначальное намерение вывести американские войска из Сирии, новый госсекретарь, известный своей лояльностью к президенту, смог убедить его в обратном. В результате утверждения Белого дома о возвращении войск домой стали просто заявлениями для внутреннего потребления. Вместо этого в Сирии начали создаваться новые базы, такие как «большая военная база» в районе нефтяного месторождения Аль-Омар, которую, как сообщали SDF в марте 2018 г., начали строить американские военные¹⁰⁴⁸. Более того, официальная риторика Вашингтона изменилась, и осенью 2018 г. там стали открыто заявлять, что одной из целей США в Сирии является «вывод из страны всех иранских и проиранских сил»¹⁰⁴⁹.

В конце декабря 2018 г. произошло очередное внезапное изменение ситуации. Государственный департамент¹⁰⁵⁰ и Пентагон¹⁰⁵¹ в один голос заявляли, что до вывода войск ещё далеко и что ещё предстоит выполнить задачи, в том числе убедить партнеров по коалиции в необходимости продолжения военного присутствия США, а советник по национальной безопасности Джон Болтон поручил подчиненным довести до сведения партнёров по Коалиции

¹⁰⁴⁴ Pentagon Announces Troop Levels in Iraq, Syria // U.S. Department of Defense. December 7, 2017. URL: <https://www.defense.gov/Explore/News/Article/Article/1390079/pentagon-announces-troop-levels-in-iraq-syria/> (accessed: 04.05.2020)

¹⁰⁴⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹⁰⁴⁶ Remarks on the Way Forward for the United States Regarding Syria // U.S. Department of State. January 17, 2018. URL: <https://www.state.gov/remarks-on-the-way-forward-for-the-united-states-regarding-syria/> (accessed: 04.05.2020)

¹⁰⁴⁷ *Pompeo M.* Never Give an Inch. Broadside Books, 2023. P. 132.

¹⁰⁴⁸ US establishes large military base in oil-rich Syrian province – SDF // Al Masdar News. March 2018, 2018. URL: <https://www.almasdarnews.com/article/us-establishes-large-military-base-in-oil-rich-syrian-province-sdf/> (accessed: 05.05.2020)

¹⁰⁴⁹ Operation Inherent Resolve, Report to the United States Congress, July 1, 2019 – October 25, 2019. P. 27. URL: https://media.defense.gov/2019/Nov/19/2002213188/-1/-1/Q4FY2019_LEADIG_OIR_REPORT.PDF (accessed: 20.03.2023)

¹⁰⁵⁰ *Sanger D.* A Strategy of Retreat... URL: <https://www.nytimes.com/2018/12/19/us/politics/trump-syria-withdrawal-obama.html> (accessed: 05.05.2020)

¹⁰⁵¹ *Rempfer K.* The US military is putting new observation posts in northern Syria // Army Times. November 21, 2018. URL: <https://www.armytimes.com/news/your-army/2018/11/21/the-us-military-is-putting-brand-new-observation-posts-in-northern-syria/> (accessed: 05.05.2020)

тот факт, что американские военные останутся в Сирии до тех пор, пока Иран не покинет страну. Это не могло не вызвать замешательство среди союзников США и в правительстве США, когда 19 декабря Трамп написал в Твиттере, что ИГ*¹⁰⁵² потерпело поражение и что он решил вывести все 2000 американских военнослужащих из Сирии. По словам источников в правительстве США, это решение было принято во время телефонного разговора с президентом Турции Эрдоганом, который убедил его, что Турция справится с оставшимися террористами. Несмотря на возражения внутри своей администрации, Трамп твердо придерживался своего решения вывести войска из Сирии. По всей видимости, Трамп на самом деле не поверил в необходимость сохранения войск в Сирии, тогда как его подчиненные опрометчиво посчитали, что смогли его переубедить¹⁰⁵³.

Вывод войск из Сирии Трампом имел двойное значение. Некоторые лица в Соединённых Штатах и странах Коалиции сразу же выступили против действий американского президента. Министр обороны Джим Мэттис и спецпредставитель президента в Глобальной коалиции Бретт Макгёрк подали в отставку в знак протеста, а президент Франции Эммануэль Макрон выразил разочарование решением своего американского коллеги, подчеркнув важность надежности и координации между союзниками¹⁰⁵⁴.

С другой стороны, процесс немедленного вывода всех войск из Сирии был далеко не однозначным. Несмотря на первоначальное заявление Трампа, Джон Болтон вскоре добавил к выводу два условия: «изничтожение ИГИЛ*» и «получение гарантий от Турции, что она не ударит по курдским союзникам Америки»¹⁰⁵⁵. Сроки вывода все больше и больше отодвигались, некоторые цифры колебались от 60 до 120 дней, а временами было даже неясно, состоится ли вывод вообще или нет. Кроме того, к концу января 2019 г. в Сирию были отправлены дополнительные войска для «подготовки оборудования и материалов к вывозу из страны», а к началу февраля общая численность американских военнослужащих в Сирии увеличилась до 3000 человек¹⁰⁵⁶.

По состоянию на конец марта казалось, что окончательный план вывода войск согласован. Намерение американского командования заключалось в том, чтобы к началу мая сократить количество американских военнослужащих в Сирии до 1000 человек, а затем постепенно

¹⁰⁵² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹⁰⁵³ Trump orders US troops... URL: <https://abcnews.go.com/Politics/trump-announce-us-withdraw-troops-syria-official/story?id=59906876> (accessed: 05.05.2020)

¹⁰⁵⁴ Макрон сожалеет о решении США вывести войска из Сирии // РИА Новости. 2018. 23 декабря. URL: <https://ria.ru/20181223/1548519793.html> (дата обращения: 05.05.2020)

¹⁰⁵⁵ Sanger D., Weiland N., Schmitt E. Bolton Puts Conditions on Syria Withdrawal, Suggesting a Delay of Months or Years // The New York Times. January 6, 2019. URL: <https://www.nytimes.com/2019/01/06/world/middleeast/bolton-syria-pullout.html> (accessed: 05.05.2020)

¹⁰⁵⁶ White House decision looms as US military continues with Syria withdrawal plan // ABC News. February 9, 2019. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/white-house-decision-looms-us-military-continues-syria/story?id=60945224> (accessed: 05.05.2020)

производить дальнейшие сокращения каждые 6 месяцев, оценивая ситуацию, пока в Сирии не останется всего 400 военнослужащих. Из них 200 должны были быть дислоцированы на северо-востоке на территориях, контролируемых SDF, а 200 – на юго-востоке на базе Ат-Танф. Подчёркивалось, что эти войска будут работать над противодействием иранскому влиянию на всей территории страны¹⁰⁵⁷.

Однако процессу опять помешали внешние факторы. Соединённые Штаты неоднократно пытались сбалансировать отношения между Турцией и SDF с помощью различных средств, таких как создание «дорожных карт», совместные патрулирования и наблюдательные посты, а также сдерживание влияния сирийских курдов на контролируемых ими территориях. Тем не менее Турция не удовлетворилась тем, что она считала полумерами, и 6 октября 2019 г. Белый дом опубликовал заявление о немедленном выводе американских войск из Северной Сирии в связи с неизбежным началом турецкой «давно спланированной операции». Кроме того, было отмечено, что американские военные не будут поддерживать операцию или участвовать в ней¹⁰⁵⁸. Внезапный отъезд стал неожиданным для американских военнослужащих на местах, не вовлечённых в большую политику. Базы были оставлены в спешке и впоследствии заняты российскими и сирийскими солдатами в соответствии с соглашением, достигнутым 13 октября между Дамаском и SDF. В некоторых случаях американцы покидали свои позиции, не забрав технику и боеприпасы, которые затем приходилось уничтожать с воздуха¹⁰⁵⁹.

Стоит также отметить, что войска были выведены не домой, а в соседний Ирак, где они могли проводить рейды против оставшихся сил ИГ*¹⁰⁶⁰ и при необходимости перебазироваться обратно в Сирию, что вскоре и произошло. К концу октября американские войска начали возвращаться в Сирию, в основном в восточные мухафазы Дейр-эз-Зор и Аль-Хасака, где находилась большая часть сирийских месторождений нефти и газа. Первоначально это объяснялось необходимостью защиты месторождений от боевиков «Исламского государства»*, но позже выяснилось, что это должно было предотвратить их переход под контроль правительства Асада, Ирана и России. В результате численность американских войск в Сирии вновь была увеличена до 900 человек¹⁰⁶¹. Трамп открыто заявил, что США «должны быть готовы взять немного [нефти]», и планировал привлечь к этому начинанию «одну из наших великих нефтяных компаний»¹⁰⁶². Ситуация

¹⁰⁵⁷ *Schmitt E.* U.S. Troops Leaving Syria, but Some May Stay Longer Than Expected // The New York Times. March 29, 2019. URL: <https://www.nytimes.com/2019/03/29/world/middleeast/us-troops-syria-isis.html> (accessed: 06.05.2020)

¹⁰⁵⁸ Statement from the Press Secretary // The White House. October 6, 2019. URL

<https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/statement-press-secretary-85/> (accessed: 12.04.2023)

¹⁰⁵⁹ US conducts airstrike on weapons storage site as troops pull out of Syria // CNN. October 16, 2019. URL:

<https://edition.cnn.com/2019/10/16/politics/us-airstrike-storage-site-syria/index.html> (accessed: 06.05.2020)

¹⁰⁶⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹⁰⁶¹ *Schmitt E., Cooper H.* Hundreds of U.S. Troops Leaving, and Also Arriving in, Syria // The New York Times. October 30, 2019. URL: <https://www.nytimes.com/2019/10/30/world/middleeast/us-troops-syria-trump.html> (accessed: 06.05.2020)

¹⁰⁶² On Syrian oil, Trump says US 'should be able to take some' // MSNBC. October 28, 2019. URL:

<http://www.msnbc.com/rachel-maddow-show/syrian-oil-trump-says-us-should-be-able-to-take-some> (accessed: 06.05.2020)

осложнялась еще и тем, что американские войска находились теперь в непосредственной близости от русских войск, которые также планировали занять нефтяные месторождения на востоке страны. Это приводило к конфликтам как с бойцами SDF¹⁰⁶³, так и с самими американцами¹⁰⁶⁴.

В декабре 2019 г. министр обороны США Марк Эспер заявил, что численность американского контингента в Сирии в ближайшее время будет колебаться в районе 600 человек¹⁰⁶⁵. Это изменение численности войск объясняет смену тактики американцев. В апреле 2020 г. было сформировано специальное арабское подразделение для защиты нефтяных месторождений на востоке Сирии от Асада и проиранских войск¹⁰⁶⁶, что можно трактовать как шаг по ослаблению курдского фактора и стремление не создавать для Турции ненужных поводов для эскалации напряжённости. Похоже, что Белый дом продолжал отдавать приоритет политике сокращения прямого американского присутствия в Сирии.

Исходя из этого, можно заключить, что на динамику военного присутствия США в Сирии при администрации Трампа влияло множество внутренних и внешних факторов, которые подчас меняли направленность этого влияния. Всего же можно выделить три отдельных этапа, каждый из которых характеризуется различными основными целями, преследуемыми США в Сирии. На начальном этапе (с начала 2017 г. по середину 2018 г.) основной целью военного присутствия США в стране было физическое искоренение «Исламского государства»^{*1067} и достижение крупной военной победы, приведшей к захвату Ракки. В это время американское военное присутствие в стране постепенно усиливалось, достигнув в итоге своего пика. На втором этапе (с середины 2018 г. по конец 2019 г.) основной задачей стало сдерживание влияния Ирана, что требовало меньшего количества ресурсов и боевой техники на местах, и что привело к постепенному сокращению численности войск. На третьем же этапе (конец 2019 – 2020 гг.) Вашингтон уделял первоочередное внимание закрытию доступа правительства Асада и его союзников к запасам нефти на востоке Сирии. Это был наиболее бурный период, в течение которого военное присутствие США в Сирии вначале резко сократилось из-за турецкой операции «Источник мира», затем снова выросло, почти достигнув показателей второго этапа, но в итоге

¹⁰⁶³ Anadolu (Турция): Россия положила глаз на сирийские нефтяные месторождения, контролируемые США // ИноСМИ. 2020. 20 января. URL: <https://inosmi.ru/politic/20200120/246650367.html> (дата обращения: 06.05.2020)

¹⁰⁶⁴ Schmitt E. Russians Pressure U.S. Forces in Northeast Syria // The New York Times. February 14, 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/02/14/world/middleeast/russia-northeast-syria.html> (accessed: 19.07.2023)

¹⁰⁶⁵ Exclusive: U.S. military completes pullback from northeast Syria, Esper says // Reuters. December 5, 2019. URL: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-usa-syria-exclusive-idUSKBN1Y90CU> (accessed: 06.05.2020)

¹⁰⁶⁶ США начали формировать в Сирии арабское спецподразделение // Lenta.ru. 2020. 29 апреля. URL: <https://lenta.ru/news/2020/04/29/usaprivlekaaytsiriu/> (дата обращения: 06.05.2020)

¹⁰⁶⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

сместилось в сторону «сиризации»¹⁰⁶⁸ конфликта и постепенный вывод вооруженных сил США из страны.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что динамика военного присутствия США в Сирии зависела от множества различных факторов, как внешних, так и внутренних, которые сами временами меняют направление, в котором они оказывают влияние на эту самую динамику. В целом же можно выделить три этапа, характеризующиеся разными доминирующими целями, преследуемыми США в Сирии. На первом этапе (начало 2017 г. – первая половина 2018 г.) главной целью военного присутствия американских военных в стране было достижение физического уничтожения ИГ*¹⁰⁶⁹, а если говорить более конкретно, то одержание крупной военной победы, коей стало взятие Ракки. В этот период военное присутствие США постепенно стремилось к своему максимуму. Как только оно его достигло, начался переход ко второму этапу (вторая половина 2018 г. – конец 2019 г.). В это время на передний план выдвинулась задача по сдерживанию иранского влияния в Сирии, на что всё же требовалось меньшее количество ресурсов и «сапог на земле», поэтому в этот период началось постепенное снижение числа этих «сапог». На третьем же этапе (конец 2019 г. – 2020 г.) приоритетом для Вашингтона стало недопущение правительства Асада и его союзников к углеводородным ресурсам востока страны. В этот, наиболее турбулентный период, военное присутствие США в Сирии сначала резко сократилось ввиду турецкой операции «Источник мира», затем стало вновь расти, вернувшись почти к показателям начала второй фазы, однако затем вновь вернулось к тенденции на «сиризацию» конфликта и постепенный уход американских военных из страны.

3.3. Санкционная политика администрации Д. Трампа в отношении Сирии

С первых дней своей работы администрация Трампа продолжала санкционную политику предыдущих администраций в отношении Сирии. Уже 24 апреля 2017 г. Министерство финансов США ввело санкции в отношении 271 эксперта-химика, заявив об их причастности к разработке химического оружия, которое было предположительно применено в Хан-Шейхуне 4 апреля¹⁰⁷⁰. Кроме того, 9 мая Трамп продлил ещё на год ранее существовавший санкционный режим, основанный на восьми исполнительных указах президентов Джорджа Буша-младшего и Барака

¹⁰⁶⁸ По аналогии с «вьетнамизацией» войны во Вьетнаме – политикой, выдвинутой администрацией Никсона в 1969 г. и направленной на постепенное сокращение непосредственного военного присутствия США во Вьетнаме и усиление армии и экономики Южного Вьетнама до такой степени, чтобы он мог самостоятельно противостоять коммунистическому Северному Вьетнаму.

¹⁰⁶⁹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹⁰⁷⁰ Treasury Sanctions 271 Syrian Scientific Studies and Research Center Staff in Response to Sarin Attack on Khan Sheikhou // U.S. Department of the Treasury. April 24, 2017. URL: <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/sm0056.aspx> (accessed: 05.04.2020)

Обамы. Белый дом заявил, что продление необходимо из-за «чрезвычайной угрозы национальной безопасности, внешней политике и экономике Соединённых Штатов», которую представляет производство «химического и биологического оружия, поддержка террористических организаций и воспрепятствование эффективному функционированию правительства Ливана», а также о зверства и нарушения прав человека, совершённые режимом Асада во время гражданской войны в Сирии¹⁰⁷¹.

На первый взгляд может показаться, что санкционная политика новой администрации в отношении Сирии не сильно отличалась от предыдущей, а предвыборные заявления Трампа о возможном сотрудничестве с Россией и Сирией были просто риторикой. Однако при ближайшем рассмотрении можно сделать вывод о том, что оба действия не носили откровенно агрессивного характера, а скорее были направлены на создание видимости такового. Санкции, введённые в отношении сирийских учёных, были лишь сопутствующей мерой к удару по Эш-Шайрату, который сам по себе был скорее «демонстрацией силы», а продление действующих санкций было чистой формальностью.

На этом фоне борьба между президентом и Конгрессом за принятие Закона о противодействии противникам Америки посредством санкций (Countering America's Adversaries Through Sanctions Act, CAATSA) становится еще более заметной. Закон, предложенный Конгрессом, был нацелен на двух основных союзников Сирии, Россию и Иран. Президенту предписывалось разработать стратегию противодействия «дестабилизирующей деятельности Ирана», включая финансовую и военную поддержку режима Асада¹⁰⁷². Особенно суровым был закон по отношению к России, поскольку вводил санкции за оказание помощи Сирии в разработке или производстве химического, биологического или ядерного оружия, баллистических или крылатых ракет, а также за предоставление «дестабилизирующего количества и типов» современных обычных вооружений¹⁰⁷³. Кроме того, президент столкнулся с ограничениями на снятие ранее введённых антироссийских санкций, которое теперь требовало одобрения со стороны соответствующих комитетов Конгресса¹⁰⁷⁴.

Неудивительно, что решение Конгресса вызвало значительное недовольство исполнительной власти, особенно со стороны самого президента Трампа. Хотя он не воспользовался своим правом вето, поскольку Конгресс мог бы отменить его, он подписал законопроект, в то же время назвав его «ущербным» и ущемляющим «полномочия исполнительной власти в соответствии с

¹⁰⁷¹ Notice Regarding the Continuation of the National Emergency with Respect to the Actions of the Government of Syria // The White House. May 9, 2017. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/notice-regarding-continuation-national-emergency-respect-actions-government-syria/> (accessed: 12.04.2023)

¹⁰⁷² H.R. 3364. Countering America's Adversaries Through Sanctions Act. August 2, 2017. Sec. 103. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-115publ44/pdf/PLAW-115publ44.pdf> (accessed: 20.03.2023)

¹⁰⁷³ Ibid. Sec. 234.

¹⁰⁷⁴ Ibid. Sec. 228.

(международными) договорами»¹⁰⁷⁵. Реакция Трампа неудивительна, учитывая его стремление прийти к компромиссу с Россией о совместных мерах по борьбе с «Исламским государством»^{*1076} и ослаблению иранского влияния в регионе.

Конгресс США продолжил свои законодательные усилия по влиянию на Сирию и ее союзников с помощью санкций, что привело к созданию нескольких законопроектов, крупнейшими из которых являются Закон об укреплении безопасности Америки на Ближнем Востоке (Strengthening America's Security in the Middle East Act) и Закон Цезаря о защите гражданского населения Сирии (Caesar Syria Civilian Protection Act). У последнего была более длинная история, хотя он некоторое время был частью первого законопроекта. Особый интерес представляет борьба за принятие первого законопроекта во время шатдауна правительства США. Несмотря на то, что большинство демократов однозначно поддержало бы предложенные меры, они трижды блокировали их прохождение в Сенате, отказываясь сделать это до возобновления работы правительства¹⁰⁷⁷. Наконец, 5 февраля законопроект прошел Сенат 74 голосами против 19 и был передан в Палату представителей, но дальнейшего продвижения не получил.

Закон Цезаря о защите гражданских лиц в Сирии (коротко Caesar Act или Закон Цезаря) является куда более примечательным. Он был назван в честь осведомителя, разоблачившего военные преступления, предположительно совершённые режимом Асада. Впервые законопроект был внесен в Конгресс в середине 2016 г. при администрации Обамы, причем его первоначальная версия была намного жёстче. От президента требовалось сообщить о возможности создания бесполётной зоны в Сирии¹⁰⁷⁸ и предоставить Конгрессу имена лиц, ответственных или причастных к грубым нарушениям прав человека в стране¹⁰⁷⁹. Хотя законопроект успешно прошёл Палату представителей, дальше он не продвинулся. В течение следующих нескольких лет были предприняты попытки принять законопроект в 115-м и 116-м Конгрессах. В последнем варианте Закон Цезаря был представлен Конгрессу 9 января 2019 г. и частично (примерно на 70%) включен в Закон о полномочиях на национальную оборону (National Defense Authorization Act) на FY2020, который был принят Сенатом 17 декабря 2019 г. и подписан президентом Трампом три дня спустя.

Закон Цезаря вводил ряд мер, включая предписание о проведении расследования в отношении Центрального банка Сирии по подозрениям в отмывании денег и введение новых санкций в

¹⁰⁷⁵ Statement by President Donald J. Trump on Signing the “Countering America’s Adversaries Through Sanctions Act” // The White House. August 2, 2017. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/statement-president-donald-j-trump-signing-countering-americas-adversaries-sanctions-act/> (accessed: 06.04.2023)

¹⁰⁷⁶ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹⁰⁷⁷ Senate advances Middle East bill, now that government is reopened // CNN. January 28, 2019. URL: <https://edition.cnn.com/2019/01/28/politics/middle-east-bill-senate-vote> (accessed: 07.04.2020)

¹⁰⁷⁸ H.R. 5732. Caesar Syria Civilian Protection Act of 2016. November 16, 2016. Sec. 303. URL: <https://www.congress.gov/114/bills/hr5732/BILLS-114hr5732rfs.pdf> (accessed: 20.03.2023)

¹⁰⁷⁹ Ibid. Sec. 302.

отношении третьих стран, сотрудничающих с правительством Асада. Эти санкции были направлены на сотрудничество в таких отраслях, как горнодобывающая, перерабатывающая, авиационная, строительная и машиностроительная¹⁰⁸⁰, что негативно сказалось на усилиях по восстановлению Сирии и жизни миллионов сирийцев. Немного цинично на этом фоне выглядит один из разделов документа, получивший название «Помощь сирийскому народу». Закон Цезаря также, как обычно, наложил ограничения Конгресса на президента в отношении отмены санкций¹⁰⁸¹. Неудивительно, что Закон Цезаря в итоге пришлось включить в большой и серьёзный документ, относящийся к категории «must pass», чтобы добиться его принятия¹⁰⁸².

Санкции, вводимые из-за сирийских событий, не ограничивались Дамаском или его союзниками. В какой-то момент США были вынуждены ввести санкции в отношении своего союзника, Турции, из-за произошедших во время операции «Источник мира». 14 октября 2019 г. Дональд Трамп подписал исполнительный указ 13894, который уполномочил Министерство финансов после консультаций с Госдепартаментом ввести санкции против Турции за её действия на северо-востоке Сирии¹⁰⁸³. Президент США также объявил о повышении тарифов на турецкую сталь до 50%¹⁰⁸⁴. Кроме того, Министерство финансов ввело санкции в отношении министерства обороны Турции, министерства энергетики и природных ресурсов, а также их руководителей и министра внутренних дел¹⁰⁸⁵. Однако после завершения операции «Источник мира» Вашингтон, как и обещал, отменил все санкции против Турции.

Также интересно отметить увеличение темпов работы «санкционного пулемёта» в 2020 г., которое, по всей вероятности, можно связать с приближением президентских выборов, что требовало от Трампа продемонстрировать определённые внешнеполитические успехи на фоне неудач в борьбе с пандемией коронавируса. Так, санкции были введены против советника президента по медиа-вопросам Асада Луны аль-Шибль и её мужа¹⁰⁸⁶, лиц и компаний, ответственных за возрождение сирийской нефтепромышленности¹⁰⁸⁷, а также против

¹⁰⁸⁰ S. 1790. National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2020. December 19, 2019. Sec. 7412. URL: <https://www.congress.gov/116/plaws/publ92/PLAW-116publ92.pdf> (accessed: 20.03.2023)

¹⁰⁸¹ Ibid. Sec. 7431.

¹⁰⁸² Congress Authorizes Sanctions On Syria, Iran And Russia // NPR. December 17, 2019. URL: <https://www.npr.org/2019/12/17/788924967/congress-authorizes-sanctions-on-syria-iran-and-russia> (accessed: 07.04.2020)

¹⁰⁸³ Executive Order 13894 – Blocking Property and Suspending Entry of Certain Persons Contributing to the Situation in Syria. October 14, 2019. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13894.pdf> (accessed: 07.03.2023)

¹⁰⁸⁴ Трамп анонсировал увеличение до 50% пошлин на сталь для Турции // Российская газета. 2019. 15 октября. URL: <https://rg.ru/2019/10/15/tramp-anonsiroval-uvvelichenie-do-50-poshlin-na-stal-dlia-turcii.html> (accessed: 14.07.2023)

¹⁰⁸⁵ Treasury Designates Turkish Ministries and Senior Officials in Response to Military Action in Syria // U.S. Department of the Treasury. October 14, 2019. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm792> (accessed: 07.04.2020)

¹⁰⁸⁶ Treasury Sanctions Senior Syrian Government Officials // U.S. Department of the Treasury. August 20, 2020. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm1100> (accessed: 06.03.2023)

¹⁰⁸⁷ Treasury Imposes Sanctions on Petroleum Network, Senior Syrian Officials, and Syrian Entities // U.S. Department of the Treasury. November 9, 2020. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm1178> (accessed: 06.03.2023)

Центрального банка Сирии¹⁰⁸⁸. Стоит отметить, что часть санкций была введена уже после выборов 6 ноября. Возможно, что эти санкции были направлены на ухудшение отношений с Сирией и Ираном и тем самым на уменьшение вероятности возвращения США при Джо Байдене в иранскую «ядерную сделку». Наконец, стоит также отметить отказ США снять санкции против Сирии в связи с самой пандемией, несмотря на призывы ООН и ВОЗ¹⁰⁸⁹.

Влияние внутривнутриполитической борьбы на политику США в Сирии было очевидным в этом вопросе. Президент, похоже, не хотел вводить чрезмерные санкции в отношении Сирии и ее союзников, предпочитая вместо этого продлевать существующие санкции и вводить новые в зависимости от сложившихся обстоятельств. Конгресс, с другой стороны, настаивал на все более ограничительных законопроектах, чтобы оказать давление на противников США, тем самым ограничивая гибкость действий исполнительной власти. Это перетягивание каната сужало президенту пространство для манёвра.

Выводы по Главе 3

В первые несколько месяцев президентства Дональда Трампа, по всей вероятности, у президента не было какой-либо внятной внешнеполитической стратегии, в том числе в отношении сирийской проблематики. Определённое рациональное зерно представляет из себя точка зрения, изложенная журналистом Майклом Вольфом в его книге «Огонь и ярость», согласно которой у Трампа и его команды не было никаких планов или прогнозов, поскольку они не рассчитывали реально победить на выборах 2016 г. В результате Трамп в основном следовал своим предвыборным лозунгам или по-своему экспрессивно реагировал на исключительные события, такие как химическая атака в Хан-Шейхуне. Отсутствие четкого плана действий или видения в отношении Сирии означало, что подход Трампа часто был реакционным и не имел всеобъемлющей стратегии.

Тогда как у Трампа не было чёткой стратегии в отношении Сирии, профессиональные политики в Конгрессе, а также в дипломатическом корпусе придерживались другого мнения. Конгресс был практически един в своей оппозиции тому, что виделось ему слишком мягким подходом Трампа к Сирии и России, продолжая настаивать на стратегии эпохи Обамы по свержению правительства Асада. Дипломаты, во многом поддерживающие дискурс предыдущей администрации, также во многом придерживались этого подхода. Военные, однако, отчасти

¹⁰⁸⁸ Treasury Targets Syrian Regime Officials and the Central Bank of Syria // U.S. Department of the Treasury. December 22, 2020. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm1220> (accessed: 06.03.2023)

¹⁰⁸⁹ Долгов Б.В. Сирийское противостояние: Внутренние и внешние факторы (2011-2021 гг.). М.: ЛЕНАНД, 2021. С. 170-171.

поддерживали Трампа, опасаясь ввязываться в очередную затяжную войну на Ближнем Востоке, но также были разочарованы импульсивностью и неопытностью нового президента, постоянно вторжении в зону их ответственности.

Ситуация начала меняться в 2017-2018 годах в силу нескольких факторов. Во-первых, за первый год своего пребывания в должности Трамп получил больше опыта во внешней политике, что позволило ему избавиться от некоторых иллюзий и укрепить свои позиции в Белом доме. Во-вторых, назначение Майка Помпео госсекретарем США привело к ужесточению внешнеполитического курса, в том числе по Сирии, а лояльность Трампу позволила ему реализовать эту позицию на практике. В-третьих, поражение «Исламского государства»^{*1090} сместило акцент на определении будущего Сирии, что побудило потенциальных бенефициаров конфликта усилить давление в борьбе за влияние на ее определение. В результате ситуация в Сирии усложнилась и потребовала от правительства США более тонкого подхода.

В результате администрация Трампа сформировала определённый квази-стратегический курс в отношении Сирии, основанный на совокупности факторов. У Соединённых Штатов в сирийском конфликте была как слабая, так и сильная сторона. Слабость заключалась в том, что союзные Вашингтону силы потерпели поражение в гражданской войне, а правительство Асада при поддержке России и Ирана отвоевало большую часть территории страны. Так называемая «умеренная оппозиция» была ограничена небольшими анклавами, а сирийские курды и Турция конфликтовали между собой. С другой стороны, американский нарратив по-прежнему в основном доминировал в глобальном дискурсе вокруг сирийского конфликта. В результате победители гражданской войны оказались едва ли не маргинализированы.

В этом контексте можно сделать вывод о том, что Вашингтон начал проводить квази-стратегический курс, направленный на создание трудностей для Дамаску и его союзников в Москве и Тегеране. Первоочередными задачами США было разделить ряды победивших сторон, усилить их изоляцию на международной арене и ослабить Сирию до такой степени, чтобы она стала «неудобным союзником» для каждого из союзников, а также для любой другой стороны, которая хотела бы сотрудничать с Дамаском.

¹⁰⁹⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

Глава 4. Сирийская политика США во время президентства Д. Байдена (2021-2022 гг.)

4.1. Дипломатия администрации Д. Байдена в отношении сирийского конфликта

4.1.1. Администрация Джо Байдена и сирийский мирный процесс

Сирийский мирный процесс к началу президентства Джо Байдена окончательно превратился в «чемодан без ручки». Женевский процесс, в 2019 г. трансформировавшийся наконец в Сирийский конституционный комитет (СКК) под руководством специального посланника ООН Гейра Педерсена, оказался в тупике, будучи не в силах разрешить противоречия между правительственной и оппозиционной делегациями. Вспомогательный по отношению к СКК и Женевскому процессу Астанинский формат также переживал не лучшие времена. Не последнюю роль в этом сыграла пандемия коронавируса, поставившая на паузу многие международные процессы, заставившая все государства и международные организации бросить все силы на борьбу с болезнью.

Помимо всего прочего, этим состоянием переговорного процесса определялось и отношение к нему Соединённых Штатов, которые более не проявляли к нему особого интереса. Президент Байден и представители Белого дома за все два года ни разу не поднимали данную тему в своих выступлениях и брифингах. Официальные представители Госдепартамента США в основном отделялись дежурными фразами про значимость работы СКК и поддержку усилий спецпосланника Педерсена¹⁰⁹¹. То же самое можно сказать и про совместные заявления американских представителей совместно с союзниками в рамках Сирийской контактной группы, пришедшей на смену «малой группе» по Сирии¹⁰⁹². Вместе с тем, американские дипломаты сетовали и на недостатки в работе СКК, справедливо отмечая, что «прошло два года с момента начала работы Конституционного комитета, и мы до сих пор не видели, чтобы его члены действительно обсуждали хотя бы один пункт или одно предложение конституции»¹⁰⁹³.

¹⁰⁹¹ См., например: Remarks by Ambassador Linda Thomas-Greenfield at a UN Security Council Briefing on the Political Situation in Syria // U.S. Mission to the United Nations. June 25, 2021. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-by-ambassador-linda-thomas-greenfield-at-a-un-security-council-briefing-on-the-political-situation-in-syria/> (accessed: 01.03.2023); Remarks at a UN Security Council Briefing on the Political and Humanitarian Situation in Syria // U.S. Mission to the United Nations. March 24, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-the-political-and-humanitarian-situation-in-syria-2/> (accessed: 01.03.2023)

¹⁰⁹² Joint Statement on the Syria Special Envoy Meeting // U.S. Department of State. December 2, 2021. URL: <https://www.state.gov/joint-statement-on-the-syria-special-envoy-meeting/> (accessed: 01.03.2023); Joint Statement on the Occasion of the 11-year Anniversary of the Syrian Uprising // U.S. Department of State. March 15, 2022. URL: <https://www.state.gov/joint-statement-on-the-occasion-of-the-11-year-anniversary-of-the-syrian-uprising/> (accessed: 01.03.2023)

¹⁰⁹³ Remarks at a UN Security Council Briefing on Syria // U.S. Mission to the United Nations. September 28, 2021. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-syria-8/> (accessed: 01.03.2023)

Однако в Вашингтоне смогли извлечь выгоду даже из неудач в деле мирного урегулирования сирийского конфликта: данная тема стала активно использоваться США для обвинений в адрес свои противников. Американские дипломаты не упускали возможности для этого буквально на любом заседании или брифинге в Совете безопасности ООН, посвящённом сирийской проблематике. Основные виновники застоя в работе СКК были для США очевидны – это правительство в Дамаске и его союзница Россия¹⁰⁹⁴.

Анализируя заявления американских представителей о сирийском мирном процессе, можно сделать вывод о наличии двух этапов в развитии отношения администрации к нему. На первом этапе, продолжавшемся с начала 2021 по начало 2022 г., представители Госдепартамента предпочитали довольно неконфронтационную риторику в отношении своих визави. Действия России в этом контексте в данный период вообще не критиковались. Что касается режима Асада, то уколы в его сторону хоть и присутствовали, но создавали впечатление довольно формальной критики. США призывали правительство САР «серьёзно следовать пути к миру»¹⁰⁹⁵, выражали разочарование «нежеланием участников режима Асада добиться прогресса»¹⁰⁹⁶, а провал очередного раунда переговоров называли «ещё одной упущенной режимом возможностью продемонстрировать свою искреннюю приверженность работе комитета»¹⁰⁹⁷.

Ситуация постепенно начала меняться после начала российской специальной военной операции на Украине. Первые несколько месяцев, пока всё внимание было приковано к украинским событиям, американская риторика в отношении Сирии оставалась почти без изменений¹⁰⁹⁸. Возможно, целью этого являлось продемонстрировать правительству САР, что ещё не поздно отказаться от поддержки России, хотя более вероятно, что американская дипломатия в отношении Сирии просто продолжала двигаться по инерции.

К лету 2022 г. тональность американских заявлений стала резко ужесточаться. Уже в конце июня заместитель посла США в ООН Ричард Миллс возложил «очевидную ответственность за

¹⁰⁹⁴ Интересно, что Иран в связи с работой Конституционного комитета почти не критиковался. Вероятно, это можно объяснить большим видимым вкладом Москвы в дело мирного урегулирования сирийского конфликта как члена P5, который, соответственно, вызывал в ответ больше «встречного огня», в отличие от Тегерана, который по разным причинам почти не привлекался к Женевскому мирному процессу.

¹⁰⁹⁵ Remarks at a UN Security Council Briefing on the Political and Humanitarian Situation in Syria // U.S. Mission to the United Nations. December 20, 2021. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-the-political-and-humanitarian-situation-in-syria/> (accessed: 01.03.2023)

¹⁰⁹⁶ Remarks at a UN Security Briefing on the Political Situation in Syria // U.S. Mission to the United Nations. January 26, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-briefing-on-the-political-situation-in-syria/> (accessed: 01.03.2023)

¹⁰⁹⁷ Remarks at a UN Security Council Briefing on Syria // U.S. Mission to the United Nations. October 27, 2021. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-syria-9/> (accessed: 01.03.2023)

¹⁰⁹⁸ См.: Remarks at a UN Security Council Briefing on the Political and Humanitarian Situation in Syria // U.S. Mission to the United Nations. March 24, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-the-political-and-humanitarian-situation-in-syria-2/> (accessed: 01.03.2023); Remarks at a UN Security Council Briefing on the Political and Humanitarian Situation in Syria // U.S. Mission to the United Nations. April 26, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-the-political-and-humanitarian-situation-in-syria-3/> (accessed: 01.03.2023)

отсутствие прогресса» исключительно на правительство Асада, поскольку он «продолжает мешать любому плодотворному диалогу из-за своей непримиримости»¹⁰⁹⁹.

Однако максимальное отторжение у американской стороны вызвало заявление Москвы о неприемлемости для неё дальнейшей работы СКК в Женеве «в силу недружественной, враждебной позиции Швейцарии по отношению к России»¹¹⁰⁰. С позицией России согласилось и правительство в Дамаске, что было воспринято в Вашингтоне как нажим со стороны Кремля¹¹⁰¹. С точки зрения США, Россия «препятствовала процессу Конституционного комитета по причинам, совершенно не связанным с Сирией»¹¹⁰², а также «ставила свои узкие интересы и интересы режима Асада выше мира, стабильности и постоянно растущих гуманитарных потребностей сирийцев»¹¹⁰³.

Стали расти у Соединённых Штатов и требования к сирийской стороне. Ближе к осени 2022 г. от правительства в Дамаске стали требовать, чтобы оно «предприняло значимые действия», чтобы «продемонстрировать свою приверженность политическому процессу», например – предоставило информацию о 130 тысячах «исчезнувших или произвольно задержанных сирийцев»¹¹⁰⁴. К концу года от сирийского правительства в связке с возобновление работы СКК стали также требовать «согласиться на всеобъемлющее общенациональное прекращение огня и осуществлять его»¹¹⁰⁵. «Старые новые» требования, при всей их кажущейся конкретности, при ближайшем рассмотрении оказываются довольно размытыми и невнятными. Если требование освободить «произвольно задержанных» (хотя степень произвольности задержания в данном случае уже весьма спорный вопрос) ещё может быть принято к рассмотрению, то аналогичное требование по отношению к «исчезнувшим» само по себе звучит довольно странно, поскольку почему-то априори предполагает, что все эти «исчезнувшие» исчезли именно в условных «асадовских застенках». Требование же относительно режима прекращения огня звучит тем

¹⁰⁹⁹ Remarks at a UN Security Council Briefing on the Political Situation in Syria // U.S. Embassy in Syria. June 29, 2022. URL: <https://sy.usembassy.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-the-political-situation-in-syria/> (accessed: 01.03.2023)

¹¹⁰⁰ Россия предложила перенести сессии Конституционного комитета Сирии в ОАЭ, Оман // ТАСС. 2022. 16 июня. URL: <https://tass.ru/politika/14931075> (дата обращения: 01.03.2023)

¹¹⁰¹ Remarks at a UN General Assembly Meeting Following Russia's Veto of a UN Security Council Resolution on the Syria Cross-Border Humanitarian Mechanism // U.S. Mission to the United Nations. July 21, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-general-assembly-meeting-following-russias-veto-of-a-un-security-council-resolution-on-the-syria-cross-border-humanitarian-mechanism/> (accessed: 01.03.2023)

¹¹⁰² Remarks by Ambassador Linda Thomas-Greenfield at a UN Security Council Briefing on Syria // U.S. Embassy in Syria. September 14, 2022. URL: <https://sy.usembassy.gov/remarks-by-ambassador-linda-thomas-greenfield-at-a-un-security-council-briefing-on-syria/> (accessed: 01.03.2023)

¹¹⁰³ Remarks at a UN Security Council Briefing on the Political Situation in Syria // U.S. Mission to the United Nations. August 29, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-the-political-situation-in-syria-8/> (accessed: 01.03.2023)

¹¹⁰⁴ Remarks at a UN Security Council Briefing on Syria // U.S. Embassy in Syria. October 25, 2022. URL: <https://sy.usembassy.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-syria-2/> (accessed: 01.03.2023)

¹¹⁰⁵ Remarks at a UN Security Council Briefing on the Political and Humanitarian Situation in Syria // U.S. Embassy in Syria. December 21, 2022. URL: <https://sy.usembassy.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-the-political-and-humanitarian-situation-in-syria/> (accessed: 01.03.2023)

более странно применительно к ситуации на осень-зиму 2022 г., когда масштабные боевые действия в Сирии не велись вот уже почти три года.

В заключение, стоит сказать несколько слов и об отношении Соединённых Штатов к Астанинскому процессу. В данном случае, тон позиции новой администрации был задан ещё в феврале 2021 г., когда США отказались участвовать в очередной встрече в астанинском формате в качестве наблюдателей¹¹⁰⁶. Чуть позже посол США в Казахстане Уильям Мозер прояснил позицию своей страны, заявив, что Женевский процесс является самым подходящим для урегулирования конфликта, и поэтому сейчас США «не хотят быть наблюдателем в другом процессе»¹¹⁰⁷. Таким образом, несмотря на то что впоследствии Россия неоднократно призывала США вновь присоединиться к Астанинскому процессу, этого не последовало¹¹⁰⁸.

В целом, можно говорить о значительной эволюции позиции США при Байдене относительно сирийского мирного урегулирования. Первые год – полтора американские дипломаты достаточно формально относились к позиции официального правительства Сирии по СКК, явно не желая обострять ситуацию, однако летом 2022 г. картина серьёзно изменилась. Если раньше в Вашингтоне, несмотря на все разногласия с Москвой расценивали её скорее как актора, способного повлиять на Дамаск в нужном направлении, то новое направление, в котором Кремль подталкивал своего протеже, явно противоречило планам США. В этих обстоятельствах США также решили пойти на обострение, ужесточив риторику и выдвинув дополнительные, к тому же пространные и трудно выполнимые условия в адрес правительства Асада.

4.1.2. Борьба вокруг трансграничного механизма

На фоне недостаточности прогресса в деле мирного урегулирования сирийского конфликта, равно как и отсутствия других каких-либо значимых дипломатических инициатив в этой области, на первый план в международном переговорном процессе по Сирии неожиданно вышла проблема трансграничного механизма (cross-border mechanism, ТГМ) доставки гуманитарной помощи на территорию страны. По этому вопросу позиция США и их союзников в Совете Безопасности ООН вошла в столкновение с позицией России.

Изначально трансграничный механизм был создан в июле 2014 г. резолюцией СБ ООН 2165. Согласно тексту резолюции, гуманитарные учреждения ООН и их партнёры из числа НПО и НКО получили право пользоваться пограничными переходами Баб-эс-Салям, Баб-эль-Хава (на границе с Турцией), Аль-Ярубия (на границе с Ираком) и Аль-Рамта (на границе с Иорданией) «для

¹¹⁰⁶ США отказались участвовать в переговорах по Сирии в Сочи // РИА Новости. 2021. 16 февраля. URL: <https://ria.ru/20210216/peregovory-1597632087.html> (дата обращения: 01.03.2023)

¹¹⁰⁷ Пресс-конференция с Послом США в Казахстане // Посольство и Консульство США в Казахстане. 2021. 21 апреля. URL: <https://kz.usembassy.gov/ru/ru-press-round-table-042121-ru/> (дата обращения: 01.03.2023)

¹¹⁰⁸ Лаврентьев выступил за возвращение США в «астанинский» формат по Сирии // РИА Новости. 2022. 29 ноября. URL: <https://ria.ru/20221123/siriya-1833654715.html> (дата обращения: 01.03.2023)

обеспечения доставки гуманитарной помощи, включая медицинские и хирургические материалы, нуждающемуся населению на всей территории Сирии по наиболее прямым маршрутам при уведомлении сирийских властей»¹¹⁰⁹. Данное решение задумывалось исключительно как временная и необходимая на тот момент мера, поскольку центральное правительство было неспособно решить гуманитарные проблемы в ряде регионов страны, в особенности – в прилегающих к границе и неподконтрольных Дамаску¹¹¹⁰.

Несколько лет механизм ТГМ почти автоматически продлевался ежегодно, самым своим существованием подтверждая фразу «нет ничего более постоянного, чем временное». Однако с постепенным возвращением территорий под контроль Дамаска ТГМ переставал быть приемлемым для правительства САР и его союзников, и даже наоборот, становился вредным: через данные погранпереходы помощь поступала в Сирию в обход Дамаска, что не способствовало восстановлению разрушенных экономических связей в стране. Кроме этого, ТГМ выступал в роли «экономических артерий оппозиционных районов»¹¹¹¹, позволяя им сохранять независимость от Дамаска. Это затрудняло восстановление правительственного контроля над всей территорией страны.

Взамен этого Россия в союзе с КНР предлагала делать бóльший упор на доставку грузов через линию соприкосновения (*cross-line mechanism*), координировать которые должен именно Дамаск¹¹¹². В своих предложениях Россия ссылаясь на положения резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 46/182 от 19 декабря 1991 г., согласно нормам которой «пострадавшее государство [в данном случае – САР. – *Прим. Авт.*] играет главную роль в инициировании организации, координации и оказании гуманитарной помощи в пределах его территории»¹¹¹³. В качестве компромисса Россия была готова продлить на 6 месяцев действие одного перехода, Баб-эль-Хава, расположенного на границе с Идлибом.

За принятие резолюции, сохраняющей ТГМ, разгорелась настоящая борьба – было проведено целых девять раундов голосования. В конечном итоге, был принят компромиссный вариант: сохранялся лишь переход Баб-эль-Хава, однако его действие продлевалось на год, до июля

¹¹⁰⁹ United Nations Security Council Resolution 2165 (S/RES/2165). 2014. 14 июля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/465/94/PDF/N1446594.pdf> (дата обращения: 02.03.2023)

¹¹¹⁰ *Хлебников А.* Подход России к механизму трансграничной доставки помощи в Сирию // РСМД. 2022. 1 августа. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/podkhod-rossii-k-mekhanizmu-transgranichnoy-dostavki-pomoshchi-v-siriyu/> (дата обращения: 02.03.2023)

¹¹¹¹ *Arfeh H.* Northwest Syria holds breath for decision on cross-border aid // Al-Monitor. July 1, 2020. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2020/07/syria-idlib-humanitarian-crisis-cross-border-aid-fighting.html> (accessed: 02.03.2023)

¹¹¹² Заявление по мотивам голосования по проекту резолюции СБ ООН по механизму поставок трансграничной гуманитарной помощи в Сирию // Постоянное представительство Российской Федерации при ООН. 2020. 7 июля. URL: https://russiaun.ru/ru/news/cbm_070720 (дата обращения: 02.03.2023)

¹¹¹³ Укрепление координации в области чрезвычайной гуманитарной помощи Организации Объединённых Наций (A/RES/46/182). 1991. 17 декабря. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/587/14/IMG/NR058714.pdf> (дата обращения: 02.03.2023)

2021 г.¹¹¹⁴ Посол США в ООН Келли Крафт тогда заявила, что данное решение не является приемлемым для Соединённых Штатов, а напротив, «вызывает отвращение и возмущение в связи с потерей пограничных переходов Баб-эс-Салам и Аль-Ярубия». Она также отметила, что, пока «режим Асада и его сторонники не предпримут необходимые и необратимые шаги для реализации политического решения конфликта», Соединенные Штаты гарантируют, что гуманитарная помощь «дойдет до всех нуждающихся»¹¹¹⁵, тем самым признав, что в интересах Вашингтона продолжать искусственно поддерживать существование оппозиционных районов.

Администрация Байдена также была нацелена на восстановление работы закрытых погранпереходов и на максимально возможное продление работы Баб-эль-Хава. Как мы уже отмечали выше, в Главе 1, новый посол США в ООН Линда Томас-Гринфилд обещала приложить для этого все силы. Госсекретарь Энтони Блинкен в марте 2021 г. также весьма эмоционально призывал к восстановлению работы переходов Баб-эс-Салам и эль-Ярубия. Одним из аргументов госсекретаря против cross-line механизма было то, что в таком случае автоколонны ООН будут «вынуждены пересекать многочисленные линии контроля, договариваясь о доступе с различными вооруженными оппозиционными группами», что «оставляет больше возможностей замедлить или остановить оказание помощи»¹¹¹⁶. Однако неясно почему, по мнению Блинкена, таких проблем не должно возникать в случае работы ТГМ, в особенности, учитывая тот факт, что в Идлибе на тот момент фактически всем заправляла Хайят Тахрир аш-Шам (ХТШ)*¹¹¹⁷, перехватывавшая значительную часть поставляемой в регион гуманитарной помощи¹¹¹⁸.

Ситуация начала меняться в сторону компромисса после саммита президентов России и США Владимира Путина и Джо Байдена в Женеве в июне 2021 г., на котором обсуждалась в том числе и проблема гуманитарных переходов в Сирии. Несмотря на то, что по итогам саммита не последовало никаких взаимных обязательств, было положено начало двустороннему взаимодействию по данному вопросу¹¹¹⁹.

По мере приближения ко дню голосования в СБ ООН риторика американских официальных представителей смягчалась ещё больше. Так, во время брифинга, проводимого за три дня до

¹¹¹⁴ United Nations Security Council Resolution 2533 (S/RES/2533). 2020. 13 июля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N20/179/89/PDF/N2017989.pdf> (дата обращения: 02.03.2023)

¹¹¹⁵ Explanation of Vote on the Adoption of UN Security Council Resolution 2533 on Syria Cross-Border Humanitarian Aid Deliveries // U.S. Mission to the United Nations. July 11, 2020. URL: <https://usun.usmission.gov/explanation-of-vote-on-the-adoption-of-un-security-council-resolution-2533-on-syria-cross-border-humanitarian-aid-deliveries/> (accessed: 02.03.2023)

¹¹¹⁶ Secretary Antony J. Blinken at the UN Security Council Briefing and Consultations on the Humanitarian Situation in Syria // U.S. Department of State. March 29, 2021. URL: <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-at-the-un-security-council-briefing-and-consultations-on-the-humanitarian-situation-in-syria/> (accessed: 02.03.2023)

¹¹¹⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹¹¹⁸ Мамедов Р.Ш. Сирия: международное гуманитарное правило, не право? // Клуб «Валдай». 2021. 23 июля. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/siriya-mezhdunarodnoe-gumanitarnoe-pravilo/> (дата обращения: 02.03.2023)

¹¹¹⁹ Briefing with a Senior Administration Official // U.S. Department of State. June 16, 2021. URL: <https://www.state.gov/briefing-with-a-senior-state-administration-official/> (accessed: 02.03.2023)

голосования, официальный представитель Госдепартамента Нед Прайс достаточно позитивно отзывался о cross-line механизме, отметив, что США поддержали его расширение, однако отметив, что исключительно его использование не сможет «удовлетворить нужды всех сирийцев». В то же время г-н Прайс не мог не отметить, что США не будут поставлять гуманитарную помощь непосредственно на территории, подконтрольные сирийскому правительству, поскольку оно «использовало гуманитарный доступ и поставки гуманитарной помощи в качестве оружия»^{1120, 1121}.

Всё это не замедлило сказаться на итоге голосования. 9 июля 2021 г. была принята резолюция СБ ООН 2585, которая продлевала действие погранперехода Баб-эль-Хава ещё на год, а также обязывала Генерального секретаря ООН в своём докладе сделать особый акцент на «прозрачности операций и прогрессе в обеспечении доступа через линии противостояния»¹¹²². Резолюция стала плодом российско-американского сотрудничества, что подтвердили в своих заявлениях обе стороны¹¹²³. Впрочем, уже на следующий день в Госдепартаменте заявили, что будут продолжать борьбу за повторное открытие закрытых ранее погранпереходов¹¹²⁴.

К сожалению, с обострением российско-американских отношений из-за ситуации вокруг Украины стало постепенно уходить в небытие и двустороннее сотрудничество по вопросу гуманитарных переходов. Уже в январе 2022 г. российское постпредство при ООН укорило Соединённые Штаты за то, что они проявили себя «неубедительно» в реализации положений резолюции 2585, поддерживая ХТШ*¹¹²⁵ «на средства своих налогоплательщиков» «под предлогом заботы о сирийцах»¹¹²⁶. Российские дипломаты хотели указать на то, что те рекордные суммы, выделяемые на гуманитарную поддержку сирийцев, и которыми так гордится Вашингтон¹¹²⁷, в конечном итоге идут на пользу только джихадистам.

¹¹²⁰ Department Press Briefing – July 6, 2021 // U.S. Department of State. July 6, 2021. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-july-6-2021/> (accessed: 02.03.2023)

¹¹²¹ Примечательно, что, говоря о «вепонизации» (weaponization) гуманитарной помощи как оружия, в чём Соединённые Штаты упрекали правительство САР уже очень давно, г-н Прайс употребил форму «has weaponized», т.е. глагол в форме Past Perfect, означающий, что тот, в отношении кого употребляется глагол, к настоящему моменту перестал это делать. Возможно, это всего лишь оговорка, однако в любом случае она заслуживает внимания.

¹¹²² United Nations Security Council Resolution 2585 (S/RES/2585). 2021. 9 июля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/186/75/PDF/N2118675.pdf> (дата обращения: 02.03.2023)

¹¹²³ Press Briefing by Press Secretary Jen Psaki, July 9, 2021 // The White House. July 9, 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2021/07/09/press-briefing-by-press-secretary-jen-psaki-july-9-2021/> (accessed: 02.03.2023); Небензя рассказал о поворотном моменте в работе СБ ООН // РИА Новости. 2021. 9 июля. URL: <https://ria.ru/20210709/nebenzya-1740665425.html> (дата обращения: 02.03.2023)

¹¹²⁴ Special Briefing with Jeffrey Prescott, Deputy to the U.S. Ambassador to the United Nations // U.S. Department of State. July 10, 2021. URL: <https://www.state.gov/special-briefing-with-jeffrey-prescott-deputy-to-the-u-s-ambassador-to-the-united-nations-2/> (accessed: 02.03.2023)

¹¹²⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹¹²⁶ Проверка «фактов» в отношении американской деятельности в ООН // Постоянное представительство Российской Федерации при ООН. 2022. 25 января. URL: https://russia.un.org/ru/news/release_250122 (дата обращения: 02.03.2023)

¹¹²⁷ U.S. Relations With Syria // U.S. Department of State. January 20, 2021. URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-syria/> (accessed: 02.03.2023)

Американская же политика в отношении гуманитарной помощи сирийцам была несколько непоследовательной. В начале марта члены Сирийской контактной группы выпустили заявление, в котором хоть и декларировали необходимость «повторной авторизации трансграничной доставки гуманитарной помощи, которой нет альтернативы», но в то же время выражали поддержку «доставке помощи через линию соприкосновения и проектам раннего восстановления, согласующимся с резолюцией 2585 Совета Безопасности ООН»¹¹²⁸. Со схожей позицией выступил и госсекретарь Энтони Блинкен в мае, заявив о том, что США поддерживают и cross-border, и cross-line механизмы, но в то же отметив, что «ТГМ нет замены» и он должен быть «продлён и расширен»¹¹²⁹.

Однако факты говорили о другом. С июля 2021 г. по июль 2022 г., т.е. за целый год, дисбаланс между трансграничными поставками и поставками через линию соприкосновения фактически не изменился. Число грузовиков с гуманитарной помощью, въехавших на территорию идлибского анклава со стороны Турции, приближалось к семи тысячам, тогда как через линию соприкосновения ООН были направлены только пять конвоев из 70 машин. Таким образом, прогресса в развитии cross-line механизма, который был одним из условий, прописанных в резолюции 2585, достичь не удалось¹¹³⁰. В Москве считали, что имеются все основания считать это делом рук западного и, в частности, американского влияния в ООН.

Несмотря на якобы декларируемое США стремление «не позволить глубоким разногласиям с Россией встать на пути доставки гуманитарной помощи народу Сирии»¹¹³¹, различия в подходах Москвы и Вашингтона не могли не привести к очередной схватке в СБ ООН за продление трансграничного механизма. 8 июля 2022 г. на голосование были выдвинуты два проекта резолюции: западный, подготовленный неофициальными кураторами процесса (т.н. пенхолдерами, от англ. penholder, «держатель ручки») Ирландией и Норвегией, предусматривающий стандартное продление ТГМ на год, и российский, продлевающий его лишь на полгода, а также предусматривавший выполнение задач, с которыми ООН не справилась за прошедший год, в том числе – дальнейшее расширение поставок через линию соприкосновения.

Посол США в ООН Линда Томас-Гринфилд пыталась представить голосование против западного проекта резолюции как «голосование против трансграничного механизма» и

¹¹²⁸ Joint Statement of the Syria Special Envoy Meeting // U.S. Department of State. March 3, 2022. URL: <https://www.state.gov/joint-statement-of-the-syria-special-envoy-meeting/> (accessed: 02.03.2023)

¹¹²⁹ U.S. Announces Additional Humanitarian Assistance for the Syria Crisis Response // U.S. Department of State. May 10, 2022. URL: <https://www.state.gov/u-s-announces-additional-humanitarian-assistance-for-the-syria-crisis-response-2/> (accessed: 02.03.2023)

¹¹³⁰ Хлебников А. Подход России к механизму... URL: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/podkhod-rossii-k-mekhanizmu-transgranichnoy-dostavki-pomoshchi-v-siriyu/> (дата обращения: 02.03.2023)

¹¹³¹ Department Press Briefing – June 6, 2022 // U.S. Department of State. June 6, 2022. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-june-6-2022/> (accessed: 02.03.2023)

«смертный приговор» для сирийцев, проживающих в идлибском анклав¹¹³², в то же время обвиняя Россию в том, что она, представляя свой проект, ведёт себя несправедливо по отношению к сирийцам и Совету Безопасности, а также «жадно и неуважительно перехватывает переговорный процесс» у пенхолдеров процесса¹¹³³. В ответ на это заместитель постпреда РФ Дмитрий Полянский отметил, что из выступления его американской коллеги может сложиться ложное впечатление, будто российский проект вовсе не предусматривает продление ТГМ, назвав подобные действия «вопиющим проявлением политического цинизма»¹¹³⁴.

В конечном итоге, 12 июля 2022 г. был всё-таки принят российский вариант резолюции, внесённый на голосование Ирландией и Норвегией¹¹³⁵. Американские представители обрушились на действия России с яростной критикой, даже несмотря на то, что США в итоге проголосовали в поддержку резолюции. По их словам, продление действия ТГМ на год было лишь «необходимым минимумом», в то время как Россия «взяла в заложники Совет Безопасности»¹¹³⁶ и «злоупотребила своим правом вето»¹¹³⁷. Россия же в ответ обвинила Запад в нежелании искать компромиссы и в неприкрытом стремлении продолжать политизировать сугубо гуманитарные вопросы оказания комплексной помощи сирийцам»¹¹³⁸. Любопытно, что почти полгода спустя уже американские представители выступили против политизирования «подобных вещей»¹¹³⁹.

Таким образом, позиция США относительно гуманитарной помощи сирийцам также претерпела некоторые изменения. Период тесного сотрудничества с Россией и совместной

¹¹³² Remarks Before the Vote on an Ireland and Norway-Drafted UN Security Council Resolution Reauthorizing the UN Cross-Border Mechanism into Syria // U.S. Mission at the United Nations. July 8, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-before-the-vote-on-an-ireland-and-norway-drafted-un-security-council-resolution-reauthorizing-the-un-cross-border-mechanism-into-syria/> (accessed: 02.03.2023)

¹¹³³ Explanation of Vote Before the Vote on a Russia-Drafted UNSC Resolution Reauthorizing the UN Cross-Border Mechanism for Humanitarian Aid into Syria // U.S. Mission at the United Nations. July 8, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/explanation-of-vote-before-the-vote-on-a-russia-drafted-uns-council-resolution-reauthorizing-the-un-cross-border-mechanism-for-humanitarian-aid-into-syria/> (accessed: 02.03.2023)

¹¹³⁴ Выступление и.о. Постоянного представителя Д.А. Полянского по мотивам голосования по подготовленному Ирландией и Норвегией проекту резолюции СБ ООН о продлении трансграничного механизма оказания гумпомощи Сирии // Постоянное представительство Российской Федерации при ООН. 2022. 8 июля. URL: <https://russiaun.ru/ru/news/080722p> (дата обращения: 02.03.2023)

¹¹³⁵ United Nations Security Council Resolution 2642 (S/RES/2642). 2022. 12 июля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/421/74/PDF/N2242174.pdf> (дата обращения: 02.03.2023)

¹¹³⁶ Explanation of Vote on a UN Security Council Resolution Reauthorizing the UN Cross-Border Mechanism for Humanitarian Aid into Syria // U.S. Mission at the United Nations. July 12, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/explanation-of-vote-on-a-un-security-council-resolution-reauthorizing-the-un-cross-border-mechanism-for-humanitarian-aid-into-syria/> (accessed: 01.03.2023)

¹¹³⁷ Remarks at a UN General Assembly Meeting Following Russia's Veto... URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-general-assembly-meeting-following-russias-veto-of-a-un-security-council-resolution-on-the-syria-cross-border-humanitarian-mechanism/> (accessed: 01.03.2023)

¹¹³⁸ О принятии резолюции Совета Безопасности ООН по международному гуманитарному содействию в Сирии, включая трансграничный механизм // Постоянное представительство России при ООН. 2022. 14 июля. URL: https://russiaun.ru/ru/news/140722_tm (дата обращения: 02.03.2023)

¹¹³⁹ Department Press Briefing – December 20, 2022 // U.S. Department of State. December 20, 2022. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-december-20-2022/> (accessed: 02.03.2023)

работы над текстом резолюции 2585 сменился яростной конфронтацией на фоне украинского кризиса. Впрочем, учитывая истинное значение трансграничного механизма для Соединённых Штатов, призванного не столько помогать простым сирийцам, сколько выступать в роли аппарата искусственного дыхания для идлибского анклава, контролируемого террористами из ХТШ*¹¹⁴⁰, сложно говорить об искренности желания совместно работать с Россией в 2021 г. Куда логичнее говорить о нём как о стремлении максимально оттянуть долгожданный финал гражданской войны в Сирии в виде окончательного объединения расколотовой страны.

4.1.3. Нормализация сирийско-арабских отношений и реакция США¹¹⁴¹

Одним из самых серьёзных дипломатических вызовов для Соединённых Штатов касательно сирийского конфликта стало постепенное движение стран Ближнего Востока в сторону нормализации отношений с правительством Сирийской Арабской Республики. Подобные шаги со стороны союзников подрывали усилия США по изоляции страны.

Строго говоря, восстановление дипломатических и экономических связей между Сирией и странами региона началось задолго до прихода Байдена в Белый дом. Первой ласточкой в этом отношении стало открытие египетского посольства в Дамаске в 2013 г., сразу после свержения президента-исламиста Мохаммеда Мурси и прихода к власти Абделя Фаттаха ас-Сиси. Однако по-настоящему массовым данный процесс начал становиться в 2018-2020 гг. Тогда в той или иной степени контакты с САР стали налаживать Саудовская Аравия, ОАЭ, Турция, Ирак, Иордания, Бахрейн, Кувейт, Оман, Марокко, Тунис и Судан. Некоторые из них, например, ОАЭ, Оман и Бахрейн возобновили работу своих посольств, тогда как другие пока ограничивались неформальными контактами по линии спецслужб, военных или дипломатических ведомств, а также демонстрацией готовности вернуть Сирию в Лигу арабских государств.

Основные мотиваторы подобного поведения у разных стран были свои. Иордания и Турция в первую очередь жаждали вернуть обратно сотни тысяч сирийских беженцев, тяжким грузом висящих на их экономике. Монархии Залива стремились противодействовать иранскому влиянию, а также продемонстрировать определённую независимость от США. Остальные страны хотели возобновить экономические связи, а также действовали из чувства арабской солидарности¹¹⁴². Нужно отметить, что всё это было бы невозможно без одного важного

¹¹⁴⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹¹⁴¹ Раздел основан на материалах статьи: *Юрк А.В.* Между гневом и торгом: реакция США на возвращение Сирии в арабский мир // РСМД. 2023. 31 мая. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mezhdu-gnevom-i-torgom-reaktsiya-ssha-na-vozvrashchenie-sirii-v-arabskiy-mir/> (дата обращения: 06.06.2023)

¹¹⁴² См., например: TIMEP Brief: Normalization of the Syrian Regime // The Tahrir Institute for Middle East Policy. May 13, 2019. URL: <https://timep.org/2019/05/13/timep-brief-normalization-of-the-syrian-regime/> (accessed: 03.03.2023); *Ахмедов В.* О процессе нормализации отношений Сирии с арабскими государствами // Институт Ближнего Востока. 2021. 11 октября. URL: <http://www.iimes.ru/?p=80199> (дата обращения: 03.03.2023); *Randall D.* Syrian Thaw? Arab Normalization With Damascus Ahead of the Arab League Summit // Foreign Policy Research Institute. January 12, 2022. URL: <https://www.fpri.org/article/2022/01/syrian-thaw-arab-normalization-with-damascus-ahead-of-the-arab-league-summit/> (accessed: 03.03.2023)

обстоятельства – широко распространённого ощущения того, что Соединённые Штаты «больше не относятся серьёзно к Сирии», что придало региональным игрокам определённую свободу манёвра¹¹⁴³.

Первое крупное событие из серии арабо-сирийской «фазрядки» во время президентства Байдена произошло в мае 2021 г. Тогда глава саудовской разведки Халид Хумайдан посетил Сирию и провёл встречу с президентом Асадом. В том же месяце в рамках международной конференции по туризму Эр-Рияд впервые посетила сирийская правительственная делегация. В США достаточно уклончиво отреагировали на сирийско-саудовское сближение, признав за саудитами право «делать то, что, по их мнению, отвечает интересам их национальной безопасности». В то же время американский представитель добавил, что «в их [американских союзников – *Прим. Авт.*] интересах не вступать в контакт с Асадом»¹¹⁴⁴.

На протяжении некоторого времени США всё так же довольно пространно реагировали на дальнейшие попытки сближения ближневосточных стран с Сирией. В большинстве случаев официальные представители Госдепартамента заявляли, что Соединённые Штаты «не поддерживают нормализацию отношений с режимом Асада»¹¹⁴⁵, даже после такого довольно масштабного инцидента как посещение Дамаска министром иностранных дел ОАЭ Абдаллой ибн Заид Аль Нахайном¹¹⁴⁶. Схожим образом был прокомментирован и январский визит в Дамаск его оманского коллеги – тогда спикер Госдепартамента Нед Прайс лишь заявил, что «сейчас не время для нормализации»¹¹⁴⁷.

После начала специальной военной операции на Украине в американской риторике стали появляться некоторые интересные изменения. Впервые их можно было отметить уже на брифинге 15 марта 2022 г., в день 11-летней годовщины начала массовых протестов. Нед Прайс, говоря об этом событии, заявил, что США «не нормализуют отношения с Асадом *до тех пор, пока* [курсив мой – *Прим. Авт.*] не будет достигнут необратимый прогресс в направлении политического решения»¹¹⁴⁸. Этот факт был сразу же подмечен журналистами, которые указали на то, что до сих

¹¹⁴³ Lister C. Amid efforts to normalize Assad's regime, the need for a new US Syria policy is clear // Middle East Institute. March 24, 2022. URL: <https://www.mei.edu/publications/amid-efforts-normalize-assads-regime-need-new-us-syria-policy-clear> (accessed: 03.03.2023)

¹¹⁴⁴ Ayton M. 'Times have changed': Saudi Arabia-Syria in rapprochement talks // Al Jazeera. June 8, 2021. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2021/6/8/times-have-changed-saudi-syria-in-rapprochement-talks> (accessed: 03.03.2023)

¹¹⁴⁵ Secretary Antony J. Blinken and Israeli Alternate Prime Minister and Foreign Minister Yair Lapid and United Arab Emirates Foreign Minister Sheikh Abdullah Bin Zayed Al Nahyan at a Joint Press Availability // U.S. Department of State. October 13, 2021. URL: <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-and-israeli-alternate-prime-minister-and-foreign-minister-yair-lapid-and-united-arab-emirates-foreign-minister-sheikh-abdullah-bin-zayed-al-nahyan-at-a-joint-press-availab/> (accessed: 04.03.2023)

¹¹⁴⁶ Department Press Briefing – November 9, 2021 // U.S. Department of State. November 9, 2021. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-november-9-2021/> (accessed: 03.03.2023)

¹¹⁴⁷ Department Press Briefing – January 31, 2022 // U.S. Department of State. January 31, 2022. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-january-31-2022/> (accessed: 03.03.2023)

¹¹⁴⁸ Department Press Briefing – March 15, 2022 // U.S. Department of State. March 15, 2022. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-march-15-2022/> (accessed: 03.03.2023)

пор США придерживались позиции, что дни Асада сочтены; теперь же де-факто озвучивались условия для возможной нормализации отношений. Затем та же самая формулировка была озвучена на майском брифинге, посвящённом снятию санкций с северо-востока Сирии, более подробно о котором будет рассказано ниже¹¹⁴⁹. Создавалось впечатление, будто Дамаску подавались некие сигналы о готовности Вашингтона пойти на определённые уступки.

Наконец, важно отметить и эпизод с Арабским газопроводом, тянущийся с августа 2021 г. Согласно первоначальному плану, одобренному руководством США, Египет должен был обеспечить поставки газа в страдающий от энергетического кризиса Ливан через территорию Иордании и Сирии. При этом Сирия должна была получать свою долю египетского газа за участие в проекте, а также плату за право транзита газа по её территории. Ситуация осложнялась тем, что против энергетического сектора Сирии были введены санкции в соответствии с Законом Цезаря, однако посол США в Ливане Дороти Ши обещала, что их можно будет ослабить¹¹⁵⁰.

Несмотря на данное обещание, вскоре в США возникла внутренняя проблема – Конгресс, в котором сложилась «сильная двухпартийная оппозиция любой схеме трубопровода, которая нарушила бы санкции по Закону Цезаря»¹¹⁵¹. Конгрессмены не желали, чтобы правительство в Дамаске получило хоть какую-то выгоду от «газовой сделки». В этих условиях Египет тянул с поставками газа, запрашивая у Вашингтона подтверждение, что не подвергнется за это санкциям по Закону Цезаря¹¹⁵². Американское руководство, таким образом, оказалось в сложной ситуации: с одной стороны, оно стремилось не допустить дальнейшего разрушения ливанской экономики, что привело бы к дальнейшему усилению там Ирана и «Хезболлы»; с другой стороны, нельзя было наступать на горло собственной песне, к тому же, имея в оппозиции Конгресс. Таким образом, на конец 2022 г. история с газопроводом оставалась в подвешенном состоянии.

Подводя итоги, можно говорить о том, что американская реакция на нормализацию отношений с государствами БВСА в основном сводилась к «нечастым предупреждениям»¹¹⁵³. Такая ситуация отсутствия какого-либо чувствительного наказания за то, что ещё 5-6 лет назад казалось

¹¹⁴⁹ Special Briefing via Telephone with Ethan Goldrich, Deputy Assistant Secretary of State for Syria and the Levant, and Erik Woodhouse, Deputy Assistant Secretary of State for Counter Threat Finance and Sanctions, and Zehra Bell, Director for Iraq and Syria at the National Security Council // U.S. Department of State. May 13, 2022. URL: <https://www.state.gov/special-briefing-via-telephone-with-ethan-goldrich-deputy-assistant-secretary-of-state-for-syria-and-the-levant-and-erik-woodhouse-deputy-assistant-secretary-of-state-for-counter-threat-finance-and/> (accessed: 03.03.2023)

¹¹⁵⁰ Lebanon's power problems: serious talk but no easy fixes // Al Jazeera. September 8, 2021. URL: <https://www.aljazeera.com/economy/2021/9/8/lebanons-power-problems-serious-talk-but-no-easy-fixes> (accessed: 03.03.2023)

¹¹⁵¹ Субботин И. Американцам не по пути с Арабским газопроводом // Независимая газета. 2022. 1 июня. URL: https://www.ng.ru/world/2022-06-01/6_8450_sanctions.html (дата обращения: 03.03.2023)

¹¹⁵² Mathews S. Sending gas to Lebanon via Syria unlikely to violate sanctions: US official // Middle East Eye. October 18, 2022. URL: <https://www.middleeasteye.net/news/sending-gas-lebanon-syria-unlikely-to-violate-sanctions-senior-us-official-says> (accessed: 03.03.2023)

¹¹⁵³ Makki D. The UAE paves way for Syria's return to the Arab fold, but plenty of hurdles remain // Middle East Institute. January 31, 2022. URL: <https://www.mei.edu/publications/uae-paves-way-syrias-return-arab-fold-plenty-hurdles-remain> (accessed: 03.03.2023)

немыслимым, приводила к изменению рамок своеобразного окна Овертона. США больше не находились в том положении, чтобы запрещать своим ближневосточным пока ещё союзникам предпринимать самостоятельные внешнеполитические шаги. Какие-либо задержки в дальнейшем развитии нормализации никак не были связаны с желанием или нежеланием администрации США позволить это: они зависели либо от внутренней оппозиции в Вашингтоне, либо от изменений в позиции самих стран, что наиболее отчётливо видно на примере Саудовской Аравии, выставившей свой список предварительных условий для сближения с Дамаском¹¹⁵⁴.

4.2. Военные и прокси-военные действия администрации Д. Байдена в отношении сирийского конфликта

4.2.1. Продолжение третьего этапа операции «Непоколебимая решимость» в Сирии (январь 2021 – декабрь 2022 гг.). Охота на лидеров исламистского подполья

Борьба с остатками «Исламского государства»^{*1155}, по словам представителей Госдепартамента США, оставалась единственной целью сохранения американского военного присутствия на территории Сирии¹¹⁵⁶. В то же время, выбранный президентом Байденом на пост главы CENTCOM генерал Майкл Курилла во время слушаний в Сенате США заявил, что военное присутствие США «поддерживает общегосударственный подход к достижению других стратегических целей в Сирии, включая противодействие Ирану и России»¹¹⁵⁷. Этот факт наглядно демонстрирует нам фактическое отсутствие изменений в подходе США к борьбе с ИГ*, которая, при всей своей объективной важности, по-прежнему оставалась отличным прикрытием для продолжения противостояния своим геополитическим противникам.

Несмотря на это, США продолжали активно взаимодействовать со своими союзниками из SDF в деле «окончательного разгрома ИГ*». Хотя количество авиаударов, проводимых силами Коалиции по борьбе с ИГ* в 2021 г. заметно снизилось (с 4-6 до 2-3 в месяц), количество операций, проводимых SDF при поддержке Коалиции осталось примерно на том же уровне¹¹⁵⁸.

¹¹⁵⁴ СМИ: Саудовская Аравия назвала условия для возобновления связей с Сирией // ТАСС. 2023. 26 февраля. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17142839> (дата обращения: 03.03.2023)

¹¹⁵⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹¹⁵⁶ Briefing on the Secretary's Upcoming Participation in the Meeting on Syria, The D-ISIS* Ministerial, and the G20 // U.S. Department of State. June 25, 2021. URL: <https://www.state.gov/briefing-with-acting-assistant-secretary-for-near-east-affairs-joe-hood-acting-director-of-the-office-of-the-global-coalition-to-defeat-isis-patrick-worman-and-office-of-monetary-affairs-dire/> (accessed: 07.03.2023)

¹¹⁵⁷ Advance Policy Questions for Lieutenant General Michael E. Kurilla, USA Nominee to be Commander, United States Central Command // United States Senate Committee on Armed Services. February 8, 2022. URL: <https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Kurilla%20APQ%20responses.pdf> (accessed: 07.03.2023)

¹¹⁵⁸ Lead Inspector General for Operation Inherent Resolve | Quarterly Report to the United States Congress | October 1, 2021– December 31, 2021 // Office of Inspector General, U.S. Department of State. February 2022. P. 72-74. URL: https://www.stateoig.gov/uploads/report/report_pdf_file/q1fy2022_leadig_oir_508.pdf (accessed: 21.03.2023)

Ситуация изменилась после январских событий 2022 г., когда ИГ*¹¹⁵⁹ попыталось устроить налёт на тюрьму в городе Эль-Хасеке, в которой содержались более 3500 бывших игольцев, и результатом которого стал побег нескольких сотен из них¹¹⁶⁰. США тут же выставили это событие как подчёркивающее значимость продолжения усилий по борьбе с ИГ*, а также необходимость скорейшей репатриации содержащихся в тюрьмах боевиков и членов их семей на родину¹¹⁶¹. Американская сторона также заявила, что налёт готовился больше года, что позднее породило вопросы о том, почему в таком случае никто не принял заблаговременных мер¹¹⁶². В качестве рабочей версии можно предположить, что атаке позволили состояться, чтобы получить мощный рычаг давления на страны, отказывающиеся репатриировать террористов.

Так или иначе, в 2022 г. США значительно активизировали усилия по борьбе с исламистским подпольем на территории Сирии. Крупнейшим успехом из этой серии стала ликвидация 3 февраля на территории идлибского анклава лидера «Исламского государства»* Абу Ибрагима аль-Хашеми аль-Курейши. По словам президента Байдена, эта операция стала «свидетельством всеохватности Америки и ее способности устранять террористические угрозы независимо от того, где они пытаются спрятаться»¹¹⁶³.

Затем, в июне 2022 г. в ходе двух последовательных операций был захвачен один из верховных руководителей и координаторов ИГ* в Сирии Хани Ахмед аль-Курди¹¹⁶⁴ и убит Абу Хамза аль-Йемени, один из руководителей союзной Аль-Каиде* группировки Хурас ад-Дин¹¹⁶⁵. Ещё через пару недель был ликвидирован лидер ИГ* в Сирии Махер аль-Агаль, что, по словам Байдена, послало «мощный сигнал всем террористам, которые угрожают нашей Родине и нашим интересам по всему миру»¹¹⁶⁶. Осенью-зимой 2022 г. американскими военнослужащими при поддержке SDF было ликвидировано или захвачено ещё несколько менее высокопоставленных членов ИГ*. Таким образом, успехи США на этом направлении не подлежат сомнению.

¹¹⁵⁹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹¹⁶⁰ *Hassan M., al-Ahmed S. A closer look at the ISIS* attack on Syria's al-Sina Prison // Middle East Institute. February 14, 2022. URL: <https://www.mei.edu/publications/closer-look-isis-attack-syrias-al-sina-prison> (accessed: 07.03.2023)*

¹¹⁶¹ *ISIS* Attacks in Syria // U.S. Department of State. January 22, 2022. URL: <https://www.state.gov/isis-attacks-in-syria/prison> (accessed: 07.03.2023); Resolving the Detainee Dilemma: What Next for the Men, Women & Children of the Islamic State* // U.S. Department of State. July 13, 2022. URL: <https://www.state.gov/resolving-the-detainee-dilemma-what-next-for-the-men-women-children-of-the-islamic-state-2/> (accessed: 07.03.2023)*

¹¹⁶² *Department Press Briefing – August 18, 2022 // U.S. Department of State. August 18, 2022. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-august-18-2022/> (accessed: 07.03.2023)*

¹¹⁶³ *Remarks by President Biden on a Successful Counterterrorism Operation // The White House. February 3, 2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/02/03/remarks-by-president-biden-on-a-successful-counterterrorism-operation/> (accessed: 07.03.2023)*

¹¹⁶⁴ *Officials identify detained senior ISIS* leader // U.S. Central Command. June 16, 2022. URL: <https://www.centcom.mil/MEDIA/NEWS-ARTICLES/News-Article-View/Article/3065554/officials-identify-detained-senior-isis-leader/> (accessed: 07.03.2023)*

¹¹⁶⁵ *Strike conducted in Syria // U.S. Central Command. June 27, 2022. URL: <https://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/3076041/strike-conducted-in-syria/> (accessed: 07.03.2023)*

¹¹⁶⁶ *Statement by President Biden on Successful Counterterrorism Operation // The White House. July 12, 2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/07/12/statement-by-president-biden-on-successful-counterterrorism-operation/> (accessed: 07.03.2023)*

Однако ситуация омрачалась множеством других факторов. Плачевной оставалась ситуация в двух крупнейших лагерях беженцев на территории, подконтрольной проамериканским силам – Аль-Холь и Рукбан. Первый лагерь располагался на территории, подконтрольной SDF, и в нём содержались преимущественно члены семей бывших джихадистов «Исламского государства»¹¹⁶⁷. Второй лагерь, о котором мы уже упоминали ранее, располагался в границах 55-километровой зоны вокруг базы США в Ат-Танфе, контролируемой боевиками из группировки Джейш Магавир Ас-Саура, и в нём содержались в основном беженцы.

Несмотря на некоторые различия, ситуация в обоих лагерях была сходной и приближалась к гуманитарной катастрофе. Аль-Холь был переполнен (более 50 тысяч человек), и в нём активно действовало джихадистское подполье, вербуя новых членов организации. SDF регулярно проводило в лагере зачистки¹¹⁶⁸, однако этого было недостаточно – более 60% «постояльцев» лагеря так или иначе сочувствовали «Исламскому государству»¹¹⁶⁹. Соединённые Штаты неоднократно призывали к репатриации содержащихся в лагере людей, однако другие страны шли на это крайне неохотно.

Ситуация с Рукбаном не претерпела серьёзных изменений по сравнению с периодом президентства Трампа. Соединённые Штаты обвиняли Сирию и Россию в препятствовании отправке в лагерь гуманитарных конвоев ООН¹¹⁷⁰; российские же представители обвиняли США в препятствовании расформированию лагеря и желании использовать гуманитарную помощь ООН для снабжения подконтрольных им боевиков¹¹⁷¹.

Ещё один болезненный для США фактор – это потери среди гражданского населения в результате авиаударов. При Байдене выплыл наружу целый ряд таких случаев, причём несколько – ещё со времён предыдущей администрации.

Первой прогремела история, произошедшая в марте 2019 г. во время битвы за последний город, контролируемый «Исламским государством»* – Багуз. Тогда американский истребитель F-15E,

¹¹⁶⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹¹⁶⁸ См.: *Rosen K.* Addressing the Humanitarian and Security Crises in Al-Hawl // The Washington Institute for Near East Policy. April 8, 2021. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/addressing-humanitarian-and-security-crises-al-hawl> (accessed: 07.03.2023); Statement regarding Syrian Democratic Forces security operation in al-Hol camp // U.S. Central Command. September 18, 2022. URL: <https://www.centcom.mil/MEDIA/STATEMENTS/Statements-View/Article/3161976/statement-regarding-syrian-democratic-forces-security-operation-in-al-hol-camp/> (accessed: 07.03.2023)

¹¹⁶⁹ Inside the Syrian refugee camp where supplies are low and ISIS* fears run high // NBC News. November 23, 2022. URL: <https://www.nbcnews.com/news/world/syrian-refugee-camp-supplies-are-low-isis-fears-run-high-rcna58288> (accessed: 07.03.2023)

¹¹⁷⁰ Syria 2021 Human Rights Report // U.S. Department of State. April 12, 2022. P. 53. URL: https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/03/313615_SYRIA-2021-HUMAN-RIGHTS-REPORT.pdf (accessed: 07.03.2023)

¹¹⁷¹ Совместное заявление межведомственных координационных штабов России и Сирии о проблемах возвращения сирийских беженцев и внутренне перемещенных лиц в условиях распространения коронавирусной инфекции // Министерство обороны Российской Федерации. 2021. 1 марта. URL: https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12346644@egNews (дата обращения: 07.03.2023)

как утверждали репортёры, намеренно сбросил бомбы на женщин и детей, что привело к гибели более 70 человек, однако инцидент был намеренно скрыт даже от вышестоящего руководства¹¹⁷².

Уже в следующем месяце вышло сразу несколько резонансных материалов. Согласно одному из них, в Сирии с 2014 по 2019 г. действовала специальная группа «Talon Anvil» численностью около 20 человек, которая координировала американские авиаудары, но откровенно пренебрегала мерами предосторожности, стремясь как можно быстрее нанести удар. Из-за действий группы погибло множество гражданских лиц¹¹⁷³. В другой серии статей утверждалось, что Пентагон намеренно занижал число жертв среди мирного населения во время ударов по ИГ*¹¹⁷⁴, в результате чего оказались неучтёнными сотни смертей. Отмечалось, что командование редко поручало проводить дополнительное расследование, а сообщения о гражданских жертвах отклонялись якобы из-за недостаточности доказательств¹¹⁷⁵.

Наконец, 13 мирных граждан, среди них шестеро детей, погибло в ходе операции по ликвидации лидера ИГ* Абу Ибрагима аль-Хашеми аль-Курейши. Отмечается, что часть жертв скончалась в результате попадания ракеты во второй этаж здания, в котором скрывался аль-Курейши¹¹⁷⁶, а также что неизвестно, кто на самом деле привёл в действие взрывное устройство, якобы активированное самим главарём ИГ*¹¹⁷⁷.

Интересна реакция Пентагона на выдвинутые обвинения. В мае 2022 г. Министерство обороны выпустило отчёт по итогам «независимого расследования» инцидента в Багузе, проведённого под руководством командующего Командования сухопутных войск США (FORSCOM) Майкла Гаррета¹¹⁷⁸. Неудивительно, что был сделан вывод о том, что американские военнослужащие, участвовавшие в том инциденте, действовали в соответствии с законами войны и без злого

¹¹⁷² Philipps D., Schmitt E. How the U.S. Hid an Airstrike That Killed Dozens of Civilians in Syria // The New York Times. November 13, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/11/13/us/us-airstrikes-civilian-deaths.html> (accessed: 07.03.2023)

¹¹⁷³ Philipps D., Schmitt E., Mazzetti M. Civilian Deaths Mounted as Secret Unit Pounded ISIS* // The New York Times. December 12, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/12/12/us/civilian-deaths-war-isis.html> (accessed: 07.03.2023)

¹¹⁷⁴ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹¹⁷⁵ Khan A. Hidden Pentagon Records Reveal Patterns of Failure in Deadly Airstrikes // The New York Times. December 18, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2021/12/18/us/airstrikes-pentagon-records-civilian-deaths.html> (accessed: 07.03.2023); Khan A. The Human Toll of America's Air Wars // The New York Times. December 19, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/12/19/magazine/victims-airstrikes-middle-east-civilians.html> (accessed: 07.03.2023)

¹¹⁷⁶ В Сирии 13 человек погибли при операции США по уничтожению лидера ИГ* // РИА Новости. 2022. 3 февраля. URL: <https://ria.ru/20220203/siriya-1770937756.html> (дата обращения: 07.03.2023)

¹¹⁷⁷ Nezhad O., Dadouch S., Fahim K., Sohyun Lee J. At least five children were killed during U.S. raid on ISIS* leader, according to witnesses and video // The Washington Post. February 10, 2022. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/02/10/syria-isis-raid-civilian-casualties/> * (accessed: 07.03.2023)

¹¹⁷⁸ Трудно согласиться с характеристикой проведённого расследования как «независимого». Фактически, расследование проводилось «армией против армии», т.е. даже не военной прокуратурой и не Управлением генерального инспектора. Единственным аргументом в пользу «независимости» проводимого расследования стал тот факт, что никто из проводящих его не принимал участия в данной операции. Однако, учитывая мощный фактор круговой поруки, царящей в американской армии, есть все основания предполагать, что расследование было весьма далеко от объективности.

умысла¹¹⁷⁹. Кроме того, министр обороны Ллойд Остин принял решение никого не наказывать по итогам инцидента, что вызвало бурную реакцию среди американских журналистов. Пресс-секретарь Пентагона Джон Кирби не нашёл ничего лучше, кроме как прибегнуть к антироссийской аргументации, заявив, что США «серьёзно относятся к вопросу жертв среди гражданского населения» и публично говорят об этом, в отличие от России¹¹⁸⁰.

Наконец, последний неприглядный фактор американской политики по борьбе с «Исламским государством»^{*1181} это... сотрудничество с его членами. Выше мы уже отмечали множественные свидетельства вербовки бывших боевиков ИГ* для службы в подконтрольных США группировках на территории Сирии. Не изменилась ситуация и при новой администрации. Сирийские источники неоднократно сообщали о том, что США вывозят бывших джихадистов из тюрем, в которых они содержались после разгрома ИГ*, на свои базы, где тренируют и готовят к нападениям на сирийские правительственные объекты¹¹⁸².

Исходя из вышеизложенного, можно делать вывод о том, что операция «Непоколебимая решимость» реализовывалась в Сирии довольно прагматично. Американские военные и их союзники несомненно боролись с исламистским подпольем, однако борьба эта велась довольно грязными методами и сопровождалась многочисленными «сопутствующими жертвами» в виде гражданского населения, а также вовсе не «до победного конца», несмотря на громкие заявления из Вашингтона. Сохранение «спящих» ячеек ИГ* помогало продлить американское незаконное военное присутствие на территории страны, в то время как бывших джихадистов активно вербовали в SDF и «революционные командос».

4.2.2. Сирия как арена американо-иранского и российско-американского геополитического противостояния

Как мы уже упоминали в начале предыдущего параграфа, основная цель американского военного присутствия в Сирии при Байдене не претерпела существенных изменений со времён

¹¹⁷⁹ Executive Summary: Independent Review of 18 March 2019 Civilian Casualty Incident in Baghuz, Syria // U.S. Department of Defense. May 17, 2022. URL: <https://media.defense.gov/2022/May/17/2002999192/-1/-1/1/EXECUTIVE-SUMMARY-INDEPENDENT-REVIEW-OF-18-MARCH-2019-CIVILIAN-CASUALTY-INCIDENT-IN-BAGHUZ-SYRIA.PDF> (accessed: 07.03.2023)

¹¹⁸⁰ Pentagon Press Secretary John F. Kirby Holds a Press Briefing // U.S. Department of Defense. May 17, 2022. URL: <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/3034995/pentagon-press-secretary-john-f-kirby-holds-a-press-briefing/> (accessed: 07.03.2023)

¹¹⁸¹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹¹⁸² См.: СМИ: США перевезли десять боевиков ИГ* с незаконной базы в Сирии // РИА Новости. 2021. 28 февраля. URL: <https://ria.ru/20210228/ssha-1599313484.html> (дата обращения: 07.03.2023); США перевезли террористов ИГ* на свою базу в Сирии, сообщили СМИ // РИА Новости. 2021. 31 марта. URL: <https://ria.ru/20210331/siriya-1603595846.html> (дата обращения: 07.03.2023); СМИ: военные США доставили группу боевиков на базу в Сирии // ТАСС. 2021. 20 июня. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11700257> (дата обращения: 07.03.2023); САНА: США перевезли 40 боевиков ИГ* из тюрем на свою базу в Сирии // РИА Новости. 2021. 7 августа. URL: <https://ria.ru/20210807/boeviki-1744785869.html> (дата обращения: 07.03.2023); Военные США тренируют боевиков для нападения у Пальмиры, заявили в Сирии // РИА Новости. 2022. 10 апреля. URL: <https://ria.ru/20220410/siriya-1782785009.html> (дата обращения: 07.03.2023)

Трампа – США продолжали вести на территории страны активную геополитическую игру с Ираном и Россией. Однако применительно к каждому игра эта велась по-своему, по разным направлениям и с разной степенью интенсивности.

Рассмотрим сперва американо-иранское противостояние, в отношении которого по сравнению с предыдущей администрацией произошла некоторая перебалансировка мотиваторов. Ранее ключевой причиной сдерживания иранского влияния в Сирии являлась необходимость соблюдения интересов Израиля, ближайшего союзника США на Ближнем Востоке, при Трампе и вовсе гипертрофированно раздутая до такой степени, что невозможно было определить, где закачиваются интересы Израиля и начинаются интересы США.

Однако при Байдене картина несколько изменилась. Стремление новой администрации вернуться в «ядерную сделку», из которой Трамп с помпой вышел в 2018 г., а также некоторое охлаждение отношений с Израилем¹¹⁸³ и первые попытки ирано-саудовской нормализации¹¹⁸⁴ привели к если не к смене приоритетов, то как минимум к их уравниванию. Несмотря на то, что официальной позицией США по-прежнему оставалась «нерушимость обязательств в отношении Израиля»¹¹⁸⁵, теперь противостояние Вашингтона и Тегерана исходило не только и не столько из необходимости первого отстаивать интересы Тель-Авива, сколько из необходимости защищать свои, а также демонстрировать жёсткость для того, чтобы добиться более выгодных для себя условий возврата в СВПД.

Подобная демонстрация жёсткости вылилась в не один десяток ракетных ударов, а также атак с помощью беспилотников на американские базы на северо-востоке и юго-востоке Сирии. В свою очередь, США не оставляли без внимания подобные нападения, нанося ответные удары по проиранским группировкам в Сирии. Первый такой удар был нанесён уже в феврале 2021 г., чуть больше, чем через месяц после вступления Байдена в должность президента США. Следующий удар последовал через несколько месяцев, в июне 2021 г. Третий крупный удар по иранским позициям в Сирии был нанесён уже более года спустя, в августе 2022 г.

¹¹⁸³ См.: *Gearan A.* Biden's relationship with Israel shaping up to be less cozy than his predecessors' // *The Washington Post*. April 17, 2021. URL: https://www.washingtonpost.com/politics/biden-israel-relations/2021/04/17/5d97dd58-9d31-11eb-b7a8-014b14aeb9e4_story.html (accessed: 09.03.2023); *Harkov L.* Most Israelis think Biden is worse for Israel than Trump was – poll // *The Jerusalem Post*. October 20, 2021. URL: <https://www.jpost.com/american-politics/most-israelis-think-biden-is-worse-for-israel-than-trump-was-poll-682518> (accessed: 09.03.2023); *Serhan Y.* The Once 'Unbreakable' U.S.-Israel Bond Is Under Strain // *Time*. January 30, 2023. URL: <https://time.com/6251298/blinken-israel-visit-us-tensions/> (accessed: 09.03.2023)

¹¹⁸⁴ См.: *Alhasan H.* The fragile diplomacy of Saudi–Iranian de-escalation // *The International Institute for Strategic Studies*. December 7, 2021. URL: <https://www.iiss.org/blogs/analysis/2021/12/the-fragile-diplomacy-of-saudi-iranian-de-escalation> (accessed: 09.03.2023); *England A.* Iran's foreign minister holds 'friendly talks' with Saudi Arabia // *Financial Times*. December 21, 2022. URL: <https://www.ft.com/content/beff5178-f8c7-4172-b121-f4d6356f7d16> (accessed: 09.03.2023)

¹¹⁸⁵ National Security Challenges and U.S. Military Activities in the Greater Middle East and North Africa // *United States House of Representatives Committee on Armed Services*. April 20, 2021. P. 11. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-117hhr47210/pdf/CHRG-117hhr47210.pdf> (accessed: 09.03.2023)

Во всех трёх случаях по итогам ударов официально не заявлялось, что они были призваны как-то повлиять на позицию Тегерана по ядерной сделке. В феврале Байден объяснил, что целью ударов было показать Ирану, что он «не может действовать безнаказанно»¹¹⁸⁶. В июне Пентагон заявил, что президент стремился «продемонстрировать, что он будет действовать для защиты американского персонала»¹¹⁸⁷. Лишь в августе 2022 г. заместитель министра обороны по политическим вопросам Колин Каль, помимо всего прочего, постарался убедить прессу, что обмены ударами и переговоры по СВПД никак не связаны между собой. По его словам, «возврат Ирана к соблюдению условий СВПД» в интересах США, однако «независимо от того, возродится СВПД или нет, это не имеет никакого отношения к нашей готовности и решимости защищать себя». Более того, Каль заявил, что «вчерашний удар был довольно четким сигналом иранцам о том, что эти вещи идут по разным трекам»¹¹⁸⁸.

Однако если внимательно присмотреться к датам, когда были совершены американские «удары возмездия», можно отметить, что они достаточно отчётливо рифмуются с ходом переговорного процесса по возврату к СВПД. Февральский удар был нанесён через несколько дней после заявления официального Тегерана о том, что переговоры могут начаться после того, как США сделают первый шаг и снимут санкции¹¹⁸⁹. Июньские удары последовали через 10 дней после президентских выборов в Иране, на которых одержал победу консерватор Ибрахим Раиси, который на Западе считался менее договороспособным, нежели его предшественник Хасан Рухани, и, несмотря на склонность продолжать переговоры по возвращению к условиям СВПД, занимал по отношению к ним более жёсткую позицию¹¹⁹⁰.

В случае же с августовскими ударами в сложное уравнение американо-иранских переговоров вмешался также и израильский фактор. В Тель-Авиве, всего настроенном крайне оппозиционно по отношению к СВПД, были недовольны значительными успехами, достигнутыми в ходе

¹¹⁸⁶ Iran 'can't act with impunity,' Biden says after U.S. air strikes // Reuters. February 27, 2021. URL: <https://www.reuters.com/article/usa-biden-iran-int-idUSKBN2AQ31T> (accessed: 09.03.2023)

¹¹⁸⁷ Statement by the Department of Defense // U.S. Department of Defense. June 27, 2021. URL: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2672875/statement-by-the-department-of-defense/> (accessed: 09.03.2023)

¹¹⁸⁸ Undersecretary of Defense for Policy Dr. Colin Kahl Holds a Press Briefing on Security Assistance in Support of Ukraine // U.S. Department of Defense. August 24, 2022. URL: <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/3138872/undersecretary-of-defense-for-policy-dr-colin-kahl-holds-a-press-briefing-on-se/> (accessed: 09.03.2023)

¹¹⁸⁹ Zarif urges unconditional lifting of all sanctions as US retreats from some anti-Iran steps // PressTV. February 19, 2021. URL: <https://www.presstv.ir/Detail/2021/02/19/645598/Zarif-urges-unconditional-lifting-all-sanctions> (accessed: 17.07.2023)

¹¹⁹⁰ См.: *Wintour P.* Raisi's election victory raises difficulties as Iran nuclear deal talks resume // The Guardian. June 20, 2021. URL: <https://www.theguardian.com/world/2021/jun/20/iran-nuclear-deal-talks-resume-after-ebrahim-raisi-election-as-president> (accessed: 09.03.2023); Iran's Raisi backs nuclear talks, rules out meeting Biden // Reuters. June 21, 2021. URL: <https://www.reuters.com/world/middle-east/irans-raisi-says-foreign-policy-wont-be-limited-by-nuclear-deal-2021-06-21/> (accessed: 09.03.2023)

переговоров в Вене¹¹⁹¹. Так что вполне вероятно, что слова Колина Каля, как и сами удары по иранским позициям в Сирии были призваны убедить прежде всего израильское руководство.

Здесь же стоит отметить, что, несмотря на заметное охлаждение в американо-израильских отношениях, тесное взаимодействие между ними продолжалось, в том числе и по сирийской проблематике. О глубине этого двустороннего взаимодействия свидетельствует раскрытая в июне 2022 г. схема одобрения Пентагоном и CENTCOM'ом целей для ударов ВВС Израиля по иранским целям в Сирии. Американские военные хоть и не назначали напрямую цели для израильских пилотов, но координировали подавляющее большинство их ударов¹¹⁹². Впрочем, секретность, с которой проводилась данная операция, не помогла Соединённым Штатам полностью дистанцироваться от «теневой войны» Ирана и Израиля, поскольку уже с осени 2021 г. проиранские прокси начали наносить свои «удары возмездия» по американским военным объектам на территории Сирии¹¹⁹³.

Несколько иная картина наблюдалась в российско-американском противостоянии в Сирии при Байдене, которое уже традиционно можно поделить на две части. 2021 год был ознаменован довольно конструктивным двусторонним взаимодействием. Дипломатические успехи в форме успешного продления гуманитарного перехода Баб-эль-Хава подкреплялись успешной работой механизма деконфликтинга. По данным ежеквартальных отчётов Генерального инспектора Госдепартамента США, в первые полгода Россия «в основном соблюдала протоколы», хотя отмечались и нарушения режима деконфликтинга в виде, например, увеличения числа участвующих в патрулировании машин без предварительного уведомления американской стороны. В отчётах также подчёркивалось стремление «принудить Соединённые Штаты вывести свои войска из северо-восточной Сирии» в качестве основной цели России¹¹⁹⁴. Россия в ответ на данные претензии заявляла, что США не имеют права критиковать её действия, поскольку сами находятся в Сирии незаконно¹¹⁹⁵, а также указывала на нарушения режима деконфликтинга американскими военными¹¹⁹⁶.

¹¹⁹¹ Ravid B. U.S. tries to reassure Israel over possible Iran deal // Axios. August 20, 2022. URL:

<https://www.axios.com/2022/08/20/iran-nuclear-deal-israel-biden-concessions> (accessed: 09.03.2023)

¹¹⁹² Gordon M. U.S. Secretly Reviews Israel's Plans for Strikes Against Iranian Targets in Syria // The Wall Street Journal. June 16, 2022. URL: <https://www.wsj.com/articles/u-s-secretly-reviews-israels-plans-for-strikes-against-iranian-targets-in-syria-11655405162> (accessed: 09.03.2023)

¹¹⁹³ Schmitt E., Bergman R. Strike on U.S. Base Was Iranian Response to Israeli Attack, Officials Say // The New York Times. November 18, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/11/18/world/middleeast/iran-drone-al-tanf-syria.html> (accessed: 09.03.2023)

¹¹⁹⁴ Lead Inspector General for Operation Inherent Resolve | Quarterly Report to the United States Congress | April 1, 2021 – June 30, 2021 // Office of Inspector General, U.S. Department of State. August 2021. P. 75. URL: https://www.stateoig.gov/uploads/report/report_pdf_file/oir_q3_jun21_gold_508.pdf (accessed: 09.03.2023)

¹¹⁹⁵ Посольство России напомнило о незаконном военном присутствии США в Сирии // РИА Новости. 2021. 6 мая. URL: <https://ria.ru/20210506/siriya-1731256061.html> (дата обращения: 09.03.2023)

¹¹⁹⁶ Военные РФ в Сирии остановили двигавшуюся по несогласованному маршруту колонну техники США // ТАСС. 2021. 13 мая. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/11369555> (дата обращения: 09.03.2023)

Однако ситуация начала изменяться. Уже в отчёте за четвёртый квартал 2021 г. американцами отмечался рост нарушений режима деконфликтинга с российской стороны (главным образом, на земле), а также с некоторым неудовольствием сообщалось о создании координационного центра SDF, правительства САР и России и проведении совместных учений¹¹⁹⁷. Кроме того, российские военные начали патрулирование в непосредственной близости от линии разграничения между зонами ответственности России и Международной коалиции, которое было призвано «продемонстрировать присутствие российских вооружённых сил»¹¹⁹⁸.

После начала специальной военной операции России на Украине двусторонние отношения в контексте сирийского конфликта изменялись достаточно постепенно, однако сразу по нескольким направлениям. Первой и наиболее популярной темой, связавшей Сирию с украинскими событиями, стали сообщения о вероятном использовании участников сирийского конфликта в боях на Донбассе. Начало этому положил президент России В.В. Путин, в середине марта 2022 г. согласившийся с идеей министра обороны С.К. Шойгу о привлечении к боевым действиям на стороне России 16 тысяч иностранных добровольцев, большинство из которых были выходцами с Ближнего Востока¹¹⁹⁹. В Вашингтоне вполне обоснованно посчитали, что основным источником добровольцев является именно Сирия, поспешив на это отреагировать. Так, спикер Пентагона Джон Кирби заявил, что его ведомство пока не наблюдает «притока на Украину иностранных боевиков, нанятых Россией», однако «видит заинтересованность России в этом»¹²⁰⁰. Его коллега из Госдепартамента Нед Прайс отметил ещё более жёстким высказыванием по этому поводу.

Россия, в свою очередь, со временем развернула дискурс на 180 градусов, обвинив США в подготовке и переброске сирийских джихадистов на Украину, только на этот раз – для ведения боевых действий на стороне официального Киева. Впервые подобное предположение высказал глава МИД Сирии Башар Джаафари, отметив, что США постоянно прибегают к подобной тактике и обладают необходимыми для этого логистическими возможностями¹²⁰¹. Затем официальное обвинение в переброске 60 боевиков ИГИЛ*¹²⁰² с базы Ат-Танф на Украину выдвинула Служба внешней разведки РФ. В ведомстве отметили, что база давно превратилась в «террористический

¹¹⁹⁷ Lead Inspector General for Operation Inherent Resolve | Quarterly Report to the United States Congress | October 1, 2021 – December 31, 2021 // Office of Inspector General, U.S. Department of State. February 2022. P. 79. URL: https://www.stateoig.gov/uploads/report/report_pdf_file/q1fy2022_leadig_oir_508.pdf (accessed: 09.03.2023)

¹¹⁹⁸ Российские военные приступили к патрулированию на линии разграничения на востоке Сирии // ТАСС. 2021. 22 ноября. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12984943> (дата обращения: 09.03.2023)

¹¹⁹⁹ Путин согласился с предложением привлечь добровольцев на Украину // РИА Новости. 2022. 11 марта. URL: <https://ria.ru/20220311/putin-1777617355.html> (дата обращения: 09.03.2023)

¹²⁰⁰ Pentagon Press Secretary John F. Kirby Holds a Press Briefing // U.S. Department of Defense. March 21, 2022. URL: <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/2973449/pentagon-press-secretary-john-f-kirby-holds-a-press-briefing/> (accessed: 09.03.2023)

¹²⁰¹ США могут перебросить террористов из Сирии на Украину, заявил МИД страны // РИА Новости. 2022. 1 марта. URL: <https://ria.ru/20220301/terroristy-1775719088.html> (дата обращения: 09.03.2023)

¹²⁰² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

хаб», где подготавливаются преимущественно выходцы из Закавказья и стран Центральной Азии¹²⁰³. Однако со временем тема использования боевиков или добровольцев из Сирии в украинском конфликте постепенно сошла на нет в риторике обеих сторон.

Другое направление, претерпевавшее серьёзные изменения, но устоявшее – российско-американский деконфликтинг. Ещё в середине марта 2022 г. командующий CENTCOM генерал Фрэнк Маккензи достаточно позитивно отзывался о взаимодействии с российскими военными по Сирии, отмечая, что отношения с ними всегда были «очень, очень профессиональными», и что они «всегда возьмут трубку, если у нас возникнут проблемы». Кроме того, он отметил, что «у нас нет никаких доказательств того, что русские намерены что-либо обострять в Сирии... У них, вероятно, есть планы сделать это – но они решили этого не делать»¹²⁰⁴. Кроме того, согласно отчёту за первый квартал 2022 г., число нарушений российскими военными режима деконфликтинга не претерпело существенных изменений¹²⁰⁵.

Однако в апреле 2022 г., как уже упоминалось выше, у CENTCOM сменился командующий – им стал генерал Майкл Курилла. Именно он во время своих слушаний в Сенате США упоминал «противодействие Ирану и России» в качестве стратегических целей США в Сирии. Возможность продемонстрировать приверженность своим высказываниям представилась генералу уже в июне 2022 г., когда, предположительно в ответ на гибель российского военнослужащего в результате засады, устроенной группировкой Джейш Магавир ас-Саура¹²⁰⁶, российская авиация нанесла удар по окрестностям базы Ат-Танф. Российская сторона уведомила своих американских визави за 35 минут до удара, что было существенно больше четырёх-пяти минут, за которые США уведомили Москву о февральских ударах по проиранским группировкам в феврале 2021 г.¹²⁰⁷ Тем не менее, США были крайне недовольны произошедшим. Генерал Курилла, через несколько дней лично прибывший на базу Ат-Танф, охарактеризовал произошедшее как «часть более широкой попытки противников США утвердить господство в регионе, делающих ставку на то, что Соединенные Штаты не ответят». Кроме того, генерал

¹²⁰³ О взаимодействии США с террористическими группировками // Служба внешней разведки Российской Федерации. 2022. 17 мая. URL: <http://www.svr.gov.ru/smi/2022/05/o-vzaimodeystvii-ssha-s-terroristicheskimi-gruppirovkami.htm> (дата обращения: 09.03.2023)

¹²⁰⁴ CENTCOM Commander Gen. Frank McKenzie Holds a Press Briefing, March 18, 2022 // U.S. Department of Defense. March 18, 2022. URL: <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/2971495/centcom-commander-gen-frank-mckenzie-holds-a-press-briefing-march-18-2022/> (accessed: 09.03.2023)

¹²⁰⁵ Lead Inspector General for Operation Inherent Resolve | Quarterly Report to the United States Congress | Jan. 1, 2022 – Mar. 31, 2022 // Office of Inspector General, U.S. Department of State. May 2022. P. 72. URL: https://www.stateoig.gov/uploads/report/report_pdf_file/q2fy2022_leadig_oir_508.pdf (accessed: 09.03.2023)

¹²⁰⁶ Семенов К. Удар по Ат-Танфу: слухи об уходе РФ из Сирии преждевременны // NEWS.ru. 2022. 21 июня. URL: <https://news-ru.turbopages.org/news.ru/s/near-east/udar-po-at-tanfu-sluhi-ob-uhode-rf-iz-sirii-prezhdevremenny/> (дата обращения: 09.03.2023)

¹²⁰⁷ Лавров: США предупредили военных РФ об ударе по Сирии за несколько минут до него // ТАСС. 2021. 26 февраля. URL: <https://tass.ru/politika/10790905> (дата обращения: 09.03.2023)

назвал действия России «провокационными», «эскалационными», «небезопасными и непрофессиональными»¹²⁰⁸.

В дальнейшем, по сообщениям американской стороны, количество российских «нарушений процедур деконфликтинга» возрастало с каждым кварталом. В особенности это касалось воздушных инцидентов, а именно – инцидентов с транспортными самолётами ВКС России, которые «были перенаправлены через зону Ат-Танф из-за ограничений, наложенных Турцией на российские военные перелёты»¹²⁰⁹. Россия, в свою очередь, отвечала встречными обвинениями в «незаконных полетах беспилотных летательных аппаратов в ударном снаряжении в воздушном пространстве САР», от которых вынуждены были уклоняться российские самолёты¹²¹⁰, а также в целом в незаконном присутствии американских военных на сирийской земле¹²¹¹. В то же время, даже в конце 2022 г. в Сирии находилось место проявлениям дружеских отношений между российскими и американскими военными¹²¹².

Наконец, третье направление заключалось в проведении Соединёнными Штатами определённых параллелей между действиями России в Сирии и на Украине, сводящееся к традиционному «расчеловечиванию» своего противника. Подобные высказывания получили широкое распространение как в выступлениях американских официальных лиц, таких как госсекретарь Энтони Блинкен, так и в материалах американских think-tank'ов и СМИ.

Всё вышеизложенное подтверждает предположение о том, что США активно использовали Сирию в первую очередь в качестве площадки для демонстрации геополитическим противникам своих сил и возможностей, и надо сказать, что они отвечали им тем же. В американо-иранском противостоянии для обеих сторон Сирия играла роль площадки для демонстрации готовности отстаивания своих интересов в ходе переговоров по восстановлению «ядерной сделки». В этот процесс очень часто вовлекался Израиль, одновременно и работая в интересах США, и серьёзно усложняя им жизнь своими чрезмерно активными действиями. В случае же с Россией обмен ударами был скорее единичным исключением, нежели сложившейся практикой. Москва и Вашингтон довольно конструктивно работали в режиме деконфликтинга, постоянно тестируя

¹²⁰⁸ Demirjian K. U.S. wrestles with Russian, Iranian provocations in the Middle East // The Washington Post. July 3, 2022. URL: <https://www.washingtonpost.com/national-security/2022/07/03/us-military-russia-iran-syria/> (accessed: 09.03.2023)

¹²⁰⁹ Lead Inspector General for Operation Inherent Resolve | Quarterly Report to the United States Congress | July 1, 2022 – September 30, 2022 // Office of Inspector General, U.S. Department of State. November 22. P. 55. URL: https://www.stateoig.gov/uploads/report/report_pdf_file/oir_q4_sep22_gold_508.pdf (accessed: 09.03.2023)

¹²¹⁰ Брифинг Центра по примирению враждующих сторон и контролю за перемещением беженцев в Сирийской Арабской Республике (4 октября 2022 г.) // Министерство обороны Российской Федерации. 2022. 4 октября. URL: <https://syria.mil.ru/peacemaking/info/briefs/more.htm?id=12440487@egNews> (дата обращения: 09.03.2023)

¹²¹¹ Контингент США дестабилизирует обстановку в Сирии, заявил Лаврентьев // РИА Новости. 2022. 22 ноября. URL: <https://ria.ru/20221122/siriya-1833244182.html> (дата обращения: 09.03.2023)

¹²¹² Souleiman D. Russian, US troops in Syria share 'rare moment' of congeniality // Al-Monitor. October 10, 2022. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2022/10/russian-us-troops-syria-share-rare-moment-congeniality> (accessed: 09.03.2023)

«красные линии» друг друга, а также активно использовали сирийский кейс во взаимных пропагандистских обвинениях.

4.2.3. Дальнейшая эволюция курдской проблемы в американо-турецких отношениях

Отдельного рассмотрения заслуживает проблема поддержки Соединёнными Штатами т.н. Сирийского Курдистана и её влияние на американо-турецкие отношения. Как видно из предыдущих глав, данный фактор запустил своеобразную «цепную реакцию», спровоцировав закупку Турцией российских ЗРК С-400, создание Астанинского формата, исключение Турции из программы F-35 и старт кампании критики США политики президента Эрдогана в отношении оппозиции¹²¹³. Кроме того, Турция провела на севере Сирии, контролируемом партией «Демократический союз» и «Отрядами народной самообороны», три военных операции, что резко не одобряли в Вашингтоне, официально объясняя это недовольством подрывом усилий Международной коалиции по борьбе с «Исламским государством»¹²¹⁴.

С президентом Трампом турецкому лидеру Реджепу Эрдогану всё же удалось найти общий язык, результатом чего стал фактически «зелёный свет» на проведение двух из трёх турецких операций на севере Сирии – «Оливковая ветвь» и «Источник мира»¹²¹⁵. Однако с его преемником Джо Байденом прийти к взаимопониманию было куда сложнее. Новый американский президент, как уже упоминалось в Главе 1, был ярким поборником прав курдов, а также весьма негативно относился лично к президенту Эрдогану, публично назвав того «автократом»¹²¹⁶.

Первые полгода президентства Байдена американо-турецкие отношения пребывали в подвешенном состоянии. В них были как позитивные моменты, такие как остановка деятельности американской нефтяной компании Delta Crescent на северо-востоке Сирии, против которой ранее активно выступала Турция¹²¹⁷, так и негативные в виде продолжения обвинений в адрес Анкары в нарушении прав человека¹²¹⁸ и даже фактического признания Соединёнными Штатами геноцида армян¹²¹⁹. Двойственной политики придерживался и Пентагон, с одной стороны, запросив у Конгресса двукратное увеличение числа обучаемого и оснащаемого персонала в

¹²¹³ *Taspınar Ö.* Syria, the Kurds and the End of the Turkish-American Alliance / *Balci B., Monceau N. (eds.)*. Turkey, Russia and Iran in the Middle East: Establishing a New Regional Order. Palgrave Macmillan, 2021. P. 229-230. DOI: 10.1007/978-3-030-80291-2

¹²¹⁴ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹²¹⁵ *Юрк А.В.* Сирийский фактор в отношениях... С. 22-25.

¹²¹⁶ *Токуай М.* Past friction between Biden and Erdoğan foreshadows future tensions // *Axios*. November 25, 2020. URL: <https://www.axios.com/2020/11/25/biden-calls-erdogan-autocrat-turkey-nato-allies> (accessed: 10.03.2023)

¹²¹⁷ *Zaman A.* Biden administration poised to ax US oil company's waiver for Kurdish-led northeast Syria // *Al-Monitor*. May 21, 2021. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2021/05/biden-administration-poised-ax-us-oil-companys-waiver-kurdish-led-northeast-syria> (accessed: 11.03.2023)

¹²¹⁸ *Idiz S.* Turkey, US maintain dialogue of the deaf // *Al-Monitor*. February 24, 2021. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2021/02/turkey-united-states-syria-s400-ypg-ties-to-get-worse.html> (accessed: 11.03.2023)

¹²¹⁹ Statement by President Joe Biden on Armenian Remembrance Day // *The White House*. April 24, 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/24/statement-by-president-joe-biden-on-armenian-remembrance-day/> (accessed: 11.03.2023)

Сирии – до 20 тысяч человек, – а с другой стороны, запросив существенно меньшую сумму на это – всего \$177 млн¹²²⁰. На этом фоне понятны опасения самих сирийских курдов, которые ожидали, что США «займут чёткую и твёрдую позицию по отношению к Турции»¹²²¹.

Ситуацию могла изменить ожидаемая многими первая личная встреча президентов Байдена и Эрдогана на полях саммита НАТО в Брюсселе в июне 2021 г. Однако, несмотря на турецкие надежды, у лидеров двух стран не получилось договориться ни по одному важному для Анкары вопросу двусторонних отношений. Не стала исключением и курдская проблема: Байден, очевидно, отказался прекратить поддержку SDF и, соответственно, YPG, что Эрдоган воспринял «с сожалением»¹²²².

После фактического провала попытки договориться с США (возможно, в обмен на создание для России напряжённости под Идлибом¹²²³), Турция обратилась... к России, которая неоднократно высказывала своё недовольство военным присутствием США на северо-востоке Сирии и обвиняла американцев в разграблении нефтяных и продовольственных ресурсов Заевфратья. Однако на совместной пресс-конференции со своим турецким коллегой Мевлютом Чавушоглу, министр иностранных дел России С.В. Лавров хоть и выразил недовольство «попытками внедрить сепаратистские тенденции» на восточном берегу р. Евфрат, но в то же время отметил необходимость «окончательного искоренения терроризма» на северо-западе Сирии, т.е. в идлибском анклав, за который де-факто отвечала Турция¹²²⁴. Таким образом, полной поддержки своим действиям Анкара не нашла ни у Москвы, ни у Вашингтона, каждый из которых требовал встречных уступок.

Однако в августе 2021 г. произошло событие, казалось, развязывавшее руки Эрдогану – стремительное бегство США из Афганистана, которое приковало к себе всё международное и, что более важно, американское внимание. По всей вероятности, турецкий лидер рассчитывал воспользоваться этим временным замешательством и провести очередную, четвёртую по счёту военную операцию против SDF, или по крайней мере использовать возможность применения

¹²²⁰ Justification for FY 2022: Counter-Islamic State of Iraq and Syria (ISIS)* Train and Equip Fund (CTEF) // Office of the Secretary of Defense. May 2021. URL:

https://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/FY2022/FY2022_CTEF_J-Book.pdf (accessed: 31.03.2023) (символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)

¹²²¹ *Saleh J.* Syrian Kurdish Concerns over Russian-Turkish Compromise in Syria // The Washington Institute for Near East Policy. April 29, 2021. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/syrian-kurdish-concerns-over-russian-turkish-compromise-syria> (accessed: 11.03.2023)

¹²²² *Zaman A.* Erdogan's meeting with Biden more spin than substance // Al-Monitor. June 14, 2021. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2021/06/erdogans-meeting-biden-more-spin-substance> (accessed: 11.03.2023)

¹²²³ *Tastekim F.* After gestures to US, Turkey turns to placating Russia // Al-Monitor. July 7, 2021. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2021/07/after-gestures-us-turkey-turns-placating-russia> (accessed: 11.03.2023)

¹²²⁴ Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с Министром иностранных дел Турции М. Чавушоглу по итогам переговоров, Анталя, 30 июня 2021 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 2021. 30 июня. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1766981/ (дата обращения: 11.03.2023)

силы в качестве инструмента политического шантажа. Важно отметить, что США уже неоднократно до определённого предела «сдавали» туркам сирийских курдов, не решаясь в открытую выступить против союзника по НАТО.

Так или иначе, в сентябре ситуация на линии соприкосновения между турецкой армией и протурецкими вооружёнными формированиями (т.н. Сирийской национальной армией, СНА) и SDF становилась всё горячее. Участились перестрелки и обмен ракетными и артиллерийскими ударами, ответственность за которые стороны возлагали друг на друга¹²²⁵. Американская сторона реагировала на это осторожными публичными жестами, такими как приглашение в США лидеров партии «Демократический союз», продлением чрезвычайного положения в связи с действиями Турции, введённого согласно исполнительного указа 13894 во время операции «Источник мира»¹²²⁶, а также подтверждением того, что американские войска в количестве 900 человек не будут выведены с территории, подконтрольной SDF¹²²⁷. При всём при этом США пытались смягчить удар, осудив «трансграничные атаки» против Турции, а также сделав упор на том, что Турция является «важным союзником по НАТО», с которым у США есть «общие интересы в разных областях», и что Вашингтон «продолжит консультироваться с нашими союзниками в Анкаре по сирийской политике»¹²²⁸.

К середине октября напряжение достигло пика. 11 октября министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу обвинил в недавних атаках YPG Россию и Соединённые Штаты, которые, по мнению Анкары, «не сдержали своё слово» и не обеспечили отвод курдов от границы с Турцией на глубину 30 км. Он также упрекнул Вашингтон в неискреннем осуждении атак, направленных против турецких силовиков, отметив, что США «снабжают их [сирийских курдов – Прим. Авт.] оружием, а затем делают заявление только для виду». Наконец, Чавушоглу заявил, что Турция «сделает то, что необходимо, чтобы обеспечить свою безопасность»¹²²⁹.

В конце октября на полях саммита G20 состоялась вторая личная встреча президентов Байдена и Эрдогана, а за день до неё, в Сочи, турецкий лидер встретился с В.В. Путиным. Незадолго до

¹²²⁵ Flock E. Turkey Capitalizes on Afghanistan Distraction to Attack Kurdish Forces in Syria // Foreign Policy. September 20, 2021. URL: <https://foreignpolicy.com/2021/09/20/turkey-airstrikes-kurds-syria-ypj-ceasefire/> (accessed: 11.03.2023)

¹²²⁶ Letter to the Speaker of the House of Representatives and the President of the Senate on the Continuation of the National Emergency with Respect to the Situation in and in Relation to Syria // The White House. October 7, 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/10/07/letter-to-the-speaker-of-the-house-of-representatives-and-the-president-of-the-senate-on-the-continuation-of-the-national-emergency-with-respect-to-the-situation-in-and-in-relation-to-syria/> (accessed: 11.03.2023)

¹²²⁷ Copp T. ‘There Will Be No Withdrawal’: Syrian Allies Say US Has Promised to Keep Some Troops There // Defense One. October 8, 2021. URL: <https://www.defenseone.com/threats/2021/10/there-will-be-no-withdrawal-syrian-allies-say-us-has-promised-keep-some-troops-there/185972/> (accessed: 11.03.2023)

¹²²⁸ Department Press Briefing – October 14, 2021 // U.S. Department of State. October 14, 2021. URL: <https://www.state.gov/briefings/departments-press-briefing-october-14-2021/> (accessed: 11.03.2023)

¹²²⁹ Turkey says it will do “what is necessary” after Syria attacks // Reuters. October 13, 2021. URL: <https://www.reuters.com/world/middle-east/turkey-says-it-will-do-what-is-necessary-after-syria-attacks-criticises-russia-2021-10-13/> (accessed: 11.03.2023)

этого стало известно, что Турция готовит сразу две военные операции в Сирии: одну в районе Тель-Рифаата, небольшого курдского анклава на северо-западе, а другую – в районе городов Камышлы и Хасеке, на северо-востоке¹²³⁰. По всей видимости, турецкое руководство хотело сыграть на противоречиях между Россией и США, учитывая, что анклав в Тель-Рифаате находился ближе к российской сфере влияния и был важен для снабжения и безопасности Алеппо, а удар по северо-востоку реально ставил под угрозу борьбу с ИГ*¹²³¹, поскольку в таком случае SDF были бы вынуждены переключиться на отражение турецкого наступления.

В конечном итоге, ни Россия, ни США не дали добро на проведение новой, пусть и ограниченной турецкой операции на севере Сирии. Более того, обе стороны пошли на редкое по тем временам взаимодействие, когда американцы разрешили России использовать авиабазу Камышлы для временного размещения там самолётов Су-35С, чтобы послать Турции определённый сигнал¹²³². Как сообщал главнокомандующий SDF Мазлума Кобани, и Россия, и США дали курдам гарантии безопасности. В частности, по его словам, во время встречи на полях саммита G20 президент Байден заявил Эрдогану, что «Соединенные Штаты не допустят никаких нападений» на SDF¹²³³. Во многом, решение США было связано всё с тем же Афганистаном, только абсолютно не так, как это представляли себе в Анкаре. После ухода из Афганистана США просто не могли позволить себе ещё одно крупное внешнеполитическое поражение, в особенности с повторением сценария, в котором американцы бросают своего местного союзника на произвол судьбы¹²³⁴.

Однако временная неудача не остановила турецкое руководство. В течение зимы-весны 2021-2022 гг. Турция продолжала наносить единичные удары по всему Сирийскому Курдистану¹²³⁵, а в апреле начала операцию «Коготь-Замок», направленную против целей, принадлежащих РПК на территории Иракского Курдистана.

¹²³⁰ Турция готовится к двум военным операциям на севере Сирии, сообщил источник // РИА Новости. 2021. 28 октября. URL: <https://ria.ru/20211028/siriya-1756682432.html> (дата обращения: 11.03.2023)

¹²³¹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹²³² *Ozkizilcik O.* What does CENTCOM gain by helping Russia in Syria? // TRT World. November 3, 2021. URL: <https://www.trtworld.com/opinion/what-does-centcom-gain-by-helping-russia-in-syria-51302> (accessed: 11.03.2023)

¹²³³ *Zaman A.* Syrian Kurdish commander says Russia opposes further Turkish land grabs // Al-Monitor. November 9, 2021. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2021/11/syria-kurdish-commander-assured-washington-turkey-wont-invade-again> (accessed: 11.03.2023)

¹²³⁴ *Юрк А.В.* «Уходя — уходи»: выведут ли США свои войска из Сирии вслед за Афганистаном? // РСМД. 2022. 18 января. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sandbox/ukhodya-ukhodi-vyvedut-li-ssha-svoi-voyska-iz-sirii-vsled-za-afganistanom/> (дата обращения: 11.03.2023)

¹²³⁵ См.: *Zaman A.* Turkey's attack on Syrian Kurds aims to deepen intra-Kurdish rift // Al-Monitor. December 28, 2021. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2021/12/turkeys-attack-syrian-kurds-aims-deepen-intra-kurdish-rift> (accessed: 11.03.2023); *Tastekin F.* Turkey aims to keep tensions high in northeast Syria through targeted killings // Al-Monitor. January 18, 2022. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2022/01/turkey-aims-keep-tensions-high-northeast-syria-through-targeted-killings> (accessed: 11.03.2023); *Turkish military launches strikes on Kurd targets in Iraq, Syria* // Arab News. February 2, 2022. URL: <https://www.arabnews.com/node/2017221/middle-east> (accessed: 11.03.2023); *Szuba J.* Turkey steps up attacks on Syria's Kurds amid Iraq operation // Al-Monitor. April 22, 2022. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2022/04/turkey-steps-attacks-syrias-kurds-amid-iraq-operation> (accessed: 11.03.2023)

Ближе к лету Анкара вновь вернулась к теме проведения новой наземной операции против SDF. Впервые президент Эрдоган заговорил об этом в конце мая 2022 г., назвав в качестве целей операции расширение 30-километровой буферной зоны вдоль турецко-сирийской границы и взятие под контроль «районов, которые являются центрами нападений на нашу страну»¹²³⁶, а также последующую релокацию туда сирийских беженцев¹²³⁷. Учитывая контекст СВО России на Украине, турецкий лидер собирался использовать эту тему как предмет торга в переговорах о вступлении Финляндии и Швеции в НАТО и о необходимости сокращения связей с Москвой, а также для того, чтобы набрать внешнеполитических очков перед грядущими всеобщими выборами 2023 г.

В Вашингтоне весьма двойственно отреагировали на очередной план Анкары. Спикер Госдепартамента Нед Прайс отметил, что США «признают законные опасения Турции по поводу безопасности на ее границе», однако выразил обеспокоенность «тем, что любое новое наступление еще больше подорвет региональную стабильность и поставит под угрозу с таким трудом достигнутые успехи в кампании против ИГ*¹²³⁸»¹²³⁹. В схожем ключе неделю спустя высказалась заместитель министра обороны по делам Ближнего Востока Дана Строул, также добавившая, что турецкое вторжение подорвет безопасность охраняемых SDF тюрем, в которых содержатся бывшие боевики ИГ*¹²⁴⁰.

Подобная позиция не могла не волновать самих сирийских курдов, ощущающих, что их вновь могут предоставить самим себе. В этих условиях они начали предпринимать определённые шаги по сближению с Дамаском, выпустив совместное заявление о том, что в случае угрозы со стороны Турции правительственные войска придут на помощь SDF. Несмотря на то, что заявление было воспринято медиа как «послание для США, призванное оказать давление на Турцию»¹²⁴¹, этого не последовало, и Нед Прайс повторил уже привычные старые тезисы.

В конце июля, вскоре после встречи в рамках Астанинского формата, президент Эрдоган сделал весьма громкое заявление, в котором призвал Соединённые Штаты вывести свои войска с восточного берега Евфрата в Сирии, потому что те поддерживают там «террористические

¹²³⁶ Erdogan says Turkey to launch military operations on its southern borders // Reuters. May 23, 2022. URL: <https://www.reuters.com/world/middle-east/erdogan-says-turkey-launch-military-operations-its-southern-borders-2022-05-23/> (accessed: 11.03.2023)

¹²³⁷ Chulov M. Turkey's plan to forcibly relocate Syrian refugees gains momentum // The Guardian. May 27, 2022. URL: <https://www.theguardian.com/world/2022/may/27/turkeys-plan-to-forcibly-relocate-syrian-refugees-gains-momentum> (accessed: 11.03.2023)

¹²³⁸ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹²³⁹ Department Press Briefing – May 31, 2022 // U.S. Department of State. May 31, 2022. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-may-31-2022/> (accessed: 11.03.2023)

¹²⁴⁰ Zanolli J., Thomas C. Turkey (Türkiye): Background and U.S. Relations // Congressional Research Service. January 9, 2023. P. 44. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R41368> (accessed: 11.03.2023)

¹²⁴¹ Mroue B. US-backed Syrian Kurds to turn to Damascus if Turkey attacks // Associated Press. June 7, 2022. URL: <https://apnews.com/article/recep-tayyip-erdogan-united-states-ankara-turkey-fa53c7f2a6c1b9f0f008c1d1d41aba0d> (accessed: 11.03.2023)

группировки»¹²⁴². Через несколько дней ударом с турецкого беспилотника был убит второй человек в иерархии SDF Салва Юсуф. Показательна реакция США, а именно CENTCOM'a, который выразил соболезнования семье и всем сирийским курдам, при этом без указания на причину гибели женщины-командира и двух её сослуживцев¹²⁴³. Похожая ситуация произошла через месяц, когда вновь из-за удара турецких беспилотников по образовательному лагерю погибли четыре девочки, и по итогу инцидента Госдепартамент выпустил максимально нейтральное заявление, в котором Турция даже не упоминалась¹²⁴⁴. Таким же молчанием сопровождались многочисленные заявления Турции о возможности сближения Анкары и Дамаска. Создавалось впечатление, будто США попросту не решались предпринимать никаких публичных шагов, дабы не спровоцировать очередное ненужное обострение в двусторонних отношениях.

Ситуация резко обострилась в ноябре 2022 г. после теракта в центре Стамбула, вину за который в Анкаре практически сразу возложили на курдов. И хотя и РПК, и YPG опровергли свою причастность к теракту¹²⁴⁵, реакция Турции была незамедлительной. Турецкий министр внутренних дел Сулейман Сойлу обвинил США в причастности к взрыву, по всей видимости, посредством связей с YPG¹²⁴⁶. Эти обвинения, большинством аналитиков воспринятые как пустая риторика, однако, приобретают иной смысл в разрезе фактов переброски Вашингтоном на северо-восток Сирии крупных подкреплений из Ирака незадолго до теракта¹²⁴⁷, а также расшифровки американцами планов по началу последовавшей за этим операции «Коготь-Меч», которая началась 20 ноября¹²⁴⁸. В рамках операции были нанесены удары по позициям курдов как в Ираке, так и в Сирии. На следующий день президент Эрдоган заявил о том, что операция «не может быть ограничена воздушной кампанией», добавив, что военные просчитывают, сколько наземных войск необходимо будет привлечь¹²⁴⁹.

¹²⁴² US forces must withdraw from east of Euphrates River in Syria: Türkiye // TRT World. July 20, 2022. URL: <https://www.trtworld.com/turkey/us-forces-must-withdraw-from-east-of-euphrates-river-in-syria-turkiye-59000> (accessed: 11.03.2023)

¹²⁴³ US denounces killing of SDF deputy commander by Turkey // Kurd Press. July 25, 2022. URL: <https://kurdpress.com/en/news/2758/US-denounces-killing-of-SDF-deputy-commander-by-Turkey/> (accessed: 11.03.2023)

¹²⁴⁴ De-escalation in Northern Syria // U.S. Department of State. August 22, 2022. URL: <https://www.state.gov/de-escalation-in-northern-syria/> (accessed: 11.03.2023)

¹²⁴⁵ *Michaelson R.* Kurdish militants deny Turkish claims they carried out Istanbul attack // The Guardian. November 14, 2022. URL: <https://www.theguardian.com/world/2022/nov/14/pkk-denies-role-in-istanbul-bomb-attack-that-killed-six> (accessed: 11.03.2023)

¹²⁴⁶ *Dress B.* Turkey alleges US complicity in deadly Istanbul bombing, rejects condolence statement // The Hill. November 14, 2022. URL: <https://thehill.com/policy/international/3734308-turkey-alleges-us-complicity-in-deadly-istanbul-bombing-rejects-condolence-statement/> (accessed: 11.03.2023)

¹²⁴⁷ *Логинова К.* Стратегия неизменна: американцы вновь усиливаются в Сирии // Известия. 2022. 11 ноября. URL: <https://iz.ru/1423706/kseniia-loginova/strategiia-neizmenna-amerikantcy-vnov-usilivaiutsia-v-sirii> (дата обращения: 12.03.2023)

¹²⁴⁸ СМИ: операция Турции в Сирии и Ираке прошла на день раньше из-за разведки США // ТАСС. 2022. 21 ноября. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16383077> (дата обращения: 12.03.2023)

¹²⁴⁹ *Wilks A.* Erdogan says Turkey's strikes in Syria, Iraq may lead to ground offensive // Al-Monitor. <https://www.al-monitor.com/originals/2022/11/erdogan-says-turkeys-strikes-syria-iraq-may-lead-ground-offensive> (accessed: 11.03.2023)

Американская публичная реакция на турецкую операцию поначалу была достаточно ограниченной. Госдепартамент выпустил краткое заявление с призывом «к деэскалации в Сирии для защиты жизни гражданского населения и поддержки общей цели разгрома ИГ*¹²⁵⁰»,¹²⁵¹. Однако ситуация изменилась, когда на следующий день удар был нанесён в непосредственной близости от базы США в Хасеке. Госдепартамент и Пентагон выступили с заявлениями, в которых указывалось, что «недавние авиаудары в Сирии напрямую угрожали безопасности американского персонала»¹²⁵², но в то же время вновь подчёркивалось, что «у Турции есть законные опасения по поводу безопасности в связи с терроризмом»¹²⁵³.

Тем не менее, курды оставались недовольны действиями как США, так и России, и требовали от них «более громких» антитурецких заявлений, в особенности – на фоне эвакуации американского гражданского персонала в иракский Эрбиль¹²⁵⁴. Обе страны, однако, усердно работали над сдерживанием порывов турецкого руководства. Так, в ответ на турецкий ультиматум о выводе SDF из городов Манбидж, Тель-Рифаат и Кобани, американская сторона предложила, чтобы курдов в этих городах заменили арабские подразделения SDF. Однако Турция в ответ выдвинула требование также лишить SDF контроля над нефтяными месторождениями в качестве предварительного условия¹²⁵⁵. Учитывая настрой Анкары на поиск точек соприкосновения с Дамаском, а также стремление последнего вернуть свои нефтяные доходы, вполне возможно, что данное требование должно было выступить в качестве сигнала для Асада.

Всё это подводит нас к подтверждению уже высказанной ранее мысли о том, что США при администрации Байдена, несмотря на весь «антиэрдогановский» настрой, не решались пойти на какие-либо критические публичные действия, которые неизбежно вели к дальнейшему ухудшению двусторонних отношений и дальнейшему дрейфу Анкары в сторону от Вашингтона, и уж точно не могли «признать, что Турция представляет экзистенциальную угрозу» сирийским курдам и «препятствием к миру в Сирии»¹²⁵⁶. Тем не менее, по всей видимости, теневые шаги, предпринимаемые Соединёнными Штатами, играли куда большую роль в сдерживании

¹²⁵⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹²⁵¹ Violence in Northern Syria, Northern Iraq, and Southern Turkey // U.S. Department of State. November 21, 2022.

URL: <https://www.state.gov/violence-in-northern-syria-northern-iraq-and-southern-turkey/> (accessed: 11.03.2023)

¹²⁵² DOD Statement on Escalating Actions in Iraq, Syria, and Turkey // U.S. Department of Defense. November 23, 2022.

URL: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3227725/dod-statement-on-escalating-actions-in-iraq-syria-and-turkey/> (accessed: 11.03.2023)

¹²⁵³ Encouraging De-escalation in Syria and Turkey // U.S. Department of State. November 23, 2022. URL:

<https://www.state.gov/encouraging-de-escalation-in-syria-and-turkey/> (accessed: 11.03.2023)

¹²⁵⁴ Zaman A. Syrian Kurdish commander slams US response to Turkish attacks as US diplomats evacuated from Syria // Al-Monitor. November 29, 2022. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2022/11/syrian-kurdish-commander-slams-us-response-turkish-attacks-us-diplomats-evacuated> (accessed: 11.03.2023)

¹²⁵⁵ Tastekin F. US, Russia stall Turkey's ground operation, but Kurdish gains under threat // Al-Monitor. December 15, 2022. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2022/12/syrian-kurdish-gains-under-threat-russia-us-try-placate-turkey> (accessed: 11.03.2023)

¹²⁵⁶ Manfredi Firmian F. Strengthening the US Partnership with the Syrian Democratic Forces // Survival. 2021, Vol. 63, No. 6. P. 171. DOI: 10.1080/00396338.2021.2006456

антикурдских порывов Эрдогана, и в конечном итоге позволили не допустить проведения очередной наземной операции ни в 2021 г., ни в 2022 г. Такая «упёртость» американского руководства имела под собой не только объективно-системные основания, такие как необходимость продолжения борьбы с ИГ*¹²⁵⁷ или противостояние Москве и Тегерану, но и субъективные, внутривосточные в виде недопустимости очередного внешнеполитического провала на Ближнем Востоке в форме стремительного бегства, сопровождаемого безразличием к судьбе своих недавних местных союзников.

4.3. Санкционная политика администрации Д. Байдена в отношении Сирии

В области санкций администрация Байдена тоже проводила довольно неоднозначную на первый взгляд политику. С одной стороны, Вашингтон вводил новые санкции по самым разным причинам, с другой – проводил неоднократные изъятия из уже существующих санкционных режимов. Однако при внимательном рассмотрении видно, что действия администрации были достаточно системными.

Рассмотрим сперва вновь введённые санкции. Первые санкции по Сирии Соединённые Штаты ввели в конце июля 2021 г., и знаменовали возврат к тому, чего, по мнению многих в «вашингтонском болоте», так не хватало при предыдущей администрации – к ценностному компоненту внешней политики США. Под санкции попали восемь сирийских тюрем, пять сирийских чиновников, связанных с этими тюрьмами, а также два военизированных ополчения и их лидеры, которые, по американским данным, были причастны к массовому нарушению прав человека. Любопытно отметить, что одно из этих ополчений было не шиитским проправительственным, а суннитским оппозиционным. Протурецкая группировка Ахрар аш-Шаркийя «прославилась» убийством сирийского курдского политика Хеврина Халифа в октябре 2019 г., а также вербовала в свои ряды бывших членов ИГ*¹²⁵⁸. По всей видимости, подобный шаг был призван также послужить сигналом и для турецкого руководства.

Следующие санкции, введённые в связи с Сирией, были введены в марте 2022 г. Самой Сирии они касались лишь косвенно, поскольку были введены против китайской компании Zhengzhou Nanbei Instrument Equipment Co. Ltd за «поставку Сирии оборудования, контролируемого режимом нераспространения химического и биологического оружия»¹²⁵⁹.

¹²⁵⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹²⁵⁸ Imposing Sanctions in Defense of Human Rights in Syria // U.S. Department of State. July 28, 2021. URL: <https://www.state.gov/imposing-sanctions-in-defense-of-human-rights-in-syria/> (accessed: 06.03.2023)

¹²⁵⁹ New Sanctions Under the Iran, North Korea, and Syria Nonproliferation Act (INKSNA) // U.S. Department of State. March 24, 2022. URL: <https://www.state.gov/new-sanctions-under-the-iran-north-korea-and-syria-nonproliferation-act-inksna/> (accessed: 06.03.2023)

Данные санкции могли послужить прелюдией к следующим, введённым ровно через семь месяцев, в октябре 2022 г. В этот раз американские чиновники решили вспомнить историю девятилетней давности и наложить санкции на трёх сирийских генералов, якобы причастных к химической атаке в Восточной Гуте в августе 2013 г. Госсекретарь Энтони Блинкен заявил, что они «отказали в праве на жизнь по меньшей мере 1400 человек», а также призвал правительство САР «уничтожить свою программу создания химического оружия и предоставить немедленный и беспрепятственный доступ персоналу ОЗХО в соответствии с его международными обязательствами»¹²⁶⁰. Последнее требование выглядит тем более странным, учитывая, что США в 2013-2016 г. лично принимали участие в операции по уничтожению сирийского химоружия¹²⁶¹.

Вместе с тем, в ряде случаев Вашингтон ослабил введённые ранее антисирийские санкции. Во-первых, в июне 2021 г. были разрешены определённые действия, связанные с оказанием помощи Сирии в преодолении последствий пандемии коронавируса. Согласно специальной лицензии, разрешались определённые операции и виды деятельности, связанные с профилактикой, диагностикой и лечением COVID-19. В то же время отмечалось, что по-прежнему запрещён экспорт или реэкспорт каких-либо товаров, технологий или услуг армии или разведке САР¹²⁶².

Данный процесс был продолжен в ноябре того же года, и в этот раз американское Министерство финансов зашло значительно дальше. Согласно изменениям в генеральной лицензии для неправительственных организаций, им были разрешены следующие действия: «новые инвестиции в Сирию; закупка нефтепродуктов сирийского происхождения для использования в Сирии; некоторые сделки с подразделениями правительства Сирии», однако все эти действия должны были носить строго некоммерческий характер, а также быть направлены в том числе на «построение демократии». Кроме того, особо подчёркивалось, что данные действия были направлены исключительно на «облегчение страданий сирийского народа», и что США «по-прежнему сосредоточены на сдерживании злонамеренной деятельности Башара Асада... путем ограничения способности получать доступ к международной финансовой системе и глобальным цепочкам поставок»¹²⁶³.

Однако наиболее значимым событием из области санкций стал выпуск Минфином США в мае 2022 г. генеральной лицензии 22 (GL 22), которая «санкционировала определённую экономическую деятельность в конкретных районах, не контролируемых режимом, на северо-

¹²⁶⁰ Designation of Three Syrian Military Officials Due to Involvement in Gross Violations of Human Rights // U.S. Department of State. October 24, 2022. URL: <https://www.state.gov/designation-of-three-syrian-military-officials-due-to-involvement-in-gross-violations-of-human-rights/> (accessed: 06.03.2023)

¹²⁶¹ *Trapp R.* Elimination of the Chemical Weapons Stockpile of Syria // *Journal of Conflict & Security Law*. 2014, Vol. 19, No. 1. P. 7-23. DOI: 10.1093/jcsl/kru002

¹²⁶² Treasury Issues Additional COVID-19-related Sanctions Authorizations and Guidance // U.S. Department of the Treasury. June 17, 2021. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0234> (accessed: 06.03.2023)

¹²⁶³ U.S. Treasury Expands Syria Nongovernmental Organizations General License // U.S. Department of the Treasury. November 24, 2021. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0505> (accessed: 06.03.2023)

востоке и северо-западе Сирии». Данная лицензия разрешала иностранное частное инвестирование во все основные сектора экономики северных районов страны. По словам официальных представителей Госдепартамента, данный шаг был направлен исключительно на «снижение вероятности возрождения ИГ*¹²⁶⁴ за счет устранения условий, способствующих вербовке и развитию сетей поддержки»¹²⁶⁵, а также являлся «не политическим, а только экономическим» и никоим образом не подрывал территориальную целостность Сирии¹²⁶⁶.

Тем не менее, подобные объяснения не удовлетворили ряд внешних акторов сирийского конфликта. По очевидным причинам против выступила Турция. Президент Эрдоган назвал действия США неприемлемыми и «поощряющими террористов»¹²⁶⁷. Также с критикой GL 22 выступила и Россия, заявив, что лицензия «по факту, легализует для Вашингтона воровство сирийского зерна из Заевфратья»¹²⁶⁸.

Таким образом, санкционная политика США в отношении Сирии при Байдене, несмотря на кажущуюся разнонаправленность, на самом деле представляла из себя сочетание показательных мер с дальнейшим экономическим удушением подконтрольных правительству территорий страны¹²⁶⁹. Незначительные исключения из санкций, и то для «построения демократии» не могли исправить гуманитарную ситуацию, которая крайне зависела от полноценного экономического восстановления страны, которое, в свою очередь, было невозможно из-за санкций Закона Цезаря¹²⁷⁰. Снятие же санкций с северо-востока и северо-запада страны, несмотря на все заявления американской стороны, фактически преследовало двоякую цель: ещё сильнее экономически и политически оторвать мятежные регионы от центра, а также создать для него видимую альтернативу.

¹²⁶⁴ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹²⁶⁵ Authorizing Specified Economic Activities in Non-Regime Held Areas of Northeast and Northwest Syria in Support of D-ISIS* Efforts // U.S. Department of State. May 12, 2022. URL: <https://www.state.gov/authorizing-specified-economic-activities-in-non-regime-held-areas-of-northeast-and-northwest-syria-in-support-of-d-isis-efforts/> (accessed: 06.03.2023)

¹²⁶⁶ Special Briefing via Telephone with Ethan Goldrich... URL: <https://www.state.gov/special-briefing-via-telephone-with-ethan-goldrich-deputy-assistant-secretary-of-state-for-syria-and-the-levant-and-erik-woodhouse-deputy-assistant-secretary-of-state-for-counter-threat-finance-and/> (accessed: 03.03.2023)

¹²⁶⁷ Erdogan: US move to lift sanctions on YPG/PKK-controlled areas unacceptable // TRT World. May 13, 2022. URL: <https://www.trtworld.com/turkey/erdogan-us-move-to-lift-sanctions-on-ypg-pkk-controlled-areas-unacceptable-57113> (accessed: 06.03.2023)

¹²⁶⁸ Выступление Первого заместителя Постоянного представителя Д.А. Полянского на заседании СБ ООН по гуманитарной ситуации в Сирии // Постоянное представительство Российской Федерации при ООН. 2022. 20 мая. URL: <https://russiaun.ru/ru/news/200522p> (дата обращения: 06.03.2023)

¹²⁶⁹ Lift 'suffocating' unilateral sanctions against Syrians, urges UN human rights expert // UN News. November 10, 2022. URL: <https://news.un.org/en/story/2022/11/1130427> (accessed: 06.03.2023)

¹²⁷⁰ Мамедов Р.Ш. Сирия: международное гуманитарное... URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/siriya-mezhdunarodnoe-gumanitarnoe-pravilo/> (дата обращения: 02.03.2023)

Выводы по Главе 4

Политика очередной администрации США под руководством Джо Байдена в отношении сирийского конфликта, судя по предвыборным обещаниям, должна была стать некой «работой над ошибками» администрации Обамы, в которой успели поработать большинство высокопоставленных членов внешнеполитического крыла нового кабинета. Понимание «ошибок», однако, было у них довольно своеобразным: вместо того, чтобы признаться в фактическом разжигании гражданской войны в Сирии путём скрытых поставок оружия повстанцам-джихадистам и наложения односторонних санкций на САР, они переживали за то, что «сделали слишком мало», т.е. недостаточно сильно давили на Асада и его союзников.

В реальности, однако, сирийская политика Байдена оказалась достаточно миролюбивой и сдержанной, по крайней мере – в первый год его президентства. Объяснялось это, однако, объективными причинами в виде отвлечённости на другие дела, главным образом – на борьбу с пандемией COVID-19. В целом, Белый дом придерживался достаточно стандартной «демократической» политики в отношении Сирии. Была ужесточена позиция в отношении Турции, которой не удалось провести очередную военную операцию против сирийских курдов, поддержка которых имела важное значение для дальнейших планов США. В то же время, в рамках небольшой «разрядки» в отношениях с Россией были достигнуты договорённости о продлении работы гуманитарного перехода на северо-западе Сирии.

В то же время, в подходе новой администрации к сирийскому конфликту нашли отражение и некоторые методы его предшественника. Так, продолжался обмен ударами между американскими военными и проиранскими шиитскими группировками, призванный продемонстрировать решимость обеих сторон и создать фон для переговоров по восстановлению «ядерной сделки». Кроме того, по одному из направлений США всё же вернулись к ценностному фактору своей внешней политике, впервые за несколько лет введя новые санкции против сирийских должностных лиц в связи с нарушением прав человека.

Ситуация, однако, резко изменилась с началом в феврале 2022 г. специальной военной операции России на Украине, что неизбежно отразилось на положении дел в Сирии, где американские и российские военные действовали буквально на расстоянии вытянутой руки. Обе стороны начали более открыто, хотя всё ещё весьма осторожно тестировать «красные линии» друг друга, что ярко выразилось в июньском ударе российских ВКС по базе Ат-Танф. В то же время, следует уделить внимание и весьма недвусмысленным шагам Вашингтона в отношении правительства в Дамаске, намекающим на возможность улучшения отношений в обмен на выполнение определённых условий, в том числе – путём разрыва с Москвой.

Не удалось Вашингтону разрешить и прочие сирийские проблемы – постоянные обстрелы американских баз шиитскими ополчениями, усилившиеся на фоне продолжающейся ирано-израильской «теневого войны»; продолжающиеся попытки Турции установить 30-км зону вдоль границы за счёт оттеснения курдов вглубь страны; а также продолжающуюся «ползучую нормализацию» отношений правительства Асада с арабским миром.

Всё это, таким образом, позволяет нам сравнить сирийскую политику администрации Байдена с качающимся маятником¹²⁷¹. В 2021 г. этот маятник качнулся в сторону дипломатических инструментов, в 2022 г. – в сторону военных мер. В то же время, в целом, общая стратегия США в Сирии при Байдене не сильно отличалась от подходов предыдущей администрации. В умах членов команды Байдена всё также преобладали квази-стратегические подходы, заключающиеся в недопустимости окончательной победы правительства в Дамаске и его российских и иранских союзников и, соответственно, в необходимости искусственного поддержания жизнеспособности любых сил, способных им противостоять.

¹²⁷¹ Юрк А.В. Сирийская политика администрации Дж. Байдена // Россия и Америка в XXI веке. 2022. Спецвыпуск. DOI: 10.18254/S207054760023964-7

Заключение

На основании проведённого анализа политики трёх американских администраций в отношении сирийского конфликта можно выделить ряд общих и особенных черт в различных её направлениях.

На *дипломатическом фронте* при всех трёх администрациях Соединённые Штаты стремились удерживать под контролем сирийский мирный процесс с тем, чтобы добиться от него «правильных», с их точки зрения, результатов в виде смещения правительства Башара Асада. Подобная позиция была обусловлена системно – доминирующее положение Вашингтона на международной арене обязывало его действовать, а интересы ближневосточных союзников задавали вектор американским действиям.

Вместе с тем, можно наблюдать некоторые эволюционные изменения в отношении США к мирному процессу. Если в 2011-2015 гг. американская дипломатия выступала по этому вопросу наиболее активно, то с 2016 г. она начала терять инициативу, ярким показателем чего стало зарождение т.н. астанинского формата в лице России, Ирана и Турции. Данная тенденция была продолжена и при администрации Трампа, и при администрации Байдена – Вашингтон всё больше отстранялся от сирийского мирного процесса, при этом в силу своего положения сохраняя право голоса и пользуясь им для блокирования любых инициатив, ведущих к разблокированию процесса, однако в направлении, противоположном американским интересам.

Интересно также отметить ряд особенностей, встречающихся у сирийской политики сразу всех трёх администраций. Во-первых, у всех трёх отмечалось стремление к активному использованию неформальных дипломатических организаций, направленных на действия в обход традиционных институтов, таких как Совет Безопасности ООН – группы «Друзья Сирии», «малой группы» по Сирии, Сирийской контактной группы. Во-вторых, даже традиционные международные институты оказывались под серьёзным прессингом со стороны США и их западных союзников – история с химическими атаками в Сирии и давлением на ОЗХО служит тому наилучшим примером. Наконец, в-третьих, каждый президент в какой-то момент приходил к мысли о необходимости наладить взаимодействие по сирийской проблематике с поддерживающими Дамаск странами, главным образом – с Россией. К Обаме эта мысль пришла после начала операции ВКС России против ИГИЛ*¹²⁷², к Трампу и Байдену – в начале их президентства, однако в конечном итоге реализовать эту затею ни у одной администрации не получилось – слишком сильны были системные противоречия между Вашингтоном и Москвой.

¹²⁷² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

В то же время, каждая администрация имела свои особенности в дипломатическом подходе по отношению к сирийскому урегулированию. Если администрация Обамы всерьёз была настроена добиться политического урегулирования конфликта, для чего даже готова была давить на «умеренную оппозицию», то администрация Трампа, по всей видимости, даже не рассматривала всерьёз такой вариант, предпочитая действовать исключительно с позиции силы. Что же касается команды Байдена, то она заняла некое промежуточное положение, понимая, что добиться урегулирования конфликта на западных условиях уже не получится, однако проявляя видимый интерес к дипломатии, в то же время используя её неудачи для критики своих оппонентов.

В деле *взаимодействия с державами, интересы которых были противоположны американским*, общий подход всех администраций был единым – полностью сдавать свои позиции и отдать победу Дамаску и его союзникам ни Обама, ни Трамп, ни Байден не собирались. Однако на тактическом уровне каждый президент в основном действовал по-своему. Подход каждой администрации во многом зависел от внешнеполитических установок и приоритетов президента и его команды, а также – в особенности, в случае с Трампом – от внутривнутриполитической динамики внутри Соединённых Штатов.

Так, администрация Обамы была нацелена на относительно конструктивное взаимодействие с поддерживающими Дамаск Россией и Ираном. В случае с Москвой даже крымские события 2014 г. не смогли полностью прервать двусторонние контакты по Сирии в рамках Женевского процесса, а после начала российской военной операции в Сирии они усилились ещё больше, хотя и получили серьёзный удар в результате инцидента, произошедшего в сентябре 2016 г. под Дейр-эз-Зором. Что касается Тегерана, то здесь обе стороны были серьёзно заинтересованы в заключении т.н. «ядерной сделки», и потому, разводя сирийский и ядерный вопросы, всё-таки действовали довольно осторожно, стараясь не задевать прямые интересы друг друга. Куда более интересно зародившееся именно в Сирии обострение американо-турецких отношений из-за курдского фактора, в отношении которого администрация Обамы заняла двойственную позицию, с одной стороны, не желая терять союзника по НАТО, а с другой стороны, осознавая важность курдских отрядов как единственных возможных и боеспособных союзников «на земле».

Пришествие в Белый дом Дональда Трампа изменило позицию Вашингтона по всем вышеназванным направлениям. Новый президент был намерен куда теснее сотрудничать с Россией, перенести в Сирию политику «максимального давления» на Иран, а в вопросе курдо-турецкого противостояния больше склонялся в сторону Анкары. Однако в итоге результаты проведённой «перебалансировки» получились весьма смазанными: наладить взаимодействие с Россией не получилось из-за внутривнутриполитической истерии с «вмешательством» в выборы 2016 г., давление на Иран лишь развязало тому руки, приведя к невиданным доселе обстрелам американских военных баз на территории Сирии, а также общему усилению его военного

присутствия в стране, а многочисленные попытки Трампа вывести войска с северо-востока Сирии и предоставить курдов самим себе были более-менее успешно нейтрализованы Пентагоном.

Администрация Байдена же, как и в предыдущем случае, заняла промежуточную позицию. Если в 2021 г. Белый дом предпринял попытки наладить взаимодействие с Россией по Сирии, а также вернуться в СВПД, и для этого несколько ослабил антииранскую риторику (правда, не прекратив удары по позициям проиранских группировок в Сирии), то в 2022 г. всем этим попыткам пришёл конец, и взаимодействие США с Россией и Ираном в рамках сирийского конфликта стало куда больше напоминать политику Трампа, нежели политику Обамы. Исключение составили разве что отношения с Турцией – попытки Анкары провести новую операцию на северо-востоке Сирии не удались ни в 2021, ни в 2022 г., причём как из-за внешних (негативные последствия от ухода из Афганистана), так и внутренних (негативное отношение президента Байдена к президенту Эрдогану) факторов. Куда интереснее взаимодействие США при Байдене с арабскими монархиями, медленно, но верно восстанавливавшими отношения с опальным Дамаском – кроме как мягко пожуричь Эр-Рияд, Абу-Даби и Амман, Белый дом более ни на что не решался: слишком важны были отношения с ними для всей ближневосточной политики Вашингтона.

Поддержка Соединёнными Штатами «умеренной оппозиции», скрыто начатая в 2012 г. при Обаме, носила двоякий характер. С одной стороны, это был единственно возможный и компромиссный шаг, позволяющий США одновременно поддержать противников Асада, не слишком глубоко втянуться в сирийский конфликт и не сорвать ход переговоров по «ядерной сделке» с Ираном. С другой стороны, отсутствие необходимого уровня экспертизы по Сирии и должного контроля за поставками и собственными союзниками из числа арабских монархий привело к повальной исламизации оппозиционного движения, а вслед за тем – к стремительному подъёму «Исламского государства»^{*1273}. Программа «Train-and-Equip», запущенная для борьбы с ИГ*, первое время также не только не принесла должных результатов, но и обернулась полным провалом.

Ситуацию коренным образом изменили два решения. Первое, принятое ещё президентом Обамой в 2015 г., изменило характер программы «Train-and-Equip», перенаправив её ресурсы на поддержку уже существующих соединений, ядром которых стали боеспособные и мотивированные курдские «Отряды народной самообороны» (YPG), позднее вместе с некоторыми арабскими отрядами объединённые в альянс «Демократические силы Сирии» (SDF). Второе решение, принятое в 2017 г. уже президентом Трампом, закрыло секретную операцию

¹²⁷³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

Timber Sycamore, приведшую в 2012-2014 гг. к печальным последствиям. Президент Байден же не внёс изменений в уже существующую политику поддержки оппозиции.

Значение данного направления сирийской политики США сложно переоценить. Несмотря на то, что поддержка «умеренной оппозиции» не привела к смене режима в Дамаске, она существенным образом изменила ход конфликта, приведя сначала к появлению угрозы со стороны ИГ*¹²⁷⁴, для нейтрализации которой потребовалось американское военное вмешательство, а затем – к лишению правительства Асада контроля над нефтеносными и плодородными землями северо-востока Сирии, что существенно усложнило дело реконструкции разрушенной страны. В этом отношении действия США напоминают действия американской дипломатии, не имеющей сил на то, чтоб навязать сторонам свою точку зрения, но при этом всеми силами препятствующей окончательному разрешению конфликта, а также демонстрируют стабильную преемственность между действиями всех трёх администраций (несмотря на некоторые тактические отступления от выбранного курса со стороны Трампа, неоднократно пытавшегося уйти из Сирии и прекратить поддержку SDF).

Военное вмешательство в сирийский конфликт на стороне оппозиции, несмотря на то что оно неоднократно всерьёз рассматривалось многими членами администрации Обамы в 2011-2013 гг., так и не состоялось по многим причинам. Во-первых, вторжение по образцу ливийского было трудно реализуемо ввиду существенно большей мощи сирийской армии (в особенности войск ПВО), а также ввиду отсутствия чёткой фрагментации страны, подобно разделению на проправительственный Запад и повстанческий Восток, которое наблюдалось в Ливии весной 2011 г. Во-вторых, Конгресс США и американская общественность не горели желанием начинать очередную военную авантюру на Ближнем Востоке, которая грозила перерасти в неуправляемый процесс и приковать к себе внешнеполитические ресурсы Соединённых Штатов, которые были нужны им для реализации так называемого «поворота в Азию». В-третьих, прямое вмешательство и свержение в результате него правительства Башара Асада было бы крайне негативно воспринято как в Тегеране, в результате чего переговоры о заключении столь важной для президента Обамы «ядерной сделки» с большой долей вероятности были бы сорваны, так и в Москве и Пекине, которые твёрдо выступали против очередной организованной Западом «смены режима», рассматривая это в том числе как долгосрочную угрозу своей собственной безопасности.

Появление объективной угрозы безопасности со стороны ИГИЛ* открывало Соединённым Штатам в том числе и новые возможности. Операция «Непоколебимая решимость» дала США возможность фактически вытеснить джихадистов с территории Ирака на территорию Сирии,

¹²⁷⁴ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

чтобы те сконцентрировали все свои силы на борьбе с правительственными сирийскими войсками и их союзниками. Вместе с тем, как уже говорилось выше, США установили связи с жизнеспособными и мотивированными курдскими силами на северо-востоке Сирии, которые должны были представлять из себя демократическую федеративную альтернативу режиму Асада (о чём они сами открыто заявляли) и впоследствии, вероятно, стать отправной точкой для отвоения территории Сирии после победы ИГ*¹²⁷⁵ над правительством САР.

Однако вступление России в конфликт на стороне Дамаска, за которым последовало постепенное отвоение правительственными войсками большей части территории страны, нарушило первоначальные планы американского руководства. Дополнительной помехой на пути этого плана стала слишком активная позиция новой администрации и лично президента Трампа, который стремился одержать военную победу над ИГ* как можно скорее, чтобы повысить свои крайне низкие рейтинги. В этой связи, особенно после достижения этой цели в 2017-2019 гг., борьба против ИГ* превратилась для США лишь в удобный предлог для сохранения своего военного присутствия на территории Сирии и, опять-таки, оттягивания окончательного завершения гражданской войны. Особенно ярко это демонстрирует активная вербовка бывших боевиков ИГ* в ряды проамериканских вооружённых формирований на северо-востоке и юге Сирии. Авиаудары же по правительственным войскам и учреждениям, нанесённые в апреле 2017 и апреле 2018 гг. не были подкреплены никакой реальной стратегией по дальнейшему вовлечению в конфликт и были в лучшем случае призваны вновь поднять рейтинги президента Трампа, а в худшем – спровоцированы, чтобы не допустить скорейшего вывода американских войск с территории Сирии.

Санкционная политика США в отношении Сирии имела долгую историю, которая ведёт отсчёт ещё с 1979 г., когда страна была включена в список стран-спонсоров терроризма. За период до 2011 г. против страны уже было введено множество санкций, которые Дамаск успешно научился обходить. Однако с началом гражданской войны санкционное давление на САР со стороны США увеличилось в разы, наложив существенные ограничения на сирийский экспорт и импорт. Источниками этого давления были как президент, ситуативно вводящий новые ограничения посредством исполнительных указов, так и Конгресс, законодательно оформлявший новые санкционные режимы, к тому же существенно осложняя их отмену. Вершиной американских односторонних ограничений стал Закон Цезаря, принятый в 2019 г. и фактически запрещающий участие других государств в послевоенном восстановлении экономики и инфраструктуры Сирии. Все эти меры были призваны как минимум повлиять на политику правительства Башара Асада и заставить его сменить курс, а как максимум – вызвать недовольство на подконтрольных ему

¹²⁷⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

территориях, что должно было привести к расширению восстания. Дополнительный вес американским санкциям придавала их синхронизация с ограничениями, вводимыми их европейскими союзниками.

Следует также указать на определённую гибкость, присущую антисирийской санкционной политике США. Введённые ранее санкции могли быть отменены как в отношении определённых лиц, как в случае с беглым премьер-министром Сирии Риядом Хиджабом в августе 2012 г., так и в отношении целых территорий, находящихся вне контроля правительства, что произошло в случае с районами, находящимися под контролем SDF или протурецких вооружённых формирований в мае 2022 г.

В то же время, стоит отметить, что санкционная политика администрации Трампа отличалась от таковой в период президентства Обамы и Байдена. Трамп не был сторонником введения жёстких мер против Сирии и России в связи с тем, что надеялся договориться с ними о координации в деле борьбы с ИГ*¹²⁷⁶, в то время как Конгресс был настроен совершенно иначе. На практике данное противостояние вылилось в борьбу за принятие закона CAATSA в 2017 г. и «Закона Цезаря» в 2019 г., когда президент, понимая, что Конгресс в любом случае сможет преодолеть его вето, был вынужден пойти у него на поводу.

Исходя из вышеизложенного, можно увидеть, какую эволюцию сирийская политика США проделала с 2011 по 2022 г. Стратегический подход на всём протяжении конфликта у Вашингтона был единым и заключался в необходимости свержения правительства Башара Асада, однако с тактической точки зрения политика США непрерывно эволюционировала. На первом этапе (2011-2013 гг.) американское руководство избрало путь, максимально возможно сочетающий скрытность и прямую вовлечённость в конфликт, поскольку путь прямого военного вторжения в Сирию, столь желанный для многих вашингтонских политиков, был для них заказан. В итоге, США публично оказывали восставшим лишь дипломатическую и экономическую поддержку, и в то же время тайно поставляли им различные вооружения.

На втором этапе (2014-2016 гг.), во многом вытекавшем из первого, а также из предыдущей ближневосточной политики Вашингтона, у США появился реальный шанс наконец-то свергнуть режим в Дамаске, причём чужими руками, да такими, в сотрудничестве с которыми их никто не должен был заподозрить или обвинить – руками «Исламского государства»*. Стратегия США по борьбе с ИГ*, прозванная «Iraq-first», была призвана вытеснить джихадистов с территории Ирака в Сирию, где те должны были сосредоточить все свои усилия. Этот подход почти принес США успех, однако его окончательной реализации помешала начавшаяся в сентябре 2015 г. военная

¹²⁷⁶ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

операция ВКС России, которая помогла правительству Асада не только устоять, но даже отвоевать у ИГ*¹²⁷⁷ большую часть территории Сирии.

На третьем же этапе, начавшемся в 2016-2018 гг., американский подход к сирийскому конфликту эволюционировал в то, что можно метафорически окрестить тактикой «собаки на сене». Осознав, что Дамаск и его союзники фактически одержали военную победу в гражданской войне, США стали предпринимать всё возможное, чтобы не допустить конвертации этой победы в довоенный статус-кво путём усиления антисирийского санкционного режима, искусственного поддержания фрагментации страны, сохранения своего военного присутствия на неподконтрольных правительству территориях, а также поддержания дипломатического давления на Сирию и её союзников. Вместе с тем, стоит отметить, что этот подход, особенно в последние годы, не приносит результатов: связи Дамаска с Москвой и Тегераном только усиливаются, переговоры Дамаска с представителями SDF медленно, но верно продвигаются вперёд, а постепенное восстановление связей с арабским миром и Турцией привело к возвращению Сирии в ЛАГ и даёт надежду на восстановление утраченных в результате войны экономических связей.

Подводя итоги исследования, можно заключить, что политика США в отношении сирийского конфликта на всём его протяжении была политикой компромиссов. Все три администрации, на чью долю выпало иметь дело с запутанным сирийским клубком противоречий, были вынуждены постоянно лавировать между крайне полярными позициями по различным вопросам, связанным с конфликтом, причём как на международном (системном), так и на внутривнутриполитическом уровне. Итогом этого было постоянное принятие половинчатых решений, которые, с одной стороны, не могли привести к разрешению конфликта на американских условиях, а с другой, должны были не позволить сделать это на условиях Сирии и её союзников. Результатом этого стали расцвет исламского экстремизма, сотни тысяч жертв, искусственное растягивание конфликта и патовая ситуация в сирийском мирном процессе, выхода из которой на сегодняшний день так и не наблюдается.

¹²⁷⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

Список сокращений и условных обозначений

- АКВИ – Аль-Каида* в Ираке
- ВВС – Высший военный совет
- ВКП – Высший комитет по переговорам
- ИГ – «Исламское государство»*
- ИГИ – «Исламское государство Ирака»*
- ИГИЛ – «Исламское государство Ирака и Леванта»*
- ИРИ – Исламская Республика Иран
- ЛАГ – Лига арабских государств
- МООНС – Миссия ООН по наблюдению в Сирии
- НКСРОС – Национальная коалиция сирийских революционных и оппозиционных сил
- ОКНШ – Объединённый комитет начальников штабов
- РПК – Рабочая партия Курдистана
- САА – Сирийская Арабская Армия
- САР – Сирийская Арабская Республика
- СБ ООН – Совет Безопасности ООН
- СВПД – Совместный всеобъемлющий план действий
- СКК – Сирийский конституционный комитет
- СНС – Сирийский национальный совет
- ССА – Свободная Сирийская Армия
- ТГМ – трансграничный механизм
- ХТШ – Хайят Тахрир аш-Шам*
- CENTCOM – Центральное командование Вооружённых сил США
- ISIL – Islamic State of Iraq and the Levant*
- ISIS – Islamic State of Iraq and Syria*
- R2P – Responsibility To Protect
- SDF – Демократические силы Сирии (от англ. Syrian Democratic Forces)
- YPG – Отряды народной самообороны (от курд. *Yekîneyên Parastina Gel*)

Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

Символом ** обозначаются организации, выполняющие функции иностранного агента.

Список источников и литературы

Источники

Международно-правовая база

1. Укрепление координации в области чрезвычайной гуманитарной помощи Организации Объединённых Наций (A/RES/46/182). 1991. 17 декабря. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/587/14/IMG/NR058714.pdf> (дата обращения: 02.03.2023)
2. Устав ООН // Организация Объединённых Наций. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 18.02.2023)
3. United Nations Security Council Resolution 2042 (S/RES/2042). April 14, 2012. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/295/28/PDF/N1229528.pdf> (accessed: 24.03.2023)
4. United Nations Security Council Resolution 2043 (S/RES/2043). April 21, 2012. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/305/91/PDF/N1230591.pdf> (accessed: 24.03.2023)
5. United Nations Security Council Resolution 2118 (S/RES/2118). September 27, 2013. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/489/23/PDF/N1348923.pdf> (accessed: 24.03.2023)
6. United Nations Security Council Resolution 2165 (S/RES/2165). 2014. 14 июля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/465/94/PDF/N1446594.pdf> (дата обращения: 02.03.2023)
7. United Nations Security Council Resolution 2235 (S/RES/2235). August 7, 2015. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/248/88/PDF/N1524888.pdf> (accessed: 24.03.2023)
8. United Nations Security Council Resolution 2254 (S/RES/2254). December 18, 2015. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/443/34/PDF/N1544334.pdf> (accessed: 24.03.2023)
9. United Nations Security Council Resolution 2268 (S/RES/2268) // United Nations Security Council. February 26, 2016. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/053/63/PDF/N1605363.pdf> (accessed: 17.07.2022)
10. United Nations Security Council Resolution 2533 (S/RES/2533). 2020. 13 июля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N20/179/89/PDF/N2017989.pdf> (дата обращения: 02.03.2023)

11. United Nations Security Council Resolution 2585 (S/RES/2585). 2021. 9 июля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/186/75/PDF/N2118675.pdf> (дата обращения: 02.03.2023)
12. United Nations Security Council Resolution 2642 (S/RES/2642). 2022. 12 июля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/421/74/PDF/N2242174.pdf> (дата обращения: 02.03.2023)

Международные договоры и соглашения

13. Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Сирийской Арабской Республикой. 1980. 8 октября. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420354345> (дата обращения: 23.02.2023)

Документы международных организаций

14. 7922-е заседание. Предварительный отчёт (S/PV.7922) // Совет Безопасности Организации Объединённых Наций. 2017. 12 апреля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N17/098/60/PDF/N1709860.pdf> (дата обращения: 20.03.2023)
15. 8228-е заседание. Предварительный отчёт (S/PV.8228) // Совет Безопасности Организации Объединённых Наций. 2018. 10 апреля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N18/101/89/PDF/N1810189.pdf> (дата обращения: 20.03.2023)
16. Доклад Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике (A/HRC/37/72). Совет ООН по правам человека, 37-я сессия. 2018. 1 февраля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G18/022/84/PDF/G1802284.pdf> (дата обращения: 04.04.2023)
17. Миссия ООН по наблюдению в Сирии (МООНС) // Организация Объединённых Наций. URL: <https://www.un.org/ru/events/missions/past/unsmis/> (дата обращения: 12.07.2022)
18. Albania, Australia, Austria, Belgium, Bulgaria, Canada, Croatia, Cyprus, Czechia, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Iceland, Ireland, Israel, Italy, Japan, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Montenegro, Netherlands, New Zealand, Norway, Poland, Portugal, Qatar, Romania, Saudi Arabia, Slovakia, Spain, Sweden, Turkey, Ukraine, United Arab Emirates, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and United States of America: draft resolution (S/2017/172). February 28, 2017. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N17/053/55/pdf/N1705355.pdf> (accessed: 24.03.2023)
19. Bahrain, Colombia, Egypt, France, Germany, Jordan, Kuwait, Libya, Morocco, Oman, Portugal, Qatar, Saudi Arabia, Togo, Tunisia, Turkey, United Arab Emirates, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and United States of America: draft resolution. February 4, 2012. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/223/75/PDF/N1222375.pdf> (accessed: 24.03.2023)

20. Decision: Scale of Assessments for 2019 // OPCW. November 20, 2018. URL: <https://www.opcw.org/sites/default/files/documents/2018/11/c23dec14%28e%29.pdf> (accessed: 10.04.2020)
21. France, Germany, Portugal and United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland: draft resolution (S/2011/612). October 4, 2011. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/531/31/PDF/N1153131.pdf> (accessed: 24.03.2023)
22. France, Germany, Portugal, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and United States of America: draft resolution (S/2012/538). July 19, 2012. URL: <https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/Syria%20S2012%20538.pdf> (accessed: 12.07.2022)
23. Lift 'suffocating' unilateral sanctions against Syrians, urges UN human rights expert // UN News. November 10, 2022. URL: <https://news.un.org/en/story/2022/11/1130427> (accessed: 06.03.2023)
24. OPCW Douma Docs // WikiLeaks. URL: <https://wikileaks.org/opcw-douma/releases/> (accessed: 10.04.2020)
25. Security Council Fails to Adopt Draft Resolution on Syria as Russian Federation, China Veto Text Supporting Arab League's Proposed Peace Plan // United Nations. February 4, 2012. URL: <https://press.un.org/en/2012/sc10536.doc.htm> (accessed: 08.07.2022)
26. The Toll of War: The Economic and Social Consequences of the Conflict in Syria // World Bank Group. July 10, 2017. 121 p. URL: <https://www.worldbank.org/en/country/syria/publication/the-toll-of-war-the-economic-and-social-consequences-of-the-conflict-in-syria> (accessed: 22.01.2023)
27. UN Human Rights Office estimates more than 306,000 civilians were killed over 10 years in Syria conflict // UN Human Rights Office. June 28, 2022. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/un-human-rights-office-estimates-more-306000-civilians-were-killed-over-10> (accessed: 28.03.2023)

Документы законодательной власти

28. Advance Policy Questions for Dr. Mark T. Esper, Nominee for Appointment to be Secretary of Defense // United States Senate Committee on Armed Services. July 16, 2019. URL: https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Esper_APQs_11-02-17.pdf (accessed: 18.03.2023)
29. Advance Policy Questions for Lieutenant General Michael E. Kurilla, USA Nominee to be Commander, United States Central Command // United States Senate Committee on Armed Services. February 8, 2022. URL: <https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Kurilla%20APQ%20responses.pdf> (accessed: 07.03.2023)

30. Confirmation Hearing on the Expected Nomination of Mr. James N. Mattis to be Secretary of Defense // United States Senate Committee on Armed Services. January 12, 2017. URL: https://www.defensedaily.com/wp-content/uploads/post_attachment/154422.pdf (accessed: 18.03.2023)
31. H.R. 1828. Syria Accountability and Lebanese Sovereignty Restoration Act of 2003. December 12, 2003. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-108publ175/pdf/PLAW-108publ175.pdf> (accessed: 22.01.2023)
32. H.R. 1905. Iran Threat Reduction and Syria Human Rights Act of 2012. August 10, 2012. URL: https://home.treasury.gov/system/files/126/hr_1905_pl_112_158.pdf (accessed: 22.01.2023)
33. H.R. 3364. Countering America's Adversaries Through Sanctions Act. August 2, 2017. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-115publ44/pdf/PLAW-115publ44.pdf> (accessed: 20.03.2023)
34. H.R. 5732. Caesar Syria Civilian Protection Act of 2016. November 16, 2016. URL: <https://www.congress.gov/114/bills/hr5732/BILLS-114hr5732rfs.pdf> (accessed: 20.03.2023)
35. Hearing to Consider the Nomination of Honorable Ashton B. Carter to be Secretary of Defense // United States Senate Committee on Armed Services. February 4, 2015. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-114shrg24274/pdf/CHRG-114shrg24274.pdf> (accessed: 18.03.2023)
36. H.R. 6523. Ike Skelton National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2011. December 2010. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CPRT-111HPRT63160/pdf/CPRT-111HPRT63160.pdf> (accessed: 29.03.2023)
37. National Security Challenges and U.S. Military Activities in the Greater Middle East and North Africa // United States House of Representatives Committee on Armed Services. April 20, 2021. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-117hhr47210/pdf/CHRG-117hhr47210.pdf> (accessed: 09.03.2023)
38. Nomination of General David H. Petraeus to be Director, Central Intelligence Agency // United States Senate Selected Committee on Intelligence. June 23, 2011. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-112shrg72743/pdf/CHRG-112shrg72743.pdf> (accessed: 18.01.2023)
39. Nomination of Hillary R. Clinton to Be Secretary of State // United States Senate Committee on Foreign Relations. January 13, 2009. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-111shrg54615/pdf/CHRG-111shrg54615.pdf> (accessed: 17.01.2023)
40. Nomination of Hon. Antony J. Blinken to Be Secretary of State – Part I // U.S. Senate Committee on Foreign Relations. January 19, 2021. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-117shrg43890/pdf/CHRG-117shrg43890.pdf> (accessed: 07.02.2023)

41. Nomination of Hon. Antony J. Blinken to Be Secretary of State – Part II // U.S. Senate Committee on Foreign Relations. January 19, 2021. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-117shrg43891/pdf/CHRG-117shrg43891.pdf> (accessed: 07.02.2023)
42. Nomination of Hon. Linda Thomas-Greenfield to Be United States Representative to the United Nations // U.S. Senate Committee on Foreign Relations. January 27, 2021. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-117shrg45209/pdf/CHRG-117shrg45209.pdf> (accessed: 08.02.2023)
43. Nomination of Hon. Mike Pompeo to Be Secretary of State // United States Senate Committee on Foreign Relations. April 12, 2018. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-115shrg29844/pdf/CHRG-115shrg29844.pdf> (accessed: 18.03.2023)
44. Nomination of John F. Kerry to be Secretary of State // United States Senate Committee on Foreign Relations. January 24, 2013. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-113shrg86451/pdf/CHRG-113shrg86451.pdf> (accessed: 18.03.2023)
45. Nomination of Lloyd J. Austin III to be Secretary of Defense // U.S. Senate Committee on Armed Services. January 19, 2021. URL: https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/21-02_01-19-20211.pdf (accessed: 08.02.2023)
46. Nomination of Rex Tillerson to Be Secretary of State // United States Senate Committee on Foreign Relations. January 11, 2017. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-115shrg24573/pdf/CHRG-115shrg24573.pdf> (accessed: 18.03.2023)
47. Nominations before the Senate Armed Service Committee, first session, 113th Congress // United States Senate Armed Service Committee. January 31, 2013. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-113shrg87878/pdf/CHRG-113shrg87878.pdf> (accessed: 18.03.2023)
48. Open Hearing: Nomination of John O. Brennan to be the Director of the Central Intelligence Agency // United States Senate Select Committee on Intelligence. March 7, 2013. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-113shrg80718/pdf/CHRG-113shrg80718.pdf> (accessed: 18.03.2023)
49. S. 856. Syria Stabilization Act of 2013. May 6, 2013. URL: <https://www.congress.gov/113/bills/s856/BILLS-113s856is.pdf> (accessed: 23.01.2023)
50. S. 1605. National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2022. December 27, 2021. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-117publ81/pdf/PLAW-117publ81.pdf> (accessed: 05.04.2023)
51. S. 1790. National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2020. December 19, 2019. URL: <https://www.congress.gov/116/plaws/publ92/PLAW-116publ92.pdf> (accessed: 20.03.2023)

52. S.J.Res. 59. Authorization for Use of Military Force of 2018. April 16, 2018. URL: <https://www.congress.gov/115/bills/sjres59/BILLS-115sjres59is.pdf> (accessed: 20.03.2023)
53. The Authorizations for the Use of Military Force: Administration Perspective // United States Senate Committee on Foreign Relations. October 30, 2017. URL: <https://www.congress.gov/115/chrg/CHRG-115shrg37142/CHRG-115shrg37142.pdf> (accessed: 20.03.2023)
54. United States Strategy and Military Operations to Counter the Islamic State in Iraq and the Levant*¹²⁷⁸ and United States Policy Towards Iraq and Syria // U.S. Senate Committee on Armed Services. September 16, 2015. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-114shrg21326/pdf/CHRG-114shrg21326.pdf> (accessed: 08.02.2023)

Документы исполнительной власти

55. A Letter to the Speaker of the House and President pro tempore of the Senate Consistent with the War Powers Resolution // The White House. February 27, 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/02/27/a-letter-to-the-speaker-of-the-house-and-president-pro-tempore-of-the-senate-consistent-with-the-war-powers-resolution/> (accessed: 17.02.2023)
56. Country Reports on Terrorism 2009 // U.S. Department of State. August 2010. URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/141114.pdf> (accessed 11.01.2023)
57. Country Reports on Terrorism 2010 // U.S. Department of State. August, 2011. URL: <https://2009-2017.state.gov/j/ct/rls/crt/2010/170260.htm> (accessed: 22.01.2023)
58. Executive Order 13338 – Blocking Property of Certain Persons and Prohibiting the Export of Certain Goods to Syria. May 11, 2004. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13338.pdf> (accessed: 22.01.2023)
59. Executive Order 13399 – Blocking Property of Additional Persons in Connection With the National Emergency With Respect to Syria. April 25, 2006. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13399.pdf> (accessed: 22.01.2023)
60. Executive Order 13460 – Blocking Property of Additional Persons in Connection With the National Emergency With Respect to Syria. February 13, 2008. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13460.pdf> (accessed: 22.01.2023)
61. Executive Order 13572 – Blocking Property of Certain Persons With Respect to Human Rights Abuses in Syria. April 29, 2011. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13572.pdf> (accessed: 22.01.2023)

¹²⁷⁸ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

62. Executive Order 13573 – Blocking Property of Senior Officials of the Government of Syria. May 18, 2011. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13573.pdf> (accessed: 22.01.2023)
63. Executive Order 13582 – Blocking Property of the Government of Syria and Prohibiting Certain Transactions With Respect to Syria. August 17, 2011. URL: https://home.treasury.gov/system/files/126/syria_eo_08182011.pdf (accessed: 22.01.2023)
64. Executive Order 13606 – Blocking the Property and Suspending Entry Into the United States of Certain Persons With Respect to Grave Human Rights Abuses by the Governments of Iran and Syria via Information Technology. April 22, 2012. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13606.pdf> (accessed: 22.01.2023)
65. Executive Order 13608 – Prohibiting Certain Transactions With and Suspending Entry Into the United States of Foreign Sanctions Evaders With Respect to Iran and Syria. May 1, 2012. URL: https://home.treasury.gov/system/files/126/fse_eo.pdf (accessed: 22.01.2023)
66. Executive Order 13894 – Blocking Property and Suspending Entry of Certain Persons Contributing to the Situation in Syria. October 14, 2019. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13894.pdf> (accessed: 07.03.2023)
67. Executive Summary: Independent Review of 18 March 2019 Civilian Casualty Incident in Baghuz, Syria // U.S. Department of Defense. May 17, 2022. URL: <https://media.defense.gov/2022/May/17/2002999192/-1/-1/1/EXECUTIVE-SUMMARY-INDEPENDENT-REVIEW-OF-18-MARCH-2019-CIVILIAN-CASUALTY-INCIDENT-IN-BAGHUZ-SYRIA.PDF> (accessed: 07.03.2023)
68. Justification for FY 2022: Counter-Islamic State of Iraq and Syria (ISIS)*¹²⁷⁹ Train and Equip Fund (CTEF) // Office of the Secretary of Defense. May 2021. URL: https://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/FY2022/FY2022_CTEF_J-Book.pdf (accessed: 31.03.2023)
69. Lead Inspector General for Operation Inherent Resolve | Quarterly Report to the United States Congress | April 1, 2021 – June 30, 2021 // Office of Inspector General, U.S. Department of State. August 2021. URL: https://www.stateoig.gov/uploads/report/report_pdf_file/oir_q3_jun21_gold_508.pdf (accessed: 09.03.2023)
70. Lead Inspector General for Operation Inherent Resolve | Quarterly Report to the United States Congress | October 1, 2021– December 31, 2021 // Office of Inspector General, U.S. Department of State. February 2022. URL:

¹²⁷⁹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

- https://www.stateoig.gov/uploads/report/report_pdf_file/q1fy2022_leadig_oir_508.pdf (accessed: 21.03.2023)
71. Lead Inspector General for Operation Inherent Resolve | Quarterly Report to the United States Congress | Jan. 1, 2022 – Mar. 31, 2022 // Office of Inspector General, U.S. Department of State. May 2022. URL: https://www.stateoig.gov/uploads/report/report_pdf_file/q2fy2022_leadig_oir_508.pdf (accessed: 09.03.2023)
 72. Lead Inspector General for Operation Inherent Resolve | Quarterly Report to the United States Congress | July 1, 2022 – September 30, 2022 // Office of Inspector General, U.S. Department of State. November 22. URL: https://www.stateoig.gov/uploads/report/report_pdf_file/oir_q4_sep22_gold_508.pdf (accessed: 09.03.2023)
 73. Letter to the Speaker of the House and the President Pro Tempore of the Senate Consistent with the War Powers Resolution (Public Law 93-148) // The White House. June 29, 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/06/29/letter-to-the-speaker-of-the-house-and-the-president-pro-tempore-of-the-senate-consistent-with-the-war-powers-resolution-public-law-93-148/> (accessed: 17.02.2023)
 74. Letter to the Speaker of the House of Representatives and the President of the Senate on the Continuation of the National Emergency with Respect to the Situation in and in Relation to Syria // The White House. October 7, 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/10/07/letter-to-the-speaker-of-the-house-of-representatives-and-the-president-of-the-senate-on-the-continuation-of-the-national-emergency-with-respect-to-the-situation-in-and-in-relation-to-syria/> (accessed: 11.03.2023)
 75. National Security Strategy. May 2010. 52 p.
 76. National Security Strategy. February 2015. 29 p.
 77. National Security Strategy of the United States of America. December 2017. 56 p.
 78. National Security Strategy. October 2022. 48 p.
 79. Operation Inherent Resolve Lead Inspector General Quarterly Report to the United States Congress. October 1, 2016 – December 31, 2016. URL: <https://oig.usaid.gov/node/1304> (accessed: 27.01.2023)
 80. Operation Inherent Resolve Lead Inspector General Quarterly Report to the United States Congress. July 1, 2019 – October 25, 2019. URL: https://media.defense.gov/2019/Nov/19/2002213188/-1/-1/1/Q4FY2019_LEADIG_OIR_REPORT.PDF (accessed: 20.03.2023)

81. Presidential Memorandum Plan to Defeat the Islamic State of Iraq and Syria*¹²⁸⁰ // The White House. January 28, 2017. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/presidential-memorandum-plan-defeat-islamic-state-iraq-syria/> (accessed: 26.02.2023)
82. “So You’re An American?”: A Guide to Answering Difficult Questions Abroad // U.S. Department of State. URL: <https://www.state.gov/courses/answeringdifficultquestions/assets/m/resources/DifficultQuestions-AmericanValues.pdf> (accessed: 18.02.2023)
83. Syria 2021 Human Rights Report // U.S. Department of State. April 12, 2022. URL: https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/03/313615_SYRIA-2021-HUMAN-RIGHTS-REPORT.pdf (accessed: 07.03.2023)
84. Syria Sanctions Program // Office of Foreign Assets Control. August 2, 2013. URL: <https://home.treasury.gov/system/files/126/syria.pdf> (accessed: 22.01.2023)

Статистические данные

85. Americans Again Opposed to Taking In Refugees // Gallup. November 23, 2015. URL: <https://news.gallup.com/poll/186866/americans-again-opposed-taking-refugees.aspx> (accessed: 20.02.2023)
86. Americans Approve of Military Action Against Libya, 47% to 37% // Gallup. March 22, 2011. URL: <https://news.gallup.com/poll/146738/americans-approve-military-action-against-libya.aspx> (accessed: 20.02.2023)
87. Americans Cite Cyberterrorism Among Top Three Threats to U.S. // Gallup. February 10, 2016. URL: <https://news.gallup.com/poll/189161/americans-cite-cyberterrorism-among-top-three-threats.aspx> (accessed: 20.02.2023)
88. Americans Disapprove of U.S. Decision to Arm Syrian Rebels // Gallup. June 17, 2013. URL: <https://news.gallup.com/poll/163112/americans-disapprove-decision-arm-syrian-rebels.aspx> (accessed: 20.02.2023)
89. Americans divided over decision to withdraw from Syria // Pew Research Center. January 19, 2019. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/18/americans-divided-over-decision-to-withdraw-from-syria/> (accessed: 22.02.2023)
90. Americans Evenly Split on Sending Troops to Fight Islamic State* // Gallup. November 24, 2015. URL: <https://news.gallup.com/poll/186887/americans-evenly-split-sending-troops-fight-islamic-state-group.aspx> (accessed: 20.02.2023)

¹²⁸⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

91. Americans Oppose U.S. Military Involvement in Syria // Gallup. May 31, 2013. URL: <https://news.gallup.com/poll/162854/americans-oppose-military-involvement-syria.aspx> (accessed: 20.02.2023)
92. Arab Attitudes toward President Trump and his Middle East Policies and Positions // Arab Center Washington DC. October 27, 2017. URL: <https://arabcenterdc.org/resource/arabs-opinion-trump-oct-2017/> (accessed: 18.02.2023)
93. Arab Spring Fails to Improve U.S. Image // Pew Research Center. May 17, 2011. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2011/05/17/arab-spring-fails-to-improve-us-image/> (accessed: 18.02.2023)
94. Bipartisan Support for Obama's Military Campaign Against ISIS*¹²⁸¹ // Pew Research Center. September 15, 2014. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2014/09/15/bipartisan-support-for-obamas-military-campaign-against-isis/> (accessed: 20.02.2023)
95. Cyberterrorism Tops List of 11 Potential Threats to U.S. // Gallup. March 22, 2021. URL: <https://news.gallup.com/poll/339974/cyberterrorism-tops-list-potential-threats.aspx> (accessed: 22.02.2023)
96. Democracy in the Middle East & North Africa // Arab Barometer. July 2022. URL: https://www.arabbarometer.org/wp-content/uploads/ABVII_Governance_Report-EN-1.pdf (accessed: 18.02.2023)
97. Four in Five Americans View Syria Unfavorably // Gallup. February 19, 2016. URL: <https://news.gallup.com/poll/189338/four-five-americans-view-syria-unfavorably.aspx> (accessed: 20.02.2023)
98. In foreign affairs, Americans are less receptive to moral arguments // Pew Research Center. September 6, 2013. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2013/09/06/in-foreign-affairs-americans-are-less-receptive-to-moral-arguments/> (accessed: 20.02.2023)
99. Libya Dominates the News as U.S. Enters the War // Pew Research Center. March 26, 2011. URL: <https://www.pewresearch.org/journalism/2011/03/26/pej-news-coverage-index-march-2127-2011/> (accessed: 20.02.2023)
100. Libya: Steady Views, Declining Interest // Pew Research Center. September 8, 2011. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2011/09/08/libya-steady-views-declining-interest/> (accessed: 20.02.2023)
101. Little Support for U.S. Intervention in Syrian Conflict // Pew Research Center. March 15, 2012. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2012/03/15/little-support-for-u-s-intervention-in-syrian-conflict/> (accessed: 20.02.2023)

¹²⁸¹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

102. Majority of Americans Now Consider Russia a Critical Threat // Gallup. February 27, 2019. URL: <https://news.gallup.com/poll/247100/majority-americans-consider-russia-critical-threat.aspx> (accessed: 21.02.2023)
103. Modest Support for Military Force if Syria Used Chemical Weapons // Pew Research Center. April 29, 2013. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2013/04/29/modest-support-for-military-force-if-syria-used-chemical-weapons/> (accessed: 20.02.2023)
104. Most Muslims Want Democracy, Personal Freedoms, and Islam in Political Life // Pew Research Center. July 10, 2012. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2012/07/10/most-muslims-want-democracy-personal-freedoms-and-islam-in-political-life/> (accessed: 20.02.2023)
105. Obama makes his case for Syrian airstrikes: Is it working? // Pew Research Center. September 4, 2013. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2013/09/04/obama-makes-his-case-for-syrian-airstrikes-is-it-working/> (accessed: 20.02.2023)
106. Opinion of the United States / Global Indicators Database // Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/global/database/indicator/1> (accessed: 18.02.2023)
107. Opposition to Syrian Airstrikes Surges // Pew Research Center. September 9, 2013. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2013/09/09/opposition-to-syrian-airstrikes-surges/> (accessed: 20.02.2023)
108. Partisans Have Starkly Different Opinions About How the World Views the U.S. // Gallup. November 9, 2017. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2017/11/09/partisans-have-starkly-different-opinions-about-how-the-world-views-the-u-s/> (accessed: 21.02.2023)
109. Public Backs Diplomatic Approach in Syria, But Distrusts Syria and Russia // Pew Research Center. September 16, 2013. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2013/09/16/public-backs-diplomatic-approach-in-syria-but-distrusts-syria-and-russia/> (accessed: 20.02.2023)
110. Public Opinion and Military Action in Syria // Gallup. September 11, 2013. URL: <https://news.gallup.com/opinion/polling-matters/169556/public-opinion-military-action-syria.aspx> (accessed: 20.02.2023)
111. Public Opinion Runs Against Syrian Airstrikes // Pew Research Center. September 3, 2013. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2013/09/03/public-opinion-runs-against-syrian-airstrikes/> (accessed: 20.02.2023)
112. Public Remains Opposed to Arming Syrian Rebels // Pew Research Center. June 17, 2013. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2013/06/17/public-remains-opposed-to-arming-syrian-rebels/> (accessed: 20.02.2023)
113. Public Says U.S. Does Not Have Responsibility to Act in Syria // Pew Research Center. December 14, 2012. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2012/12/14/public-says-u-s-does-not-have-responsibility-to-act-in-syria/> (accessed: 20.02.2023)

114. Public Supports Syria Missile Strikes, but Few See a ‘Clear Plan’ for Addressing Situation // Pew Research Center. April 12, 2017. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2017/04/12/public-supports-syria-missile-strikes-but-few-see-a-clear-plan-for-addressing-situation/> (accessed: 21.02.2023)
115. Public Wary of Military Intervention in Libya // Pew Research Center. March 14, 2011. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2011/03/14/public-wary-of-military-intervention-in-libya/> (accessed: 20.02.2023)
116. Slightly Fewer Back ISIS*¹²⁸² Military Action vs. Past Actions // Gallup. September 23, 2014. URL: <https://news.gallup.com/poll/177263/slightly-fewer-back-isis-military-action-past-actions.aspx> (accessed: 20.02.2023)
117. Snapshot: Half of Americans Approve of Strikes on Syria // Gallup. April 24, 2018. URL: <https://news.gallup.com/poll/232997/snapshot-half-americans-approve-strikes-syria.aspx> (accessed: 21.02.2023)
118. Snapshot: NATO Intervention in Libya Unpopular in Arab World // Gallup Center. May 31, 2012. URL: <https://news.gallup.com/poll/154997/Snapshot-NATO-Intervention-Libya-Unpopular-Arab-World.aspx> (accessed: 20.02.2023)
119. Support for U.S. Campaign against ISIS*; Doubts about Its Effectiveness, Objectives // Pew Research Center. October 22, 2014. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2014/10/22/support-for-u-s-campaign-against-isis-doubts-about-its-effectiveness-objectives/> (accessed: 20.02.2023)
120. Terrorism, Nuclear Weapons, China Viewed as Top U.S. Threats // Gallup. March 7, 2022. URL: <https://news.gallup.com/poll/390494/terrorism-nuclear-weapons-china-viewed-top-threats.aspx> (accessed: 22.02.2023)
121. The American-Western European Values Gap // Pew Research Center. November 17, 2011. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2011/11/17/the-american-western-european-values-gap/> (accessed: 18.02.2023)
122. The World Facing Trump: Public Sees ISIS*, Cyberattacks, North Korea as Top Threats // Pew Research Center. January 12, 2017. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2017/01/12/the-world-facing-trump-public-sees-isis-cyberattacks-north-korea-as-top-threats/> (accessed: 21.02.2023)
123. U.S. military action against ISIS*, policy toward terrorism / Public Uncertain, Divided Over America’s Place in the World // Pew Research Center. May 5, 2016. URL:

¹²⁸² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

<https://www.pewresearch.org/politics/2016/05/05/4-u-s-military-action-against-isis-policy-toward-terrorism/> (accessed: 20.02.2023)

124. U.S. Support for Action in Syria Is Low vs. Past Conflicts // Gallup. September 6, 2013. URL: <https://news.gallup.com/poll/164282/support-syria-action-lower-past-conflicts.aspx> (accessed: 20.02.2023)
125. U.S. Support for Syria Strikes Rates Low in Historical Context // Gallup. April 10, 2017. URL: <https://news.gallup.com/poll/208334/support-syria-strikes-rates-low-historical-context.aspx> (accessed: 21.02.2023)
126. U.S. Voters Give GOP Edge vs. Dems on Handling Top Issues // Gallup. October 13, 2014. URL: <https://news.gallup.com/poll/178268/voters-give-gop-edge-handling-top-issues.aspx> (accessed: 20.02.2023)
127. Which countries don't like America and which do // Pew Research Center. July 15, 2014. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/07/15/which-countries-dont-like-america-and-which-do/> (accessed: 18.02.2023)

Публичные выступления лиц, вовлечённых в изучаемую проблему

128. Брифинг Центра по примирению враждующих сторон и контролю за перемещением беженцев в Сирийской Арабской Республике (4 октября 2022 г.) // Министерство обороны Российской Федерации. 2022. 4 октября. URL: <https://syria.mil.ru/peacemaking/info/briefs/more.htm?id=12440487@egNews> (дата обращения: 09.03.2023)
129. В НЦУО РФ прошел брифинг для представителей СМИ по теме «Принципы реализации подписанного в Астане меморандума о создании зон деэскалации на территории Сирийской Арабской Республики» // Министерство обороны Российской Федерации. 2017. 5 мая. URL: <https://syria.mil.ru/news/more.htm?id=12121964@egNews> (дата обращения: 24.03.2020)
130. Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с Министром иностранных дел, региональной интеграции и внешней торговли Республики Маврикий С. Лачминараиду // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 2017. 14 ноября. URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/-/asset_publisher/7OvQR5KJWVmR/content/id/2948275 (дата обращения: 24.03.2020)
131. Выступление и.о. Постоянного представителя Д.А. Полянского по мотивам голосования по подготовленному Ирландией и Норвегией проекту резолюции СБ ООН о продлении трансграничного механизма оказания гуманитарной помощи Сирии // Постоянное представительство Российской Федерации при ООН. 2022. 8 июля. URL: <https://russiaun.ru/ru/news/080722p> (дата обращения: 02.03.2023)

132. Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с Министром иностранных дел Турции М. Чавушоглу по итогам переговоров, Анталья, 30 июня 2021 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 2021. 30 июня. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1766981/ (дата обращения: 11.03.2023)
133. Выступление Первого заместителя Постоянного представителя Д.А. Полянского на заседании СБ ООН по гуманитарной ситуации в Сирии // Постоянное представительство Российской Федерации при ООН. 2022. 20 мая. URL: <https://russiaun.ru/ru/news/200522p> (дата обращения: 06.03.2023)
134. Выступление президента США о новой странице в отношениях // The White House. June 4, 2009. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/files/documents/anewbeginning/SPEECH_as_delivered-Russian.pdf (accessed: 16.01.2023)
135. Заявление по мотивам голосования по проекту резолюции СБ ООН по механизму поставок трансграничной гуманитарной помощи в Сирию // Постоянное представительство Российской Федерации при ООН. 2020. 7 июля. URL: https://russiaun.ru/ru/news/cbm_070720 (дата обращения: 02.03.2023)
136. О взаимодействии США с террористическими группировками // Служба внешней разведки Российской Федерации. 2022. 17 мая. URL: <http://www.svr.gov.ru/smi/2022/05/o-vzaimodeystvii-ssha-s-terroristicheskimi-gruppirovkami.htm> (дата обращения: 09.03.2023)
137. О принятии резолюции Совета Безопасности ООН по международному гуманитарному содействию в Сирии, включая трансграничный механизм // Постоянное представительство России при ООН. 2022. 14 июля. URL: https://russiaun.ru/ru/news/140722_tm (дата обращения: 02.03.2023)
138. Пресс-конференция с Послом США в Казахстане // Посольство и Консульство США в Казахстане. 2021. 21 апреля. URL: <https://kz.usembassy.gov/ru/ru-press-round-table-042121-ru/> (дата обращения: 01.03.2023)
139. Проверка «фактов» в отношении американской деятельности в ООН // Постоянное представительство Российской Федерации при ООН. 2022. 25 января. URL: https://russiaun.ru/ru/news/release_250122 (дата обращения: 02.03.2023)
140. Сенаторы единогласно одобрили использование российских Вооруженных сил на территории Сирии // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. 2015. 30 сентября. URL: http://council.gov.ru/events/main_themes/59272/ (дата обращения: 26.01.2023)

141. Совместное заявление межведомственных координационных штабов России и Сирии о проблемах возвращения сирийских беженцев и внутренне перемещенных лиц в условиях распространения коронавирусной инфекции // Министерство обороны Российской Федерации. 2021. 1 марта. URL: https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12346644@egNews (дата обращения: 07.03.2023)
142. Amb Haley on Syria Assuming the Presidency of the Conference on Disarmament // U.S. Embassy in Syria. May 29, 2018. URL: <https://sy.usembassy.gov/amb-haley-on-syria-assuming-the-presidency-of-the-conference-on-disarmament/> (accessed: 10.04.2020)
143. Assad's Speech // U.S. Department of State. January 6, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2013/01/202504.htm> (accessed: 14.07.2022)
144. Authorizing Specified Economic Activities in Non-Regime Held Areas of Northeast and Northwest Syria in Support of D-ISIS*¹²⁸³ Efforts // U.S. Department of State. May 12, 2022. URL: <https://www.state.gov/authorizing-specified-economic-activities-in-non-regime-held-areas-of-northeast-and-northwest-syria-in-support-of-d-isis-efforts/> (accessed: 06.03.2023)
145. Background Briefing on the Effort To Defeat ISIS* // U.S. Department of State. April 4, 2017. URL: <https://www.state.gov/background-briefing-on-the-effort-to-defeat-isis/> (accessed: 29.04.2020)
146. Background Conference Call by White House Official on Syria // The White House. April 25, 2013. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/04/25/background-conference-call-white-house-official-syria> (accessed: 20.01.2023)
147. *Biden J.* Why I Chose Lloyd Austin as Secretary of Defense // The Atlantic. December 8, 2020. URL: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/12/secretary-defense/617330/> (accessed: 08.02.2023)
148. Briefing on the Secretary's Upcoming Participation in the Meeting on Syria, The D-ISIS* Ministerial, and the G20 // U.S. Department of State. June 25, 2021. URL: <https://www.state.gov/briefing-with-acting-assistant-secretary-for-near-east-affairs-joeey-hood-acting-director-of-the-office-of-the-global-coalition-to-defeat-isis-patrick-worman-and-office-of-monetary-affairs-dire/> (accessed: 07.03.2023)
149. Briefing with a Senior Administration Official // U.S. Department of State. June 16, 2021. URL: <https://www.state.gov/briefing-with-a-senior-state-administration-official/> (accessed: 02.03.2023)

¹²⁸³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

150. Carter: Combat Training Begins for New Syrian Forces // U.S. Department of Defense. May 7, 2015. URL: <https://www.defense.gov/News/Article/Article/604596/carter-combat-training-begins-for-new-syrian-forces/> (accessed: 06.05.2018)
151. CENTCOM Commander Gen. Frank McKenzie Holds a Press Briefing, March 18, 2022 // U.S. Department of Defense. March 18, 2022. URL: <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/2971495/centcom-commander-gen-frank-mckenzie-holds-a-press-briefing-march-18-2022/> (accessed: 09.03.2023)
152. *Clinton H. America's Pacific Century* // Foreign Policy. October 11, 2011. URL: <https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/> (accessed: 26.02.2023)
153. Daily Press Briefing – August 22, 2013 // U.S. Department of State. August 22, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/dpb/2013/08/213398.htm> (accessed: 20.01.2023)
154. Daily Press Briefing – December 22, 2016 // U.S. Department of State. December 22, 2016. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/dpb/2016/12/265937.htm> (accessed: 17.07.2022)
155. De-escalation in Northern Syria // U.S. Department of State. August 22, 2022. URL: <https://www.state.gov/de-escalation-in-northern-syria/> (accessed: 11.03.2023)
156. Department Of Defense Off-Camera Press Briefing By Major General Alexis Grynkewich // U.S. Department of Defense. January 23, 2020. URL: <https://www.defense.gov/Newsroom/Transcripts/Transcript/Article/2063705/department-of-defense-off-camera-press-briefing-by-major-general-alexus-grynkew/> (accessed: 04.05.2020)
157. Department of Defense Press Briefing by Gen. Townsend via teleconference from Baghdad, Iraq // U.S. Department of Defense. March 1, 2017. URL: <https://www.defense.gov/Newsroom/Transcripts/Transcript/Article/1099469/department-of-defense-press-briefing-by-gen-townsend-via-teleconference-from-ba/> (accessed: 23.04.2020)
158. Department of Defense Press Briefing by Pentagon Chief Spokesperson Dana W. White in the Pentagon Briefing Room // U.S. Department of Defense. February 8, 2018. URL: <https://www.defense.gov/Newsroom/Transcripts/Transcript/Article/1436566/department-of-defense-press-briefing-by-pentagon-chief-spokesperson-dana-w-whit/> (дата обращения: 25.03.2020)
159. Department of Defense Press Briefing by Secretary Hagel and General Dempsey in the Pentagon Briefing Room // U.S. Department of Defense. August 21, 2014. URL: <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript-View/Article/606917/> (accessed: 23.04.2018)
160. Department Press Briefing – July 6, 2021 // U.S. Department of State. July 6, 2021. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-july-6-2021/> (accessed: 02.03.2023)

161. Department Press Briefing – October 14, 2021 // U.S. Department of State. October 14, 2021. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-october-14-2021/> (accessed: 11.03.2023)
162. Department Press Briefing – November 9, 2021 // U.S. Department of State. November 9, 2021. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-november-9-2021/> (accessed: 03.03.2023)
163. Department Press Briefing – January 31, 2022 // U.S. Department of State. January 31, 2022. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-january-31-2022/> (accessed: 03.03.2023)
164. Department Press Briefing – March 15, 2022 // U.S. Department of State. March 15, 2022. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-march-15-2022/> (accessed: 03.03.2023)
165. Department Press Briefing – May 31, 2022 // U.S. Department of State. May 31, 2022. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-may-31-2022/> (accessed: 11.03.2023)
166. Department Press Briefing – June 6, 2022 // U.S. Department of State. June 6, 2022. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-june-6-2022/> (accessed: 02.03.2023)
167. Department Press Briefing – August 18, 2022 // U.S. Department of State. August 18, 2022. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-august-18-2022/> (accessed: 07.03.2023)
168. Department Press Briefing – December 20, 2022 // U.S. Department of State. December 20, 2022. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-december-20-2022/> (accessed: 02.03.2023)
169. Designation of Three Syrian Military Officials Due to Involvement in Gross Violations of Human Rights // U.S. Department of State. October 24, 2022. URL: <https://www.state.gov/designation-of-three-syrian-military-officials-due-to-involvement-in-gross-violations-of-human-rights/> (accessed: 06.03.2023)
170. DOD Statement on Escalating Actions in Iraq, Syria, and Turkey // U.S. Department of Defense. November 23, 2022. URL: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3227725/dod-statement-on-escalating-actions-in-iraq-syria-and-turkey/> (accessed: 11.03.2023)
171. Encouraging De-escalation in Syria and Turkey // U.S. Department of State. November 23, 2022. URL: <https://www.state.gov/encouraging-de-escalation-in-syria-and-turkey/> (accessed: 11.03.2023)
172. Explanation of Vote Before the Vote on a Russia-Drafted UNSC Resolution Reauthorizing the UN Cross-Border Mechanism for Humanitarian Aid into Syria // U.S. Mission at the United Nations.

- July 8, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/explanation-of-vote-before-the-vote-on-a-russia-drafted-unsc-resolution-reauthorizing-the-un-cross-border-mechanism-for-humanitarian-aid-into-syria/> (accessed: 02.03.2023)
173. Explanation of Vote on a Draft UN Security Council Resolution on Syria Chemical Weapons // U.S. Embassy in Syria. February 28, 2017. URL: <https://sy.usembassy.gov/explanation-vote-draft-un-security-council-resolution-syria-chemical-weapons/> (accessed: 08.04.2020)
174. Explanation of Vote on a UN Security Council Resolution Reauthorizing the UN Cross-Border Mechanism for Humanitarian Aid into Syria // U.S. Mission at the United Nations. July 12, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/explanation-of-vote-on-a-un-security-council-resolution-reauthorizing-the-un-cross-border-mechanism-for-humanitarian-aid-into-syria/> (accessed: 01.03.2023)
175. Explanation of Vote on the Adoption of UN Security Council Resolution 2533 on Syria Cross-Border Humanitarian Aid Deliveries // U.S. Mission to the United Nations. July 11, 2020. URL: <https://usun.usmission.gov/explanation-of-vote-on-the-adoption-of-un-security-council-resolution-2533-on-syria-cross-border-humanitarian-aid-deliveries/> (accessed: 02.03.2023)
176. Fact Sheet: Strategy to Counter the Islamic State of Iraq and the Levant (ISIL)*¹²⁸⁴ // The White House. September 10, 2014. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/09/10/fact-sheet-strategy-counter-islamic-state-iraq-and-levant-isil> (accessed: 29.04.2018)
177. Full Transcript: Rex Tillerson on “Face the Nation” // CBS News. April 9, 2017. URL: <https://www.cbsnews.com/news/full-transcript-rex-tillerson-on-face-the-nation-april-9/> (accessed: 24.03.2020)
178. Geneva Conference and Situation in Syria // U.S. Department of States. February 16, 2014. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2014/02/221702.htm> (accessed: 15.07.2022)
179. Hillary Clinton’s Remarks at FP’s ‘Transformational Trends’ Forum // Foreign Policy. November 30, 2012. URL: <https://foreignpolicy.com/2012/11/30/hillary-clintons-remarks-at-fps-transformational-trends-forum/> (accessed: 08.02.2023)
180. Imposing Sanctions in Defense of Human Rights in Syria // U.S. Department of State. July 28, 2021. URL: <https://www.state.gov/imposing-sanctions-in-defense-of-human-rights-in-syria/> (accessed: 06.03.2023)
181. Intervention at the Geneva II International Conference on Syria // U.S. Department of State. January 22, 2014. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2014/01/220504.htm> (accessed: 15.07.2022)

¹²⁸⁴ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

182. Interview With Michele Kelemen of NPR // U.S. Department of State. June 30, 2012. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/06/194335.htm> (accessed: 14.07.2022)
183. Interview With Syrian President Bashar al-Assad // The Wall Street Journal. January 31, 2011. URL: <https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748703833204576114712441122894> (accessed: 07.07.2022)
184. Iraq and Syria Operations Against ISIL*¹²⁸⁵ Designated as Operation Inherent Resolve // U.S. Central Command. October 15, 2014. URL: <https://www.centcom.mil/MEDIA/NEWS-ARTICLES/News-Article-View/Article/884877/iraq-and-syria-operations-against-isil-designated-as-operation-inherent-resolve/> (accessed: 27.01.2023)
185. ISIS* Attacks in Syria // U.S. Department of State. January 22, 2022. URL: <https://www.state.gov/isis-attacks-in-syria/> (accessed: 07.03.2023)
186. Joe Biden and the Arab American Community: A Plan for Partnership // Joe Biden for President. URL: <https://joebiden.com/joe-biden-and-the-arab-american-community-a-plan-for-partnership/> (accessed: 10.02.2023)
187. Joint Declaration on the Recent Military Actions of the Russian Federation in Syria // U.S. Department of State. October 2, 2015. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2015/10/247802.htm> (accessed: 07.05.2018)
188. Joint Press Availability with Russian Foreign Minister Sergey Lavrov and UN Special Envoy Staffan de Mistura // U.S. Department of State. October 30, 2015. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2015/10/249019.htm> (accessed: 16.07.2022)
189. Joint Statement by the Foreign Ministers of the Small Group on Syria // U.S. Embassy in Syria. September 26, 2019. URL: <https://sy.usembassy.gov/joint-statement-by-the-foreign-ministers-of-the-small-group-on-syria/> (accessed: 01.04.2020)
190. Joint Statement by the Foreign Ministers of the Small Group on Syria // U.S. Embassy in Syria. October 31, 2019. URL: <https://sy.usembassy.gov/joint-statement-by-the-foreign-ministers-of-the-small-group-on-syria-2/> (accessed: 01.04.2020)
191. Joint Statement Issued by Partners at the Counter-ISIL* Coalition Ministerial Meeting // U.S. Department of State. December 3, 2014. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/12/234627.htm> (accessed: 05.05.2018)
192. Joint Statement of the Syria Special Envoy Meeting // U.S. Department of State. March 3, 2022. URL: <https://www.state.gov/joint-statement-of-the-syria-special-envoy-meeting/> (accessed: 02.03.2023)

¹²⁸⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

193. Joint Statement of the United States and the Russian Federation, as Co-Chairs of the ISSG, on Cessation of Hostilities in Syria // U.S. Department of State. February 22, 2016. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2016/02/253115.htm> (accessed: 16.07.2022)
194. Joint Statement on Syria // U.S. Embassy in Syria. September 27, 2018. URL: <https://sy.usembassy.gov/joint-statement-on-syria/> (accessed: 01.04.2020)
195. Joint Statement on the Ninth Anniversary of the Syrian Uprising // U.S. Embassy in Syria. March 15, 2020. URL: <https://sy.usembassy.gov/joint-statement-on-the-ninth-anniversary-of-the-syrian-uprising/> (accessed: 01.04.2020)
196. Joint Statement on the Occasion of the 11-year Anniversary of the Syrian Uprising // U.S. Department of State. March 15, 2022. URL: <https://www.state.gov/joint-statement-on-the-occasion-of-the-11-year-anniversary-of-the-syrian-uprising/> (accessed: 01.03.2023)
197. Joint Statement on the Syria Special Envoy Meeting // U.S. Department of State. December 2, 2021. URL: <https://www.state.gov/joint-statement-on-the-syria-special-envoy-meeting/> (accessed: 01.03.2023)
198. Joseph R. Biden Jr. – Foreign Policy Survey // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/us/politics/joe-biden-foreign-policy.html> (accessed: 10.02.2023)
199. New Sanctions Under the Iran, North Korea, and Syria Nonproliferation Act (INKSNA) // U.S. Department of State. March 24, 2022. URL: <https://www.state.gov/new-sanctions-under-the-iran-north-korea-and-syria-nonproliferation-act-inksna/> (accessed: 06.03.2023)
200. Notice Regarding the Continuation of the National Emergency with Respect to the Actions of the Government of Syria // The White House. May 9, 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/notice-regarding-continuation-national-emergency-respect-actions-government-syria/> (accessed: 05.04.2020)
201. Officials identify detained senior ISIS*¹²⁸⁶ leader // U.S. Central Command. June 16, 2022. URL: <https://www.centcom.mil/MEDIA/NEWS-ARTICLES/News-Article-View/Article/3065554/officials-identify-detained-senior-isis-leader/> (accessed: 07.03.2023)
202. On the Syrian Constitutional Committee in Geneva // U.S. Department of State. November 30, 2019. URL: <https://www.state.gov/on-the-syrian-constitutional-committee-in-geneva/> (accessed: 25.03.2020)
203. Pentagon Announces Troop Levels in Iraq, Syria // U.S. Department of Defense. December 7, 2017. URL: <https://www.defense.gov/Explore/News/Article/Article/1390079/pentagon-announces-troop-levels-in-iraq-syria/> (accessed: 04.05.2020)

¹²⁸⁶ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

204. Pentagon Press Secretary John F. Kirby Holds a Press Briefing // U.S. Department of Defense. March 21, 2022. URL: <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/2973449/pentagon-press-secretary-john-f-kirby-holds-a-press-briefing/> (accessed: 09.03.2023)
205. Pentagon Press Secretary John F. Kirby Holds a Press Briefing // U.S. Department of Defense. May 17, 2022. URL: <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/3034995/pentagon-press-secretary-john-f-kirby-holds-a-press-briefing/> (accessed: 07.03.2023)
206. Presidential debate transcript, Oct. 7, 2008 // NBC News. October 8, 2008. URL: <https://www.nbcnews.com/id/wbna27073997> (accessed: 16.01.2023)
207. Press Availability on Syria // U.S. Department of State. February 28, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/02/205435.htm> (accessed: 16.04.2018)
208. Press Availability on the Meeting of the Friends of the Syrian People // U.S. Department of State. February 24, 2012. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/02/184635.htm> (accessed: 13.07.2022)
209. Press Availability with Russian Foreign Minister Sergey Lavrov and UN Special Envoy Staffan de Mistura // U.S. Department of State. November 14, 2015. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2015/11/249515.htm> (accessed: 16.07.2022)
210. Press Availability With Turkish Foreign Minister Mevlut Cavusoglu // U.S. Department of State. March 30, 2017. URL: <https://www.state.gov/press-availability-with-turkish-foreign-minister-mevlut-cavusoglu-2/> (accessed: 30.04.2020)
211. Press Briefing by Press Secretary Jay Carney // The White House. January 9, 2013. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/01/09/press-briefing-press-secretary-jay-carney-192013> (accessed: 20.01.2023)
212. Press Briefing by Press Secretary Jen Psaki, July 9, 2021 // The White House. July 9, 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2021/07/09/press-briefing-by-press-secretary-jen-psaki-july-9-2021/> (accessed: 02.03.2023)
213. Press Conference by the President // The White House. October 2, 2015. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/10/02/press-conference-president> (accessed: 07.05.2018)
214. Press Gaggle by Press Secretary Sarah Sanders // The White House. April 16, 2018. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/press-gaggle-by-press-secretary-sarah-sanders-041618/> (accessed: 30.04.2020)

215. Press Gaggle by Principal Deputy Press Secretary Josh Earnest // The White House. August 23, 2013. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/08/23/press-gaggle-principal-deputy-press-secretary-josh-earnest-8232013> (accessed: 20.01.2023)
216. Readout of the President's Call with King Salman bin Abd Al-Aziz Al Saud of Saudi Arabia // The White House. January 29, 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/readout-presidents-call-king-salman-bin-abd-al-aziz-al-saud-saudi-arabia/> (accessed: 02.04.2020)
217. Remarks at a UN General Assembly Meeting Following Russia's Veto of a UN Security Council Resolution on the Syria Cross-Border Humanitarian Mechanism // U.S. Mission to the United Nations. July 21, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-general-assembly-meeting-following-russias-veto-of-a-un-security-council-resolution-on-the-syria-cross-border-humanitarian-mechanism/> (accessed: 01.03.2023)
218. Remarks at a UN Security Council Briefing on Syria // U.S. Mission to the United Nations. September 28, 2021. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-syria-8/> (accessed: 01.03.2023)
219. Remarks at a UN Security Council Briefing on Syria // U.S. Mission to the United Nations. October 27, 2021. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-syria-9/> (accessed: 01.03.2023)
220. Remarks at a UN Security Council Briefing on Syria // U.S. Embassy in Syria. October 25, 2022. URL: <https://sy.usembassy.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-syria-2/> (accessed: 01.03.2023)
221. Remarks at a UN Security Council Briefing on the Political and Humanitarian Situation in Syria // U.S. Mission to the United Nations. December 20, 2021. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-the-political-and-humanitarian-situation-in-syria/> (accessed: 01.03.2023)
222. Remarks at a UN Security Council Briefing on the Political and Humanitarian Situation in Syria // U.S. Mission to the United Nations. March 24, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-the-political-and-humanitarian-situation-in-syria-2/> (accessed: 01.03.2023)
223. Remarks at a UN Security Council Briefing on the Political and Humanitarian Situation in Syria // U.S. Mission to the United Nations. April 26, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-the-political-and-humanitarian-situation-in-syria-3/> (accessed: 01.03.2023)
224. Remarks at a UN Security Council Briefing on the Political and Humanitarian Situation in Syria // U.S. Embassy in Syria. December 21, 2022. URL: <https://sy.usembassy.gov/remarks-at-a-un->

- security-council-briefing-on-the-political-and-humanitarian-situation-in-syria/ (accessed: 01.03.2023)
225. Remarks at a UN Security Briefing on the Political Situation in Syria // U.S. Mission to the United Nations. January 26, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-briefing-on-the-political-situation-in-syria/> (accessed: 01.03.2023)
226. Remarks at a UN Security Council Briefing on the Political Situation in Syria // U.S. Embassy in Syria. June 29, 2022. URL: <https://sy.usembassy.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-the-political-situation-in-syria/> (accessed: 01.03.2023)
227. Remarks at a UN Security Council Briefing on the Political Situation in Syria // U.S. Mission to the United Nations. August 29, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-at-a-un-security-council-briefing-on-the-political-situation-in-syria-8/> (accessed: 01.03.2023)
228. Remarks Before the Vote on an Ireland and Norway-Drafted UN Security Council Resolution Reauthorizing the UN Cross-Border Mechanism into Syria // U.S. Mission at the United Nations. July 8, 2022. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-before-the-vote-on-an-ireland-and-norway-drafted-un-security-council-resolution-reauthorizing-the-un-cross-border-mechanism-into-syria/> (accessed: 02.03.2023)
229. Remarks by Ambassador Linda Thomas-Greenfield at a UN Security Council Briefing on Syria // U.S. Embassy in Syria. September 14, 2022. URL: <https://sy.usembassy.gov/remarks-by-ambassador-linda-thomas-greenfield-at-a-un-security-council-briefing-on-syria/> (accessed: 01.03.2023)
230. Remarks by Ambassador Linda Thomas-Greenfield at a UN Security Council Briefing on the Political Situation in Syria // U.S. Mission to the United Nations. June 25, 2021. URL: <https://usun.usmission.gov/remarks-by-ambassador-linda-thomas-greenfield-at-a-un-security-council-briefing-on-the-political-situation-in-syria/> (accessed: 01.03.2023)
231. Remarks by President Biden on a Successful Counterterrorism Operation // The White House. February 3, 2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/02/03/remarks-by-president-biden-on-a-successful-counterterrorism-operation/> (accessed: 07.03.2023)
232. Remarks By President Obama to the Australian Parliament // The White House. November 17, 2011. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/11/17/remarks-president-obama-australian-parliament> (accessed: 26.02.2023)
233. Remarks by President Trump at Signing of H.R. 2810, National Defense Authorization Act for FY2018 // The White House. December 12, 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-signing-h-r-2810-national-defense-authorization-act-fy2018/> (accessed: 24.04.2020)

234. Remarks by the President on the Middle East and North Africa // The White House. May 19, 2011. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/05/19/remarks-president-middle-east-and-north-africa> (accessed: 11.01.2023)
235. Remarks by the President to the White House Press Corps // The White House. August 20, 2012. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/08/20/remarks-president-white-house-press-corps> (accessed: 20.01.2023)
236. Remarks by Vice President Joe Biden and Turkish Prime Minister Binali Yildirim at a Press Availability // The White House. August 25, 2016. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/08/25/remarks-vice-president-joe-biden-and-turkish-prime-minister-binali> (accessed: 26.01.2023)
237. Remarks on the Way Forward for the United States Regarding Syria // U.S. Department of State. January 17, 2018. URL: <https://www.state.gov/remarks-on-the-way-forward-for-the-united-states-regarding-syria/> (accessed: 04.05.2020)
238. Remarks on Syria // U.S. Department of State. August 26, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/08/213503.htm> (accessed: 20.01.2023)
239. Remarks to the Chicago Council on Global Affairs // The American Presidency Project. April 23, 2007. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-chicago-council-global-affairs> (accessed: 13.01.2023)
240. Remarks to the Press in Vienna, Austria // U.S. Department of States. October 23, 2015. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2015/10/248677.htm> (accessed: 16.07.2022)
241. Remarks With Australian Foreign Minister Bob Carr After Their Meeting // U.S. Department of State. March 18, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/03/206370.htm> (accessed: 17.04.2018)
242. Remarks With Jordanian Foreign Minister Nasser Judeh After Their Meeting // U.S. Department of State. July 18, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/07/212075.htm> (accessed: 23.04.2018)
243. Remarks With Russian Foreign Minister Lavrov // U.S. Department of State. September 30, 2015. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2015/09/247662.htm> (accessed: 06.05.2018)
244. Remarks With Russian Foreign Minister Sergey Lavrov After Their Meeting // U.S. Department of State. September 14, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/09/214250.htm> (accessed: 20.01.2023)
245. Remarks With Russian Foreign Minister Sergey Lavrov and UN Special Envoy Staffan de Mistura at a Press Availability // U.S. Department of State. September 9, 2016. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2016/09/261722.htm> (accessed: 17.07.2022)

246. Remarks With United Kingdom Foreign Secretary Hague // U.S. Department of State. September 9, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/09/213956.htm> (accessed: 20.01.2023)
247. Resolving the Detainee Dilemma: What Next for the Men, Women & Children of the Islamic State*¹²⁸⁷ // U.S. Department of State. July 13, 2022. URL: <https://www.state.gov/resolving-the-detainee-dilemma-what-next-for-the-men-women-children-of-the-islamic-state-2/> (accessed: 07.03.2023)
248. Secretary Antony J. Blinken and Israeli Alternate Prime Minister and Foreign Minister Yair Lapid and United Arab Emirates Foreign Minister Sheikh Abdullah Bin Zayed Al Nahyan at a Joint Press Availability // U.S. Department of State. October 13, 2021. URL: <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-and-israeli-alternate-prime-minister-and-foreign-minister-yair-lapid-and-united-arab-emirates-foreign-minister-sheikh-abdullah-bin-zayed-al-nahyan-at-a-joint-press-availab/> (accessed: 04.03.2023)
249. Secretary Antony J. Blinken at the UN Security Council Briefing and Consultations on the Humanitarian Situation in Syria // U.S. Department of State. March 29, 2021. URL: <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-at-the-un-security-council-briefing-and-consultations-on-the-humanitarian-situation-in-syria/> (accessed: 02.03.2023)
250. Secretary Kerry's Call with Foreign Minister Lavrov // U.S. Department of State. November 24, 2015. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2015/11/250006.htm> (accessed: 11.05.2018)
251. Senior State Department Official on Syria and Turkey // U.S. Department of State. November 6, 2019. URL: <https://www.state.gov/senior-state-department-official-on-syria-and-turkey/> (accessed: 25.03.2020)
252. Special Briefing via Telephone with Ethan Goldrich, Deputy Assistant Secretary of State for Syria and the Levant, and Erik Woodhouse, Deputy Assistant Secretary of State for Counter Threat Finance and Sanctions, and Zehra Bell, Director for Iraq and Syria at the National Security Council // U.S. Department of State. May 13, 2022. URL: <https://www.state.gov/special-briefing-via-telephone-with-ethan-goldrich-deputy-assistant-secretary-of-state-for-syria-and-the-levant-and-erik-woodhouse-deputy-assistant-secretary-of-state-for-counter-threat-finance-and/> (accessed: 03.03.2023)
253. Special Briefing with Jeffrey Prescott, Deputy to the U.S. Ambassador to the United Nations // U.S. Department of State. July 10, 2021. URL: <https://www.state.gov/special-briefing-with-jeffrey-prescott-deputy-to-the-u-s-ambassador-to-the-united-nations-2/> (accessed: 02.03.2023)

¹²⁸⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

254. Special Envoy for the Global Coalition to Defeat ISIS*¹²⁸⁸ Ambassador James F. Jeffrey And Counterterrorism Coordinator Ambassador Nathan A. Sales // U.S. Department of State. August 1, 2019. URL: <https://www.state.gov/special-envoy-for-the-global-coalition-to-defeat-isis-ambassador-james-f-jeffrey-and-counterterrorism-coordinator-ambassador-nathan-a-sales/> (accessed: 03.04.2020)
255. Spokesman: Airstrikes Only Part of the Strategy Against ISIL* // U.S. Department of Defense. October 8, 2014. URL: <https://www.defense.gov/News/Article/Article/603403/spokesman-airstrikes-only-part-of-the-strategy-against-isil/> (accessed: 02.05.2018)
256. Statement by Ministers of the Global Coalition: Meeting on the Defeat of ISIS* // U.S. Department of State. March 22, 2017. URL: <https://www.state.gov/statement-by-ministers-of-the-global-coalition-meeting-on-the-defeat-of-isis/> (accessed: 23.03.2020)
257. Statement by President Biden on Successful Counterterrorism Operation // The White House. July 12, 2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/07/12/statement-by-president-biden-on-successful-counterterrorism-operation/> (accessed: 07.03.2023)
258. Statement by President Donald J. Trump on Signing the “Countering America’s Adversaries Through Sanctions Act” // The White House. August 2, 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-donald-j-trump-signing-countering-americas-adversaries-sanctions-act/> (accessed: 06.04.2020)
259. Statement by President Joe Biden on Armenian Remembrance Day // The White House. April 24, 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/24/statement-by-president-joe-biden-on-armenian-remembrance-day/> (accessed: 11.03.2023)
260. Statement by President Obama on the Situation in Syria // The White House. August 18, 2011. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/08/18/statement-president-obama-situation-syria> (accessed: 08.07.2022)
261. Statement by President Trump on Syria // U.S. Embassy & Consulates in Russia. April 6, 2017. URL: <https://ru.usembassy.gov/statement-president-trump-syria/> (accessed: 17.02.2023)
262. Statement by President Trump on Syria // U.S. Department of Defense. April 13, 2018. URL: https://dod.defense.gov/portals/1/features/2018/0418_syria/img/statement-by-president-trump-on-syria.pdf (accessed: 17.02.2023)

¹²⁸⁸ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

263. Statement by the Department of Defense // U.S. Department of Defense. June 27, 2021. URL: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2672875/statement-by-the-department-of-defense/> (accessed: 09.03.2023)
264. Statement by the President // The White House. August 28, 2014. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/08/28/statement-president-0> (accessed: 23.04.2018)
265. Statement by the President on ISIL*¹²⁸⁹ // The White House. September 10, 2014. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/09/10/statement-president-isil-1> (accessed: 16.07.2022)
266. Statement by the President on Syria // The White House. August 31, 2013. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/08/31/statement-president-syria> (accessed: 20.01.2023)
267. Statement by Principal Deputy Press Secretary Josh Earnest on Allegations of Chemical Weapons Use in Syria // The White House. August 21, 2013. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/08/21/statement-principal-deputy-press-secretary-josh-earnest-allegations-chem> (accessed: 20.01.2023)
268. Statement from President Donald J. Trump // The White House. April 4, 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-donald-j-trump-3/> (accessed: 29.04.2020)
269. Statement from the President on the Violence in Syria // The White House. April 8, 2011. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/04/08/statement-president-violence-syria> (accessed: 08.07.2022)
270. Statement from the Press Secretary // The White House. October 6, 2019. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-press-secretary-85/> (accessed: 06.05.2020)
271. Statement from the Press Secretary // The White House. October 12, 2019. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-press-secretary-88/> (accessed: 17.04.2020)
272. Statement on Syria // U.S. Department of State. August 30, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/08/213668.htm> (accessed: 20.01.2023)
273. Statement on Syria // U.S. Department of Defense. October 9, 2015. URL: <https://www.defense.gov/News/News-Releases/News-Release-View/Article/622610/statement-on-syria/> (accessed: 07.05.2018)

¹²⁸⁹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

274. Statement regarding Syrian Democratic Forces security operation in al-Hol camp // U.S. Central Command. September 18, 2022. URL: <https://www.centcom.mil/MEDIA/STATEMENTS/Statements-View/Article/3161976/statement-regarding-syrian-democratic-forces-security-operation-in-al-hol-camp/> (accessed: 07.03.2023)
275. Statement Welcoming UN Secretary General's Announcement of an Agreement Between the Government of Syria and the Syrian Negotiations Committee to Form a Constitutional Committee // U.S. Department of State. September 23, 2019. URL: <https://www.state.gov/statement-welcoming-un-secretary-generals-announcement-of-an-agreement-between-the-government-of-syria-and-the-syrian-negotiations-committee-to-form-a-constitutional-committee/> (accessed: 25.03.2020)
276. Strike conducted in Syria // U.S. Central Command. June 27, 2022. URL: <https://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/3076041/strike-conducted-in-syria/> (accessed: 07.03.2023)
277. Syrian Regime Attacks Against Civilians // U.S. Department of State. December 24, 2012. URL: <http://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2012/12/202380.htm> (accessed: 20.01.2023)
278. Syria: Weighing the U.S. Response // U.S. Department of State. September 10, 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/09/214049.htm> (accessed: 21.04.2018)
279. Text of US ex-VP Biden's 2014 Revelation that Saudis, Emiratis and Turks Armed ISIS*¹²⁹⁰ // Friends of WikiLeaks – Chicago. July 20, 2017. URL: <https://fowlchicago.wordpress.com/2017/07/20/text-of-us-ex-vp-bidens-2014-revelation-that-saudis-emiratis-and-turks-armed-isis/> (accessed: 10.02.2023)
280. The U.S. Strongly Supports the Concept of Responsibility to Protect (R2P) // U.S. Mission to International Organizations in Geneva. June 19, 2012. URL: <https://geneva.usmission.gov/2012/06/19/the-u-s-strong-supporter-of-the-concept-of-responsibility-to-protect-r2p/> (accessed: 17.02.2023)
281. Transcript And Audio: Vice Presidential Debate // National Public Radio. October 11, 2012. URL: <https://www.npr.org/2012/10/11/162754053/transcript-biden-ryan-vice-presidential-debate> (accessed: 10.02.2023)
282. Transcript: Joe Biden foreign policy adviser Antony Blinken on COVID shortfalls, failures in Syria // CBS News. May 20, 2020. URL: <https://www.cbsnews.com/news/transcript-joe-biden-foreign-policy-adviser-antony-blinken-on-covid-shortfalls-failures-in-syria/> (accessed: 07.02.2023)

¹²⁹⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

283. Treasury Designates Turkish Ministries and Senior Officials in Response to Military Action in Syria // U.S. Department of the Treasury. October 14, 2019. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm792> (accessed: 07.04.2020)
284. Treasury Identifies Syrian General Organization of Radio and TV as Subject to Sanctions // U.S. Department of the Treasury. March 5, 2012. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/tg1443> (accessed: 22.01.2023)
285. Treasury Imposes Sanctions on Petroleum Network, Senior Syrian Officials, and Syrian Entities // U.S. Department of the Treasury. November 9, 2020. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm1178> (accessed: 06.03.2023)
286. Treasury Increases Sanctions Against Syria // U.S. Department of the Treasury. July 18, 2012. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/tg1642> (accessed: 22.01.2023)
287. Treasury Issues Additional COVID-19-related Sanctions Authorizations and Guidance // U.S. Department of the Treasury. June 17, 2021. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0234> (accessed: 06.03.2023)
288. Treasury Issues Final Rule Against Commercial Bank of Syria U.S. Financial Institutions Must Terminate Correspondent Accounts // U.S. Department of the Treasury. March 9, 2006. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/js4105> (accessed: 22.01.2023)
289. Treasury Lifts Sanctions Against Defected Syrian Prime Minister // U.S. Department of the Treasury. August 14, 2012. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/tg1677> (accessed: 22.01.2023)
290. Treasury Sanctions State-Owned Syrian Financial Institutions and Syria's Largest Mobile Phone Operator // U.S. Department of the Treasury. August 10, 2011. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/tg1273> (accessed: 22.01.2023)
291. Treasury Sanctions Networks Providing Support to the Government of Syria, Including For Facilitating Syrian Government Oil Purchases from ISIL*¹²⁹¹ // U.S. Department of the Treasury. November 25, 2015. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jl0287> (accessed: 22.01.2023)
292. Treasury Sanctions Senior Syrian Government Officials // U.S. Department of the Treasury. August 20, 2020. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm1100> (accessed: 06.03.2023)
293. Treasury Sanctions Syria International Islamic Bank // U.S. Department of the Treasury. May 30, 2012. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/tg1596> (accessed: 22.01.2023)

¹²⁹¹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

294. Treasury Sanctions Syrian, Iranian Security Forces for Involvement in Syrian Crackdown // U.S. Department of the Treasury. June 29, 2011. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/tg1224> (accessed: 22.01.2023)
295. Treasury Sanctions Syrian Officials In Connection With OPCW-UN Findings Of Regime's Use Of Chemical Weapons On Civilians // U.S. Department of the Treasury. January 12, 2017. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jl0701> (accessed: 22.01.2023)
296. Treasury Sanctions Syrian Regime Officials and Supporters // U.S. Department of the Treasury. May 8, 2014. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jl2391> (accessed: 22.01.2023)
297. Treasury Sanctions 271 Syrian Scientific Studies and Research Center Staff in Response to Sarin Attack on Khan Sheikhoun // U.S. Department of the Treasury. April 24, 2017. URL: <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/sm0056.aspx> (accessed: 05.04.2020)
298. Treasury Targets Syrian Regime Officials and the Central Bank of Syria // U.S. Department of the Treasury. December 22, 2020. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm1220> (accessed: 06.03.2023)
299. Undersecretary of Defense for Policy Dr. Colin Kahl Holds a Press Briefing on Security Assistance in Support of Ukraine // U.S. Department of Defense. August 24, 2022. URL: <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/3138872/undersecretary-of-defense-for-policy-dr-colin-kahl-holds-a-press-briefing-on-se/> (accessed: 09.03.2023)
300. U.S.-aided Syrian Forces Complete Successful Anti-ISIL*¹²⁹² Military Actions // U.S. Department of Defense. November 4, 2015. URL: <https://www.defense.gov/News/Article/Article/627719/us-aided-syrian-forces-complete-successful-anti-isil-military-actions/> (accessed: 10.05.2018)
301. U.S. Announces Additional Humanitarian Assistance for the Syria Crisis Response // U.S. Department of State. May 10, 2022. URL: <https://www.state.gov/u-s-announces-additional-humanitarian-assistance-for-the-syria-crisis-response-2/> (accessed: 02.03.2023)
302. U.S. Begins Airstrikes Against ISIL* in Syria // U.S. Secretary of Defense. September 22, 2014. URL: <https://www.defense.gov/News/Article/Article/603300/us-begins-airstrikes-against-isil-in-syria/> (accessed: 02.05.2018)
303. U.S. Relations With Syria // U.S. Department of State. January 20, 2021. URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-syria/> (accessed: 02.03.2023)
304. U.S. Treasury Expands Syria Nongovernmental Organizations General License // U.S. Department of the Treasury. November 24, 2021. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0505> (accessed: 06.03.2023)

¹²⁹² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

305. Video Statement on Syria Negotiations // U.S. Department of State. January 31, 2016. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2016/01/251899.htm> (accessed: 16.07.2022)
306. Violence in Northern Syria, Northern Iraq, and Southern Turkey // U.S. Department of State. November 21, 2022. URL: <https://www.state.gov/violence-in-northern-syria-northern-iraq-and-southern-turkey/> (accessed: 11.03.2023)
307. Violence in Syria // U.S. Department of State. March 23, 2011. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2011/03/158894.htm> (accessed: 07.07.2022)

Мемуары

308. *Бёрнс У.* Невидимая сила: Как работает американская дипломатия. М.: Альпина Паблишер, 2020. 688 с.
309. *Гейтс Р.* Долг. Мемуары министра войны. М: АСТ. 2014. 798 с.
310. *Bolton J.* The Room Where It Happened. Simon & Shuster, 2020. 592 p.
311. *Bush G.W.* Decision Points. New York: Crown Publishers. 2010. 497 p.
312. *Clinton H.* Hard Choices. Simon & Shuster, 2014. 925 p.
313. *Kerry J.* Every Day Is Extra. Simon & Shuster, 2018. 640 p.
314. *Obama B.* Promised Land. New York: Crown, 2020. 768 p.
315. *Panetta L.* Worthy Fights. New York: Penguin Press, 2014. 544 p.
316. *Pompeo M.* Never Give an Inch. Broadside Books, 2023. 464 p.

Материалы СМИ

317. Американские вертолеты эвакуировали главарей боевиков из Дейр-эз-Зора // РИА Новости. 2017. 29 декабря. URL: <https://ria.ru/20171229/1511988043.html> (дата обращения: 24.04.2020)
318. Американский генерал: США должны быть частью переговоров по Сирии // РИА Новости. 2017. 25 января. URL: <https://ria.ru/20170125/1486411396.html> (дата обращения: 21.03.2020)
319. Башар Асад предложил урегулировать сирийский кризис путем новых выборов // ТАСС. 2013. 6 января. URL: <http://tass.ru/glavnie-novosti/656039> (дата обращения: 14.07.2022)
320. Би-би-си сообщила о секретной сделке по эвакуации сотен боевиков ИГ*¹²⁹³ из Ракки // ТАСС. 2017. 14 ноября. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4726724> (дата обращения: 17.07.2023)
321. ВКС за время операции в Сирии ликвидировали 35 тысяч боевиков // РИА Новости. 2016. 25 декабря. URL: <https://ria.ru/syria/20161222/1484308153.html> (дата обращения: 12.05.2018)
322. В американском сенате рассказали, чем грозит втягивание США в войну в Сирии // РИА Новости. 2018. 14 апреля. URL: <https://ria.ru/20180414/1518625347.html> (дата обращения: 01.05.2020)

¹²⁹³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

323. В Би-би-си рассказали о постановочных съемках после «химатаки» в Сирии // РИА Новости. 2019. 14 февраля. URL: <https://ria.ru/20190214/1550825478.html> (дата обращения: 01.05.2020)
324. В Вене пройдет второй раунд переговоров по сирийской проблеме // ТАСС. 2015. 14 ноября. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2434788> (дата обращения: 16.07.2022)
325. В Госдепе заявили, что переговоры в Астане не достигли цели по деэскалации // РИА Новости. 2017. 2 мая. URL: <https://ria.ru/20170502/1493524456.html> (дата обращения: 24.03.2020)
326. В Сирии заявили, что население страны составляет около 22,5 миллиона человек // РТ на русском. 2023. 31 января. URL: <https://russian.rt.com/world/news/1104140-siriya-naselenie-chislennost> (дата обращения: 28.03.2023)
327. Военные РФ в Сирии остановили двигавшуюся по несогласованному маршруту колонну техники США // ТАСС. 2021. 13 мая. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/11369555> (дата обращения: 09.03.2023)
328. Военные США тренируют боевиков для нападения у Пальмиры, заявили в Сирии // РИА Новости. 2022. 10 апреля. URL: <https://ria.ru/20220410/siriya-1782785009.html> (дата обращения: 07.03.2023)
329. В Сирии 13 человек погибли при операции США по уничтожению лидера ИГ*¹²⁹⁴ // РИА Новости. 2022. 3 февраля. URL: <https://ria.ru/20220203/siriya-1770937756.html> (дата обращения: 07.03.2023)
330. В Сирии размещен второй дивизион С-400 // Российская газета. 2017. 1 октября. URL: <https://rg.ru/2017/10/01/v-sirii-razmeshchen-vtoroj-divizion-s-400.html> (дата обращения: 19.02.2023)
331. *Гаврилов А.Д.* ПВО Сирии: спасение или иллюзия? // Национальная оборона. 2012. 10 августа. URL: <https://2009-2020.oborona.ru/includes/periodics/geopolitics/2012/1008/17389386/detail.shtml> (дата обращения: 19.02.2023)
332. *Гаврилов Ю.* Пилоты разойдутся в небе // Российская газета. 2015. 20 октября. URL: <https://rg.ru/2015/10/20/konashenkov-site.html> (дата обращения: 11.05.2018)
333. Газуй, убивай: кто на самом деле виноват в химических атаках в Сирии // Lenta.ru. 2018. 13 апреля. URL: https://lenta.ru/articles/2018/04/13/han_sheptun/ (дата обращения: 20.01.2023)
334. Генштаб ВС РФ: США готовят террористов на своей базе Эт-Танф в Сирии // ТАСС. 2017. 27 декабря. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/4845692> (дата обращения: 19.04.2020)

¹²⁹⁴ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

335. Госдеп рассказал, когда оппозиция на юго-западе Сирии отдаст земли властям // РИА Новости. 2017. 12 ноября. URL: <https://ria.ru/20171112/1508637259.html> (дата обращения: 02.04.2020)
336. Госдеп связал оказание финпомощи Сирии с женевскими договоренностями // РИА Новости. 2017. 17 августа. URL: <https://ria.ru/20180817/1526762579.html> (дата обращения: 25.03.2020)
337. Группа конгрессменов США выступила против вооружения оппозиции Сирии // РИА Новости. 2013. 28 июня. URL: <https://ria.ru/20130628/946261218.html> (дата обращения: 25.01.2023)
338. Дамаск не будет вести прямые переговоры с США, пока Керри не извинится // РИА Новости. 2014. 1 февраля. URL: <https://ria.ru/world/20140201/992569453.html> (дата обращения: 15.07.2022)
339. Де Мистура не исключил совмещения идей РФ и США по зонам безопасности в САР // РИА Новости. 2017. 13 мая. URL: <https://ria.ru/20170513/1494230121.html> (дата обращения: 02.04.2020)
340. Депутат: Запад использует темы Украины и Сирии для демонизации России // РИА Новости. 2016. 20 октября. URL: <https://ria.ru/20161020/1479617077.html> (дата обращения: 24.02.2023)
341. *Ермолаева Н., Федякина А.* Уроки химии // Российская газета. 2013. 12 сентября. URL: <https://rg.ru/2013/09/12/diplomatia.html> (дата обращения: 17.04.2018)
342. Итоги международной конференции по Сирии «Женева-1». Досье // ТАСС. 2013. 14 октября. URL: <http://tass.ru/politika/690267> (дата обращения: 14.07.2022)
343. Керри: план «Б», возможно, конфронтационнее соглашения о перемирии // РИА Новости. 2016. 24 февраля. URL: https://ria.ru/syria_peace/20160224/1380018639.html (дата обращения: 17.07.2022)
344. Коалиция США отрицает обвинения в гибели 150 человек при ударе близ Ракки // РИА Новости. 2018. 7 марта. URL: <https://ria.ru/20180307/1515955987.html> (дата обращения: 24.04.2020)
345. Комплексы С-500 начали поступать на вооружение ВС РФ // Известия. 2022. 18 мая. URL: <https://iz.ru/1336140/2022-05-18/kompleksy-s-500-nachali-postupat-na-vooruzhenie-vs-rf> (дата обращения: 19.02.2023)
346. Конгресс США одобрил поставки легкого стрелкового оружия умеренной сирийской оппозиции // ТАСС. 2014. 28 января. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/918997> (дата обращения: 22.04.2018)

347. Контингент США дестабилизирует обстановку в Сирии, заявил Лаврентьев // РИА Новости. 2022. 22 ноября. URL: <https://ria.ru/20221122/siriya-1833244182.html> (дата обращения: 09.03.2023)
348. Курды вместе с США готовят арабских ополченцев для штурма Ракки // РИА Новости. 2017. 21 марта. URL: <https://ria.ru/20170321/1490469166.html> (дата обращения: 23.04.2020)
349. Лаврентьев выступил за возвращение США в «астанинский» формат по Сирии // РИА Новости. 2022. 29 ноября. URL: <https://ria.ru/20221123/siriya-1833654715.html> (дата обращения: 01.03.2023)
350. Лавров: США предупредили военных РФ об ударе по Сирии за несколько минут до него // ТАСС. 2021. 26 февраля. URL: <https://tass.ru/politika/10790905> (дата обращения: 09.03.2023)
351. *Логинова К.* Стратегия неизменна: американцы вновь усиливаются в Сирии // Известия. 2022. 11 ноября. URL: <https://iz.ru/1423706/kseniia-loginova/strategiia-neizmenna-amerikantcy-vnov-usilivaiutsia-v-sirii> (дата обращения: 12.03.2023)
352. Макрон договорился с Путиным о координации «малой группы» по Сирии и Астаны // РИА Новости. 2018. 24 мая. URL: <https://ria.ru/20180524/1521312386.html> (дата обращения: 31.03.2020)
353. Макрон рассказал, когда пройдет новая встреча «малой группы» по Сирии // РИА Новости. 2018. 27 августа. URL: <https://ria.ru/20180827/1527288477.html> (дата обращения: 31.03.2020)
354. Макрон рассказал о работе «малой группы» по Сирии // Газета.Ru. 2018. 26 апреля. URL: <https://www.gazeta.ru/army/news/2018/04/26/11460163.shtml> (дата обращения: 30.03.2020)
355. Макрон сожалеет о решении США вывести войска из Сирии // РИА Новости. 2017, 23 декабря. URL: <https://ria.ru/20181223/1548519793.html> (дата обращения: 05.05.2020)
356. *Мардасов А.* ЦРУ против Пентагона // Свободная пресса. 2015. 24 сентября. URL: <https://svpressa.ru/war21/article/132524/> (дата обращения: 26.01.2023)
357. Минобороны РФ: сирийская авиация разбомбила в Хан-Шейхуне цеха по производству химоружия // ТАСС. 2017. 5 апреля. URL: <https://tass.ru/politika/4154524> (дата обращения: 01.05.2020)
358. МО РФ: «Джебхат ан-Нусра»^{*1295} и «Сирийская свободная армия» планируют химатаки в Сирии // ТАСС. 2018. 6 апреля. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/5101731> (дата обращения: 01.05.2020)
359. Небензя рассказал о поворотном моменте в работе СБ ООН // РИА Новости. 2021. 9 июля. URL: <https://ria.ru/20210709/nebenzya-1740665425.html> (дата обращения: 02.03.2023)

¹²⁹⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

360. *Никифоров О.Н.* Насколько реальна газовая подоплека сирийского конфликта // Независимая газета. 2020. 20 марта. URL: https://www.ng.ru/ng_energiya/2018-03-20/15_7193_siria.html (дата обращения: 12.01.2023)
361. ООН разработала 12 пунктов политической реформы в Сирии // Российская газета. 2016. 24 марта. URL: <https://rg.ru/2016/03/24/oon-razrabotala-12-punktov-politicheskoy-reformy-v-sirii.html> (дата обращения: 17.07.2022)
362. «Ошибка исторического масштаба»: в конгрессе США раскритиковали решение Трампа о выходе из ядерной сделки с Ираном // РТ на русском. 2018. 9 мая. URL: <https://russian.rt.com/world/article/510993-kongress-ssha-kritika-tramp-sdelka-iran> (дата обращения: 02.03.2020)
363. ПВО Сирии уничтожили 46 крылатых ракет США и союзников – Генштаб ВС РФ // Звезда. 2018. 25 апреля. URL: <https://tvzvezda.ru/news/201804251223-sdnw.htm> (дата обращения: 19.02.2023)
364. Пентагон назвал освобождение Сирии заслугой коалиции, а не России // РИА Новости. 2017. 5 декабря. URL: <https://ria.ru/20171205/1510199626.html> (дата обращения: 24.04.2020)
365. Пентагон не планирует обучать сирийских повстанцев // РИА Новости. 2013. 18 июля. URL: https://ria.ru/arab_riot/20130718/950659277.html (дата обращения: 21.04.2018)
366. Пентагон уточнил заявление министра о поставках РФ химоружия Сирии // РИА Новости. 5 сентября. URL: https://ria.ru/arab_sy/20130905/960858141.html (дата обращения: 20.01.2023)
367. Повстанцы перешли в контрнаступление к востоку от Дамаска // Lenta.ru. 2013. 14 мая. URL: <https://lenta.ru/news/2013/05/14/counter/> (дата обращения: 19.04.2018)
368. Посольство России напомнило о незаконном военном присутствии США в Сирии // РИА Новости. 2021. 6 мая. URL: <https://ria.ru/20210506/siriya-1731256061.html> (дата обращения: 09.03.2023)
369. Предложение России по Сирии: реакция мирового сообщества // ТАСС. 2013. 10 сентября. URL: <https://tass.ru/politika/674855> (дата обращения: 20.01.2023)
370. Представитель ВКП аз-Зоуби считает, что нужно ждать позицию Трампа // РИА Новости. 2017. 25 февраля. URL: <https://ria.ru/20170225/1488743375.html> (дата обращения: 21.03.2020)
371. Представитель США по борьбе с ИГ*¹²⁹⁶ рассказал о деэскалации в Сирии // РИА Новости. 2017. 19 февраля. URL: <https://ria.ru/20170219/1488326975.html> (дата обращения: 21.03.2020)

¹²⁹⁶ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

372. Путин согласился с предложением привлечь добровольцев на Украину // РИА Новости. 2022. 11 марта. URL: <https://ria.ru/20220311/putin-1777617355.html> (дата обращения: 09.03.2023)
373. *Реутов А.* Санкции без последствий // Коммерсантъ. 2004. 13 мая. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/473864> (дата обращения: 22.01.2023)
374. Российские военные приступили к патрулированию на линии разграничения на востоке Сирии // ТАСС. 2021. 22 ноября. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12984943> (дата обращения: 09.03.2023)
375. Россия предложила перенести сессии Конституционного комитета Сирии в ОАЭ, Оман // ТАСС. 2022. 16 июня. URL: <https://tass.ru/politika/14931075> (дата обращения: 01.03.2023)
376. САНА: США перевезли 40 боевиков ИГ*¹²⁹⁷ из тюрем на свою базу в Сирии // РИА Новости. 2021. 7 августа. URL: <https://ria.ru/20210807/boeviki-1744785869.html> (дата обращения: 07.03.2023)
377. *Селиванов В.В., Ильин Ю.Д.* Анализ состояния развития военно-технической науки // Военная мысль. 2019. 1 июля. URL: <https://vm.ric.mil.ru/Stati/item/202664/> (дата обращения: 19.02.2023)
378. *Семенов К.* Удар по Ат-Танфу: слухи об уходе РФ из Сирии преждевременны // NEWS.ru. 2022. 21 июня. URL: <https://news-ru.turbopages.org/news.ru/s/near-east/udar-po-at-tanfu-sluhi-ob-uhode-rf-iz-sirii-prezhdevremenny/> (дата обращения: 09.03.2023)
379. Слуцкий: Россия и США могут образовать коалицию в Сирии // РИА Новости. 2017. 29 января. URL: <https://ria.ru/20170129/1486708450.html> (дата обращения: 22.04.2020)
380. СМИ: военные США доставили группу боевиков на базу в Сирии // ТАСС. 2021. 20 июня. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11700257> (дата обращения: 07.03.2023)
381. СМИ: жертвами ударов ВВС США в Сирии стали восемь мирных жителей // РИА Новости. 2014. 23 сентября. URL: <https://ria.ru/20140923/1025249327.html> (дата обращения: 26.01.2023)
382. СМИ: операция Турции в Сирии и Ираке прошла на день раньше из-за разведки США // ТАСС. 2022. 21 ноября. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16383077> (дата обращения: 12.03.2023)
383. СМИ: Саудовская Аравия назвала условия для возобновления связей с Сирией // ТАСС. 2023. 26 февраля. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17142839> (дата обращения: 03.03.2023)

¹²⁹⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

384. СМИ: США перевезли десять боевиков ИГ*¹²⁹⁸ с незаконной базы в Сирии // РИА Новости. 2021. 28 февраля. URL: <https://ria.ru/20210228/ssha-1599313484.html> (дата обращения: 07.03.2023);
385. СМИ: Трамп назвал Обаму «основателем ИГИЛ*» // ТАСС. 2016. 11 августа. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3528267> (дата обращения: 22.04.2020)
386. *Снежков Н.* Свой человек Обамы // Время новостей. 2010. 11 октября. URL: <http://www.vremya.ru/2010/185/5/262527.html> (дата обращения: 18.01.2023)
387. Строитель и террористы // РБК. 2015. 7 декабря. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2015/12/07/56bc8a869a7947299f72b7e2> (дата обращения: 22.01.2023)
388. *Субботин И.* Американцам не по пути с Арабским газопроводом // Независимая газета. 2022. 1 июня. URL: https://www.ng.ru/world/2022-06-01/6_8450_sanctions.html (дата обращения: 03.03.2023)
389. США заявили о неэффективности «астанинского процесса» по Сирии // РИА Новости. 2020. 19 февраля. URL: <https://ria.ru/20200219/1564983667.html> (дата обращения: 25.03.2020)
390. США могут перебросить террористов из Сирии на Украину, заявил МИД страны // РИА Новости. 2022. 1 марта. URL: <https://ria.ru/20220301/terroristy-1775719088.html> (дата обращения: 09.03.2023)
391. США начали формировать в Сирии арабское спецподразделение // Lenta.ru. 2020. 29 апреля. URL: <https://lenta.ru/news/2020/04/29/usaprivlekaaytsiriu/> (дата обращения: 06.05.2020)
392. США отказались участвовать в переговорах по Сирии в Сочи // РИА Новости. 2021. 16 февраля. URL: <https://ria.ru/20210216/peregovory-1597632087.html> (дата обращения: 01.03.2023)
393. США перевезли террористов ИГ* на свою базу в Сирии, сообщили СМИ // РИА Новости. 2021. 31 марта. URL: <https://ria.ru/20210331/siriya-1603595846.html> (дата обращения: 07.03.2023)
394. США пообещали «мешать» председателю Сирии на Конференции по разоружению // РИА Новости. 2018. 29 мая. URL: <https://ria.ru/20180529/1521587863.html> (дата обращения: 10.04.2020)
395. США считают резолюцию СБ ООН по Сирии сбалансированной // РИА Новости. 2016. 31 декабря. URL: <https://ria.ru/syria/20161231/1485046490.html> (дата обращения: 17.07.2022)
396. США удвоят помощь сирийской оппозиции // Lenta.ru. 2013. 21 апреля. URL: <https://lenta.ru/news/2013/04/21/double/> (дата обращения: 19.04.2018)

¹²⁹⁸ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

397. США хотят ослабить астанинский формат, считает эксперт // РИА Новости. 2019. 21 октября. URL: <https://ria.ru/20191021/1560025068.html> (дата обращения: 25.03.2020)
398. Трамп анонсировал увеличение до 50% пошлин на сталь для Турции // Российская газета. 2019. 15 октября. URL: <https://rg.ru/2019/10/15/tramp-anonsiroval-uvlichenie-do-50-poshlin-na-stal-dlia-turcii.html> (accessed: 14.07.2023)
399. Трамп заявил, что уход Асада менее важен, чем борьба с ИГ*¹²⁹⁹ // РИА Новости. 2016, 21 июля. URL: <https://ria.ru/20160721/1472468126.html> (дата обращения: 28.02.2020)
400. Трамп и его напарник по выборам раскритиковали Россию из-за Сирии // РИА Новости. 2016. 5 октября. URL: <https://ria.ru/20161005/1478526919.html> (дата обращения: 29.02.2020)
401. Трамп и Круз скептически настроены по перемирию в Сирии // РИА Новости. 2016. 26 февраля. URL: <https://ria.ru/20160226/1380608480.html> (дата обращения: 28.02.2020)
402. Трамп предложил создать «безопасные зоны» в Сирии // РИА Новости. 2016, 2 августа. URL: <https://ria.ru/20160802/1473445816.html> (дата обращения: 28.02.2020)
403. Турецкое агентство опубликовало данные об американских базах в Сирии // РИА Новости. 2017. 19 июля. URL: <https://ria.ru/syria/20170719/1498774287.html> (дата обращения: 10.05.2018)
404. Турция готовится к двум военным операциям на севере Сирии, сообщил источник // РИА Новости. 2021. 28 октября. URL: <https://ria.ru/20211028/siriya-1756682432.html> (дата обращения: 11.03.2023)
405. «Удар по репутации»: как внутренний документ ОЗХО ставит под сомнение заявления организации о химатаке в Сирии // RT на русском. 2019. 20 мая. URL: <https://russian.rt.com/world/article/632956-ozho-doklad-duma-siriya-utechka-himoruzhie> (дата обращения: 01.05.2020)
406. Умеренная оппозиция в Сирии как легенда прикрытия спецслужб США // РИА Новости. 2015. 12 октября. URL: <https://ria.ru/analytics/20151012/1300552155.html> (дата обращения: 18.04.2018)
407. Эксперты: взаимодействие России и США по Сирии ускорит разрешение конфликта // РИА Новости. 2017. 24 января. URL: <https://ria.ru/20170124/1486344306.html> (дата обращения: 22.04.2020)
408. *Ackerman S.* US stresses Iraq emphasis even as air strikes escalate against Isis* in Syria // The Guardian. October 17, 2014. URL: <https://www.theguardian.com/world/2014/oct/17/us-lloyd-austin-iraq-emphasis-airstrikes-isis-syria-kobani> (accessed: 08.02.2023)

¹²⁹⁹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

409. *Abramowitz M.* Does the United States have a ‘responsibility to protect’ the Syrian people? // The Washington Post. September 6, 2013. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/does-the-united-states-have-a-responsibility-to-protect-the-syrian-people/2013/09/06/5decf4c0-167d-11e3-be6e-dc6ae8a5b3a8_story.html (accessed: 17.02.2023)
410. After A Long Wait, Syrian Rebels Hope The Weapons Will Now Flow // National Public Radio. September 17, 2014. URL: <https://www.npr.org/sections/parallels/2014/09/17/349075789/after-a-long-wait-syrian-rebels-hope-the-weapons-will-now-flow> (accessed: 23.04.2018)
411. *Allen J.* Meet Jake Sullivan, the man behind hawkish Hillary Clinton's foreign policy // Vox. September 4, 2015. URL: <https://www.vox.com/2015/5/11/8569345/hillary-clinton-hawkish-foreign-policy> (accessed: 08.02.2023)
412. Anadolu (Турция): Россия положила глаз на сирийские нефтяные месторождения, контролируемые США // ИноСМИ. 2020. 20 января. URL: <https://inosmi.ru/politic/20200120/246650367.html> (дата обращения: 06.05.2020)
413. *Arfeh H.* Northwest Syria holds breath for decision on cross-border aid // Al-Monitor. July 1, 2020. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2020/07/syria-idlib-humanitarian-crisis-cross-border-aid-fighting.html> (accessed: 02.03.2023)
414. *Ayton M.* ‘Times have changed’: Saudi Arabia-Syria in rapprochement talks // Al Jazeera. June 8, 2021. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2021/6/8/times-have-changed-saudi-syria-in-rapprochement-talks> (accessed: 03.03.2023)
415. *Baer R.* Why Was the CIA Blind in Egypt? // Time. February 16, 2011. URL: https://content.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,2045328_2045338_2049947,00.html (accessed: 18.01.2023)
416. *Baker P.* Panetta’s Pentagon, Without the Blank Check // The New York Times. October 23, 2011. URL: <https://www.nytimes.com/2011/10/24/us/at-pentagon-leon-panetta-charts-change-of-course.html> (accessed: 18.01.2023)
417. *Barnard A.* New Report on Syrian Missiles Shows Extent of Death and Damage // The New York Times. February 26, 2013. URL: <http://www.nytimes.com/2013/02/27/world/middleeast/new-report-details-syrian-missile-attack.html> (accessed: 20.01.2023)
418. *Barnard A., Shoumali K.* U.S. Weaponry Is Turning Syria Into Proxy War With Russia // The New York Times. October 12, 2015. URL: <https://www.nytimes.com/2015/10/13/world/middleeast/syria-russia-airstrikes.html> (accessed: 10.05.2018)
419. *Becker J., Shane S.* Hillary Clinton, ‘Smart Power’ and a Dictator’s Fall // The New York Times. February 27, 2016. URL: <https://www.nytimes.com/2016/02/28/us/politics/hillary-clinton-libya.html> (accessed: 17.01.2023)

420. *Bender B., Seligman L.* Questions swirl over Austin's limited experience // Politico. December 8, 2020. URL: <https://www.politico.com/news/2020/12/09/lloyd-austin-experience-record-443818/> (accessed: 08.02.2023)
421. *Bershidsky L.* The U.S. Is Now a Country That Can Be Ignored // Bloomberg. December 22, 2016. URL: <https://www.bloomberg.com/view/articles/2016-12-21/the-u-s-is-now-a-country-that-can-be-ignored> (accessed: 17.07.2022)
422. *Beynon S.* Biden says US must maintain small force in Middle East, has no plans for major Defense cuts // Stars and Stripes. September 10, 2020. URL: <https://www.stripes.com/theaters/us/biden-says-us-must-maintain-small-force-in-middle-east-has-no-plans-for-major-defense-cuts-1.644631> (accessed: 10.02.2023)
423. Biden picks loyal lieutenant to lead mission to restore US reputation on world stage // CNN. November 24, 2020. URL: <https://edition.cnn.com/2020/11/23/politics/blinken-biden-secstate-candidate/index.html> (accessed: 07.02.2023)
424. Biden says 'Assad is a tyrant and must go', calls on Russia for cooperation // Al Arabiya English. March 8, 2013. URL: <https://english.alarabiya.net/News/2013/03/08/Biden-says-Assad-is-a-tyrant-and-must-go-calls-on-Russia-for-cooperation-> (accessed: 10.02.2023)
425. Biden says 'no doubt' Syrian government used chemical weapons // Reuters. August 28, 2013. URL: <https://www.reuters.com/article/uk-syria-crisis-biden-idUKBRE97Q13R20130827> (accessed: 10.02.2023)
426. Blood on his hands: 2020 Democrats slam Trump over Syria // Reuters. October 16, 2019. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-debate-syria-idUSKBN1WV0N2> (accessed: 10.02.2023)
427. *Bolton J.* What to Do about Syria? // The National Review. June 11, 2012. URL: <https://www.nationalreview.com/2012/06/what-do-about-syria-john-r-bolton/> (accessed: 11.02.2023)
428. British Parliament Closes Door On Syria Intervention // National Public Radio. August 29, 2013. URL: <https://www.npr.org/sections/thetwo-way/2013/08/29/216933582/british-parliament-rejects-syria-intervention-in-symbolic-vote> (accessed: 20.01.2023)
429. *Brooks D.* Obama, Gospel and Verse // The New York Times. April 26, 2007. URL: <https://www.nytimes.com/2007/04/26/opinion/26brooks.html> (accessed: 13.01.2023)
430. *Brooks R.* Why Obama's assurance of 'no boots on the ground' isn't so reassuring // The Washington Post. September 26, 2014. URL: http://www.washingtonpost.com/opinions/why-obamas-assurance-of-no-boots-on-the-ground-isnt-so-reassuring/2014/09/26/c56d859e-44bf-11e4-9a15-137aa0153527_story.html (accessed: 29.04.2018)

431. *Byers D.* Ignatius is national security go-to guy // Politico. March 19, 2012. URL: <https://www.politico.com/story/2012/03/ignatius-is-national-security-go-to-guy-074164> (accessed: 20.01.2023)
432. Can Russia Make Peace as Well as War? // The New York Times. December 31, 2016. URL: <https://www.nytimes.com/2016/12/31/opinion/can-russia-make-peace-as-well-as-war.html> (accessed: 17.07.2022)
433. Can Syrian Missiles Threaten Turkish F-16s? A Look at Damascus' Five Most Capable Anti Aircraft Assets From S-300s to Foxbats and BuKs // Military Watch Magazine. March 5, 2020. URL: <https://militarywatchmagazine.com/article/can-syrian-missiles-neutralise-turkish-f-16s-a-look-at-damascus-five-most-capable-anti-aircraft-assets-from-s-300s-to-foxbats-and-buks> (accessed: 19.02.2023)
434. *Chossudovsky M.* «Operation Libya» and the Battle for Oil // NSPM. March 17, 2011. URL: <http://www.nspm.rs/nspm-in-english/operation-libya-and-the-battle-for-oil.html> (accessed: 20.01.2023)
435. *Chrisafis A.* France expected to replace UK as key US ally in Syria intervention //The Guardian. August 30, 2013. URL: <https://www.theguardian.com/world/2013/aug/30/france-us-ally-syria-intervention> (accessed: 20.01.2023)
436. *Chulov M.* Turkey's plan to forcibly relocate Syrian refugees gains momentum // The Guardian. May 27, 2022. URL: <https://www.theguardian.com/world/2022/may/27/turkeys-plan-to-forcibly-relocate-syrian-refugees-gains-momentum> (accessed: 11.03.2023)
437. *Cloud D., Abdulrahim R.* U.S. has secretly provided arms training to Syria rebels since 2012 // Los Angeles Times. June 21, 2013. URL: <http://articles.latimes.com/2013/jun/21/world/la-fg-cia-syria-20130622> (accessed: 21.04.2018)
438. CNN: США будут полагаться на женеvский процесс по Сирии // РИА Новости. 2017. 7 апреля. URL: <https://ria.ru/20170407/1491693685.html> (дата обращения: 24.03.2020)
439. *Cochrane P.* The 'Pipelineistan' conspiracy: The war in Syria has never been about gas // Middle East Eye. April 16, 2018. URL: <https://www.middleeasteye.net/big-story/pipelineistan-conspiracy-war-syria-has-never-been-about-gas> (accessed: 12.01.2023)
440. *Cohen A.* Russia Is Back // The National Interest. September 17, 2013. URL: <http://nationalinterest.org/commentary/russia-back-9077> (accessed: 20.01.2023)
441. *Colby E.* Biden's global, muscular liberalism is an indefensible foreign policy in 2021 // The Washington Post. March 21, 2021. URL: <https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/03/21/bidens-global-muscular-liberalism-is-an-indefensible-foreign-policy-2021/> (accessed: 10.02.2023)

442. Congress Authorizes Sanctions On Syria, Iran And Russia // NPR. December 17, 2019. URL: <https://www.npr.org/2019/12/17/788924967/congress-authorizes-sanctions-on-syria-iran-and-russia> (accessed: 07.04.2020)
443. *Copp T.* 'There Will Be No Withdrawal': Syrian Allies Say US Has Promised to Keep Some Troops There // Defense One. October 8, 2021. URL: <https://www.defenseone.com/threats/2021/10/there-will-be-no-withdrawal-syrian-allies-say-us-has-promised-keep-some-troops-there/185972/> (accessed: 11.03.2023)
444. *Crowley M.* John Brennan's zigzag on torture // Politico. December 9, 2014. URL: <https://www.politico.com/story/2014/12/john-brennan-cia-torture-113456> (accessed: 19.01.2023)
445. *Crowley M.* Man in the Mirror // The New Republic. December 31, 2008. URL: <https://newrepublic.com/article/62218/man-the-mirror> (accessed: 18.01.2023)
446. *Curtis M.* Obama Must Join Putin On ISIS*¹³⁰⁰ // American Thinker. September 29, 2015. URL: https://www.americanthinker.com/articles/2015/09/obama_must_join_putin_on_isis.html (accessed: 07.05.2018)
447. Demilitarizing Syria's poison gas will be extremely difficult // The Washington Post. September 11, 2013. URL: http://www.washingtonpost.com/opinions/demilitarizing-syrias-poison-gas-will-be-extremely-difficult/2013/09/11/80cbcd54-1b1e-11e3-82ef-a059e54c49d0_story.html (accessed: 20.01.2023)
448. *Debeuf K.* What is the Free Syrian Army? An inside look // EUobserver. March 22, 2013. URL: <https://euobserver.com/opinion/119537> (accessed: 25.01.2023)
449. *De Luce D.* Hagel: The White House Tried to 'Destroy' Me // Foreign Policy. December 18, 2015. URL: <https://foreignpolicy.com/2015/12/18/hagel-the-white-house-tried-to-destroy-me/> (accessed: 05.05.2018)
450. *Demirjian K.* U.S. wrestles with Russian, Iranian provocations in the Middle East // The Washington Post. July 3, 2022. URL: <https://www.washingtonpost.com/national-security/2022/07/03/us-military-russia-iran-syria/> (accessed: 09.03.2023)
451. *DeYoung K.* Biden warns Kurds not to seek separate enclave on Turkish-Syrian border // The Washington Post. August 24, 2016. URL: https://www.washingtonpost.com/world/biden-visits-turkey-on-mission-to-repair-strained-relations/2016/08/24/bc684904-6a04-11e6-99bf-f0cf3a6449a6_story.html (accessed: 10.02.2023)
452. *Dionne Jr E.J.* The Obama Doctrine in Action // The Washington Post. April 16, 2009. URL: <https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/04/15/AR2009041502902.html> (accessed: 13.01.2023)

¹³⁰⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

453. *Dress B.* Turkey alleges US complicity in deadly Istanbul bombing, rejects condolence statement // The Hill. November 14, 2022. URL: <https://thehill.com/policy/international/3734308-turkey-alleges-us-complicity-in-deadly-istanbul-bombing-rejects-condolence-statement/> (accessed: 11.03.2023)
454. *England A.* Iran's foreign minister holds 'friendly talks' with Saudi Arabia // Financial Times. December 21, 2022. URL: <https://www.ft.com/content/beff5178-f8c7-4172-b121-f4d6356f7d16> (accessed: 09.03.2023)
455. *Entous A., Barnes J., Gorman S.* U.S. Begins Shipping Arms for Syrian Rebels // The Wall Street Journal. June 26, 2013. URL: <https://www.wsj.com/articles/SB10001424127887323419604578569830070537040> (Дата обращения: 21.04.2018)
456. *Entous A., Barnes J., Nissenbaum D.* U.S. Lays Groundwork for Syria Strike // The Wall Street Journal. August 25, 2014. URL: <https://www.wsj.com/articles/u-s-military-prepares-for-surveillance-flights-over-syria-1409005925> (accessed: 23.04.2018)
457. *Entous A., Jaffe G., Ryan M.* Obama's White House worked for months on a plan to seize Raqqa. Trump's team took a brief look and decided not to pull the trigger // The Washington Post. February 2, 2017. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/obamas-white-house-worked-for-months-on-a-plan-to-seize-raqqa-trumps-team-deemed-it-hopelessly-inadequate/2017/02/02/116310fa-e71a-11e6-80c2-30e57e57e05d_story.html (accessed: 22.04.2020)
458. *Erdbrink T., Chan S., Sanger D.* After a U.S. Shift, Iran Has a Seat at Talks on War in Syria // The New York Times. October 28, 2015. URL: <https://www.nytimes.com/2015/10/29/world/middleeast/syria-talks-vienna-iran.html> (accessed: 16.07.2022)
459. Erdogan says Turkey to launch military operations on its southern borders // Reuters. May 23, 2022. URL: <https://www.reuters.com/world/middle-east/erdogan-says-turkey-launch-military-operations-its-southern-borders-2022-05-23/> (accessed: 11.03.2023)
460. Erdogan: US move to lift sanctions on YPG/PKK-controlled areas unacceptable // TRT World. May 13, 2022. URL: <https://www.trtworld.com/turkey/erdogan-us-move-to-lift-sanctions-on-ypg-pkk-controlled-areas-unacceptable-57113> (accessed: 06.03.2023)
461. *Ewing P., Epstein J.* Hagel's resignation underscores defense rifts // Politico. November 24, 2014. URL: <https://www.politico.com/story/2014/11/chuck-hagel-to-resign-113131> (accessed: 05.05.2018)

462. Exclusive: Congress delaying U.S. aid to Syrian rebels – sources // Reuters. July 9, 2013. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-syria-arms-idUSBRE96713N20130708> (accessed: 25.01.2023)
463. Exclusive: Obama tells CNN key decisions nearing on Syria, Egypt // CNN. August 23, 2013. URL: <http://edition.cnn.com/2013/08/23/politics/obama-cnn-new-day-interview> (accessed: 17.02.2023)
464. Exclusive: U.S. military completes pullback from northeast Syria, Esper says // Reuters. December 5, 2019. URL: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-usa-syria-exclusive-idUSKBN1Y90CU> (accessed: 06.05.2020)
465. *Faidhi Dri K.* What can Syrian Kurds expect from Biden? // Rudaw. November 12, 2020. URL: <https://www.rudaw.net/english/analysis/12112020> (accessed: 10.02.2023)
466. *Flock E.* Turkey Capitalizes on Afghanistan Distraction to Attack Kurdish Forces in Syria // Foreign Policy. September 20, 2021. URL: <https://foreignpolicy.com/2021/09/20/turkey-airstrikes-kurds-syria-ypj-ceasefire/> (accessed: 11.03.2023)
467. *Foyle D.* Public Opinion and Foreign Policy // Oxford Research Encyclopedia of Politics. August 22, 2017. URL: <https://oxfordre.com/politics/display/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-472;jsessionid=CE7E57B689FF918694E033B0D6AF8056> (accessed: 20.02.2023)
468. *Friedersdorf C.* Hillary Defends Her Failed War in Libya // The Atlantic. October 14, 2015. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2015/10/hillary-clinton-debate-libya/410437/> (accessed: 17.01.2023)
469. *Friedman T.L.* Iran and the Obama Doctrine // The New York Times. April 5, 2015. URL: <https://www.nytimes.com/2015/04/06/opinion/thomas-friedman-the-obama-doctrine-and-iran-interview.html> (accessed: 13.01.2023)
470. *Gajanan M.* National Security Adviser H.R. McMaster: U.S. Wants to Eliminate 'Murderous Regime' in Syria // Time. April 9, 2017. URL: <https://time.com/4732401/hr-mcmaster-donald-trump-syria/> (accessed: 11.02.2023)
471. *Gass N.* Biden: I was right about Libya // Politico. June 21, 2016. URL: <https://www.politico.com/story/2016/06/joe-biden-libya-wrong-224595> (accessed: 10.02.2023)
472. *Gass N.* Trump pledges to hit Islamic State*¹³⁰¹, not Assad // Politico. May 20, 2016. URL: <https://www.politico.com/story/2016/05/trump-islamic-state-syria-223399> (accessed: 28.02.2020)

¹³⁰¹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

473. *Gavlak D., Halaby J.* Arms shipments to Syrian rebels on the rise // The Times of Israel. March 27, 2013. URL: <https://www.timesofisrael.com/arms-shipments-to-syrian-rebels-on-the-rise/> (accessed: 25.01.2023)
474. *Gearan A.* Biden's relationship with Israel shaping up to be less cozy than his predecessors' // The Washington Post. April 17, 2021. URL: https://www.washingtonpost.com/politics/biden-israel-relations/2021/04/17/5d97dd58-9d31-11eb-b7a8-014b14aeb9e4_story.html (accessed: 09.03.2023)
475. *Gebauer M., Stark H.* 'We Were Too Dumb' // Der Spiegel. November 29, 2015. URL: <https://www.spiegel.de/international/world/former-us-intelligence-chief-discusses-development-of-is-a-1065131.html> (accessed: 11.02.2023)
476. Geneva II conference shadowed by clashes // China Daily. January 23, 2014. URL: https://www.chinadaily.com.cn/world/2014-01/23/content_17253481.htm (accessed: 14.07.2023)
477. *Gerth J., Natta Jr. D.V.* Hillary's War // The New York Times. May 29, 2007. URL: <https://www.nytimes.com/2007/05/29/magazine/03Hillary-t.html> (accessed: 17.01.2023)
478. *Ghattas K.* Hillary Clinton Has No Regrets About Libya // Foreign Policy. April 14, 2016. URL: <https://foreignpolicy.com/2016/04/14/hillary-clinton-has-no-regrets-about-libya/> (accessed: 17.01.2023)
479. *Glasser S.* "It Won't End Well": Trump and His Obscure New National-Security Chief // The New Yorker. September 19, 2019. URL: <https://www.newyorker.com/news/letter-from-trumps-washington/it-wont-end-well-trump-and-his-obscure-new-national-security-chief> (accessed: 12.02.2023)
480. *Glasser S.* Was Hillary Clinton a Good Secretary of State? // Politico. December 8, 2013. URL: <https://www.politico.com/magazine/story/2013/12/was-hillary-clinton-a-good-secretary-of-state-john-kerry-2016-100766/> (accessed: 12.07.2022)
481. *Gobush M.* Moral Multilateralism: The Obama Doctrine's Christian Realism // Providence. July 25, 2016. URL: <https://providencemag.com/2016/07/moral-multilateralism-obama-doctrine-christian-realism/> (accessed: 13.01.2023)
482. *Goldberg J.* The Obama Doctrine // The Atlantic. April 2016. URL: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/04/the-obama-doctrine/471525/> (accessed: 13.01.2023)
483. *Gordon M.* In Biden, Obama chooses a foreign policy adherent of diplomacy before force // The New York Times. August 24, 2008. <https://www.nytimes.com/2008/08/24/world/americas/24iht-policy.4.15591832.html> (accessed: 10.02.2023)

484. *Gordon M.* U.S. Secretly Reviews Israel's Plans for Strikes Against Iranian Targets in Syria // The Wall Street Journal. June 16, 2022. URL: <https://www.wsj.com/articles/u-s-secretly-reviews-israels-plans-for-strikes-against-iranian-targets-in-syria-11655405162> (accessed: 09.03.2023)
485. *Hadar L.* Joe Biden, foreign policy realist // The Spectator. December 20, 2021. URL: <https://thespectator.com/topic/time-for-joe-biden-foreign-policy-realist/> (accessed: 10.02.2023)
486. *Hanania R.* China, not Biden picks Antony Blinken and Jake Sullivan, will dictate U.S. foreign policy // NBC News. November 24, 2020. URL: <https://www.nbcnews.com/think/opinion/china-not-biden-picks-antony-blinken-jake-sullivan-will-dictate-ncna1248683> (accessed: 08.02.2023)
487. *Harkov L.* Most Israelis think Biden is worse for Israel than Trump was – poll // The Jerusalem Post. October 20, 2021. URL: <https://www.jpost.com/american-politics/most-israelis-think-biden-is-worse-for-israel-than-trump-was-poll-682518> (accessed: 09.03.2023)
488. *Harris S.* Why Michael Morell Won't Replace Petraeus As Director of the CIA // Washingtonian. November 13, 2012. URL: <https://www.washingtonian.com/2012/11/13/why-michael-morell-wont-replace-petraeus-as-director-of-the-cia/> (accessed: 18.01.2023)
489. *Hennessey K., Hennigan W.J.* Rising danger prompted U.S. effort to rescue James Foley, other hostages // Los Angeles Times. August 20, 2014. URL: <http://www.latimes.com/nation/la-fg-us-syria-hostage-failed-rescue-mission-20140820-story.html> (accessed: 23.04.2018)
490. *Hersh S.* Military to Military // London Review of Books. January 7, 2016. URL: <https://www.lrb.co.uk/the-paper/v38/n01/seymour-m.-hersh/military-to-military> (accessed: 11.02.2023)
491. Hillary Clinton's other Libya problem // CNN. October 21, 2015. URL: <https://edition.cnn.com/2015/06/08/politics/hillary-clinton-libya-election-2016/index.html> (accessed: 17.01.2023)
492. *Hoff B.* Declassifying the Syrian Jihad: CIA vs. the Pentagon // AntiWar.com. June 28, 2016. URL: https://original.antiwar.com/brad_hoff/2016/06/27/declassifying-syrian-jihad-cia-vs-pentagon/ (accessed: 26.01.2023)
493. *Horowitz J.* Antony Blinken steps into the spotlight with Obama administration role // The Washington Post. September 15, 2013. URL: https://www.washingtonpost.com/lifestyle/style/antony-blinken-steps-into-the-spotlight-with-obama-administration-role/2013/09/15/7484a5c0-1e20-11e3-94a2-6c66b668ea55_story.html (accessed: 07.02.2023)
494. *Horowitz J.* Is the Donilon Doctrine the new New World Order? // The Washington Post. December 21, 2010. URL: <https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/20/AR2010122005712.html> (accessed: 18.01.2023)

495. *Hudson J.* Congress Approves Arming of Syrian Rebels // Foreign Policy. September 18, 2014. URL: <https://foreignpolicy.com/2014/09/18/congress-approves-arming-of-syrian-rebels/> (accessed: 26.01.2023)
496. *Hurlburt H.* Joe Biden's Foreign Policy Is All About Relationships // Foreign Policy. January 15, 2021. URL: <https://foreignpolicy.com/2021/01/15/joe-biden-foreign-policy-relationships-united-states/> (accessed: 10.02.2023)
497. *Hussain M.* Ex-CIA Director Who Endorsed Clinton Calls For Killing Iranians And Russians In Syria // The Intercept. August 9, 2016. URL: <https://theintercept.com/2016/08/09/ex-cia-chief-who-endorsed-clinton-calls-for-killing-iranians-and-russians-in-syria/> (accessed: 18.01.2023)
498. *Idiz S.* Turkey, US maintain dialogue of the deaf // Al-Monitor. February 24, 2021. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2021/02/turkey-united-states-syria-s400-ypg-ties-to-get-worse.html> (accessed: 11.03.2023)
499. *Ignatius D.* A defector's account of Syrian chemical weapons on the move // The Washington Post. December 18, 2012. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/a-defectors-account-of-syrian-chemical-weapons-on-the-move/2012/12/18/d5130d86-492e-11e2-ad54-580638ede391_story.html (accessed: 20.01.2023)
500. *Ignatius D.* Book review: Leon Panetta's 'Worthy Fights' // The Washington Post. October 6, 2014. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/book-review-leon-panettas-worthy-fights/2014/10/06/ed517c6e-4d70-11e4-aa5e-7153e466a02d_story.html (accessed: 18.01.2023)
501. *Ignatius D.* Lessons from the Bay of Pigs in the Syrian 'Division 30' debacle // The Washington Post. August 20, 2015. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/lessons-from-the-bay-of-pigs-in-the-syrian-division-30-debacle/2015/08/20/f561a29e-4775-11e5-8ab4-c73967a143d3_story.html?utm_term=.0a7c558c15d3 (accessed: 06.05.2018)
502. *Ignatius D.* What the demise of the CIA's anti-Assad program means // The Washington Post. July 20, 2017. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/what-the-demise-of-the-cias-anti-assad-program-means/2017/07/20/f6467240-6d87-11e7-b9e2-2056e768a7e5_story.html (accessed: 17.04.2018)
503. In Iowa, Biden touts diplomatic progress in Syria // AP News. September 16, 2013. URL: <https://apnews.com/article/433e46e733784c2b95d2edfd4566c4b2> (accessed: 10.02.2023)
504. Inside the Syrian refugee camp where supplies are low and ISIS*¹³⁰² fears run high // NBC News. November 23, 2022. URL: <https://www.nbcnews.com/news/world/syrian-refugee-camp-supplies-are-low-isis-fears-run-high-rcna58288> (accessed: 07.03.2023)

¹³⁰² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

505. Iran 'can't act with impunity,' Biden says after U.S. air strikes // Reuters. February 27, 2021. URL: <https://www.reuters.com/article/usa-biden-iran-int-idUSKBN2AQ31T> (accessed: 09.03.2023)
506. Iran's Raisi backs nuclear talks, rules out meeting Biden // Reuters. June 21, 2021. URL: <https://www.reuters.com/world/middle-east/irans-raisi-says-foreign-policy-wont-be-limited-by-nuclear-deal-2021-06-21/> (accessed: 09.03.2023)
507. *Jaffe G., Entous A.* Trump ends covert CIA program to arm anti-Assad rebels in Syria, a move sought by Moscow // The Washington Post. July 19, 2017. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/trump-ends-covert-cia-program-to-arm-anti-assad-rebels-in-syria-a-move-sought-by-moscow/2017/07/19/b6821a62-6beb-11e7-96ab-5f38140b38cc_story.html (accessed: 18.04.2020)
508. *Jaffe G., Ryan M., DeYoung K.* Obama outlines plans to expand U.S. Special Operations forces in Syria // The Washington Post. April 25, 2016. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/obama-to-announce-plans-to-grow-us-special-operations-force-in-syria/2016/04/24/93a2108a-0a6a-11e6-a6b6-2e6de3695b0e_story.html (accessed: 11.05.2018)
509. Jane's раскрыл подробности американских поставок оружия сирийской оппозиции // Lenta.ru. 2016. 13 апреля. URL: https://lenta.ru/news/2016/04/13/another_express/ (дата обращения: 10.05.2018)
510. *Kaplan F.* Biden's Team of Allies // Slate. November 23, 2020. URL: <https://slate.com/news-and-politics/2020/11/biden-blinken-sullivan-flournoy-haines.html> (accessed: 08.02.2023)
511. *Kaplan F.* Good Man, Wrong Job. Why no one will miss Jim Jones, the departing national security adviser // Slate. October 8, 2010. URL: <https://slate.com/news-and-politics/2010/10/why-no-one-will-miss-jim-jones-the-departing-national-security-adviser.html> (accessed: 18.01.2023)
512. *Kennedy Jr. R.F.* Syria: Another Pipeline War // EcoWatch. February 25, 2016. URL: <https://www.ecowatch.com/syria-another-pipeline-war-1882180532.html> (accessed: 12.01.2023)
513. *Kennedy Jr. R.F.* Why the Arabs don't want us in Syria // Politico. February 22, 2016. URL: <https://www.politico.com/magazine/story/2016/02/rfk-jr-why-arabs-dont-trust-america-213601/> (accessed: 23.02.2020)
514. *Kenner D.* No Matter Who Wins the Syrian Civil War, Israel Loses // The Atlantic. August 29, 2018. URL: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/08/israel-gamble-assad-syria/568693/> (accessed: 26.02.2023)
515. *Kessler G.* Hillary Clinton's incredible statement on Syria // The Washington Post. April 4, 2011. URL: https://www.washingtonpost.com/blogs/fact-checker/post/hillary-clintons-uncredible-statement-on-syria/2011/04/01/AFWPEYaC_blog.html (accessed: 07.07.2022)

516. *Khan A.* Hidden Pentagon Records Reveal Patterns of Failure in Deadly Airstrikes // The New York Times. December 18, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2021/12/18/us/airstrikes-pentagon-records-civilian-deaths.html> (accessed: 07.03.2023)
517. *Khan A.* The Human Toll of America's Air Wars // The New York Times. December 19, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/12/19/magazine/victims-airstrikes-middle-east-civilians.html> (accessed: 07.03.2023)
518. *Ku J.* Trump's Syria strike clearly broke international law – and no one seems to care // VOX. April 19, 2017. URL: <https://www.vox.com/the-big-idea/2017/4/19/15345686/syria-un-strike-illegal-un-humanitarian-law> (accessed: 17.02.2023)
519. *Kubic C.R.* Hillary's Huge Libya Disaster // The National Interest. June 15, 2016. URL: <https://nationalinterest.org/feature/hillarys-huge-libya-disaster-16600> (accessed: 17.01.2023)
520. Kurds Beat IS*¹³⁰³ in Kobani // U.S. News & World Report. February 11, 2015. URL: <https://www.usnews.com/news/world/articles/2015/02/11/fresh-off-victory-over-is-in-kobani-kurds-seek-more-success> (accessed: 02.05.2018)
521. *Labott E.* The Sullivan Model // Foreign Policy. April 9, 2021. URL: <https://foreignpolicy.com/2021/04/09/the-sullivan-model-jake-nsc-biden-adviser-middle-class/> (accessed: 08.02.2023)
522. *Lamothe D.* James Mattis is sworn in as defense secretary, pledges to build alliances // The Washington Post. January 20, 2017. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/checkpoint/wp/2017/01/20/senate-confirms-retired-gen-james-mattis-as-defense-secretary-breaking-with-decades-of-precedent/> (accessed: 21.02.2020)
523. *Lamothe D., Gibbons-Neff T.* Marines have arrived in Syria to fire artillery in the fight for Raqqa // The Washington Post. March 9, 2017. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/checkpoint/wp/2017/03/08/marines-have-arrived-in-syria-to-fire-artillery-in-the-fight-for-raqqa/> (accessed: 03.05.2020)
524. Lebanon's power problems: serious talk but no easy fixes // Al Jazeera. September 8, 2021. URL: <https://www.aljazeera.com/economy/2021/9/8/lebanons-power-problems-serious-talk-but-no-easy-fixes> (accessed: 03.03.2023)
525. *Lee C.L., Lubold G.* Donilon to replace Jones // Politico. October 8, 2010. URL: <https://www.politico.com/story/2010/10/donilon-to-replace-jones-043323> (accessed: 18.01.2023)

¹³⁰³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

526. *Leibovich M.* Jake Sullivan, Biden's Adviser, a Figure of Fascination and Schadenfreude // The New York Times. November 30, 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2021/11/30/us/politics/jake-sullivan-biden.html> (accessed: 08.02.2023)
527. *Letsch C.* Peshmerga forces delayed in Turkey en route to fight Isis*¹³⁰⁴ in Kobani // The Guardian. October 31, 2014. URL: <https://www.theguardian.com/world/2014/oct/31/peshmerga-forces-kurds-turkey-isis-kobani-syria-islamic-state> (accessed: 26.01.2023)
528. *Letsch C.* US drops weapons and ammunition to help Kurdish fighters in Kobani // The Guardian. October 20, 2014. URL: <https://www.theguardian.com/world/2014/oct/20/turkey-iraqi-kurds-kobani-isis-fighters-us-air-drops-arms> (accessed: 06.12.2020)
529. Links to Opinions on Legality of War Against Iraq // Robin C. Miller. URL: <https://www.robincmiller.com/ir-legal.htm> (accessed: 17.02.2023)
530. *Lockie A.* Trump's new national security adviser is hawkish on Russia – a big reversal from Michael Flynn // Insider. February 21, 2017. URL: <https://www.businessinsider.com/mcmaster-reversal-michael-flynn-national-security-council-russia-hawk-2017-2> (accessed: 11.02.2023)
531. *Londoño E., Miller G.* CIA begins weapons delivery to Syrian rebels // The Washington Post. September 11, 2013. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/cia-begins-weapons-delivery-to-syrian-rebels/2013/09/11/9fcf2ed8-1b0c-11e3-a628-7e6dde8f889d_story.html (accessed: 21.04.2018)
532. *Lund A.* Syria's Fair-weather Friends // Foreign Affairs. October 31, 2017. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/syria/2017-10-31/syrias-fair-weather-friends> (accessed: 13.07.2022)
533. *Lund A.* The Free Syrian Army Doesn't Exist // Syria Comment. March 16, 2013. URL: <https://www.joshualandis.com/blog/the-free-syrian-army-doesnt-exist/> (accessed: 25.01.2023)
534. *Lynch C., Warrick J.* In Syrian chemical weapons claim, criticism about lack of transparency // The Washington Post. June 20, 2013. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/in-syrian-chemical-weapons-claim-criticism-about-lack-of-transparency/2013/06/20/fa799e6e-d925-11e2-a016-92547bf094cc_story.html (accessed: 20.01.2023)
535. *Matthews O.* Meet Rex Tillerson, Vladimir Putin's Pal and Donald Trump's Nominee for Secretary of State // Newsweek. December 13, 2016. URL: <https://www.newsweek.com/2016/12/30/putin-tillerson-trump-exxonmobil-russia-secretary-state-washington-moscow-531590.html> (accessed: 17.02.2020)

¹³⁰⁴ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

536. *Mathews S.* Sending gas to Lebanon via Syria unlikely to violate sanctions: US official // Middle East Eye. October 18, 2022. URL: <https://www.middleeasteye.net/news/sending-gas-lebanon-syria-unlikely-to-violate-sanctions-senior-us-official-says> (accessed: 03.03.2023)
537. *Mazzetti M.* Behind Clash Between C.I.A. and Congress, a Secret Report on Interrogations // The New York Times. March 7, 2014. URL: <https://www.nytimes.com/2014/03/08/us/politics/behind-clash-between-cia-and-congress-a-secret-report-on-interrogations.html> (accessed: 18.01.2023)
538. *Mazzetti M.* Obama Faults Spy Agencies' Performance in Gauging Mideast Unrest, Officials Say // The New York Times. February 4, 2011. URL: <https://www.nytimes.com/2011/02/05/world/middleeast/05cia.html> (accessed: 18.01.2023)
539. *Mazzetti M., Gordon M., Landler M.* U.S. Is Said to Plan to Send Weapons to Syrian Rebels // The New York Times. June 13, 2013. URL: <https://www.nytimes.com/2013/06/14/world/middleeast/syria-chemical-weapons.html> (accessed: 23.01.2023)
540. *Mazzetti M., Younes A.* C.I.A. Arms for Syrian Rebels Supplied Black Market, Officials Say // The New York Times. June 26, 2016. URL: <https://www.nytimes.com/2016/06/27/world/middleeast/cia-arms-for-syrian-rebels-supplied-black-market-officials-say.html> (accessed: 22.04.2018)
541. *McAskill E.* Trump's security chief shaped by tough posting near Syria // The Guardian. April 7, 2017. URL: <https://www.theguardian.com/world/2017/apr/07/trumps-security-chief-shaped-by-tough-posting-near-syria> (accessed: 19.07.2023)
542. *McCarthy T.* Biden warns Isis*¹³⁰⁵ fighters will strike US over Syria withdrawal // The Guardian. October 16, 2019. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2019/oct/15/biden-isis-syria-attack-trump-withdrawal-warning> (accessed: 10.02.2023)
543. Michael Morell or John Brennan may succeed Petraeus // USA Today. November 12, 2012. URL: <https://www.usatoday.com/story/news/world/2012/11/12/petraeus-successor/1700449/> (accessed: 18.01.2023)
544. *Michaelson R.* Kurdish militants deny Turkish claims they carried out Istanbul attack // The Guardian. November 14, 2022. URL: <https://www.theguardian.com/world/2022/nov/14/pkk-denies-role-in-istanbul-bomb-attack-that-killed-six> (accessed: 11.03.2023)
545. Military: 50,000 ISIS* fighters killed // CNN. December 9, 2016. URL: <https://edition.cnn.com/2016/12/09/politics/isis-dead-us-military/> (accessed: 27.04.2018)
546. *Miller G., DeYoung K.* Secret CIA effort in Syria faces large funding cut // The Washington Post. June 12, 2015. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/national-security/lawmakers-move->

¹³⁰⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

- to-curb-1-billion-cia-program-to-train-syrian-rebels/2015/06/12/b0f45a9e-1114-11e5-adece82f8395c032_story.html (accessed: 06.05.2018)
547. *Miller G.* U.S. launches secret drone campaign to hunt Islamic State*¹³⁰⁶ leaders in Syria // The Washington Post. September 1, 2015. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/us-launches-secret-drone-campaign-to-hunt-islamic-state-leaders-in-syria/2015/09/01/723b3e04-5033-11e5-933e-7d06c647a395_story.html (accessed: 26.01.2023)
548. *Moran R.* CIA-backed rebels fight Pentagon-backed rebels in Syria // American Thinker. March 27, 2016. URL: https://www.americanthinker.com/blog/2016/03/ciabacked_rebels_fight_pentagonbacked_rebels_in_syria.html (accessed: 26.01.2023)
549. *Morello C.* Syria talks in Switzerland produce only a decision to keep talking // The Washington Post. October 15, 2016. URL: https://www.washingtonpost.com/world/kerry-in-switzerland-for-talks-about-syria/2016/10/15/112a5c2c-909b-11e6-bc00-1a9756d4111b_story.html (accessed: 17.07.2022)
550. *Mroue B.* US-backed Syrian Kurds to turn to Damascus if Turkey attacks // Associated Press. June 7, 2022. URL: <https://apnews.com/article/recep-tayyip-erdogan-united-states-ankara-turkey-fa53c7f2a6c1b9f0f008c1d1d41aba0d> (accessed: 11.03.2023)
551. *Myers S.L.* Hillary Clinton's Last Tour as a Rock-Star Diplomat // The New York Times Magazine. June 27, 2012. URL: <https://www.nytimes.com/2012/07/01/magazine/hillary-clintons-last-tour-as-a-rock-star-diplomat.html> (accessed: 07.07.2022)
552. *Nezhat O., Dadouch S., Fahim K., Sohyun Lee J.* At least five children were killed during U.S. raid on ISIS* leader, according to witnesses and video // The Washington Post. February 10, 2022. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/02/10/syria-isis-raid-civilian-casualties/> (accessed: 07.03.2023)
553. *Nicholas P., Entous A.* U.S. Sets Hurdles to Intervention in Syria // The Wall Street Journal. April 30, 2013. URL: <http://online.wsj.com/article/SB10001424127887323982704578454940008959514.html> (accessed: 20.01.2023)
554. *Nicks D.* U.S. Forms Anti-ISIS* Coalition at NATO Summit // Time. September 5, 2014. URL: <http://time.com/3273185/isis-us-nato/> (accessed: 28.04.2018)
555. *Nissenbaum D.* John McCain Makes Secret Trip to Syria in Midst of U.S. Assessment // The Wall Street Journal. February 22, 2017. URL: <https://www.wsj.com/articles/mccain-makes-secret-trip-to-syria-in-midst-of-u-s-assessment-1487795458> (accessed: 23.04.2020)

¹³⁰⁶ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

556. *Nordland R.* U.S. Airstrikes Block Convoy Transferring ISIS*¹³⁰⁷ Fighters // The New York Times. August 30, 2017. URL: <https://www.nytimes.com/2017/08/30/world/middleeast/isis-syria-lebanon-us-military.html> (accessed: 23.04.2020)
557. Obama authorizes resupply of Syrian opposition // CNN. October 5, 2015. URL: <https://edition.cnn.com/2015/10/05/politics/russia-ground-campaign-syria-isis/> (accessed: 07.05.2018)
558. Obama authorizes secret support for Syrian rebels // Reuters. August 2, 2012. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-syria-obama-order-idUSBRE8701OK20120802> (accessed: 25.01.2023)
559. Obama: Don't Stay In Iraq Over Genocide // CBS News. July 20, 2007. URL: <https://www.cbsnews.com/news/obama-dont-stay-in-iraq-over-genocide/> (accessed: 16.01.2023)
560. Obama to move forward with plan to arm Syrian rebels // CNN. July 24, 2013. URL: <https://edition.cnn.com/2013/07/23/politics/us-syrian-rebels/index.html> (accessed: 25.01.2023)
561. On Syrian oil, Trump says US 'should be able to take some' // MSNBC. October 28, 2019. URL: <http://www.msnbc.com/rachel-maddow-show/syrian-oil-trump-says-us-should-be-able-to-take-some> (accessed: 06.05.2020)
562. Opposition source: Syrian rebels get U.S.-organized training in Jordan // CNN. March 15, 2013. URL: <https://edition.cnn.com/2013/03/15/world/meast/syria-civil-war/index.html> (accessed: 19.04.2018)
563. *Osborn K.* Why It Might Be Impossible for Russia's S-300 or S-400 to Kill an F-35 or B-2 Bomber // The National Interest. November 27, 2018. URL: <https://nationalinterest.org/blog/buzz/why-it-might-be-impossible-russias-s-300-or-s-400-kill-f-35-or-b-2-bomber-37262> (accessed: 19.02.2023)
564. *Ozkizilcik O.* What does CENTCOM gain by helping Russia in Syria? // TRT World. November 3, 2021. URL: <https://www.trtworld.com/opinion/what-does-centcom-gain-by-helping-russia-in-syria-51302> (accessed: 11.03.2023)
565. *Pengelly M.* HR McMaster on serving Trump: 'If you're not on the pitch, you're going to get your ass kicked' // The Guardian. October 3, 2020. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2020/oct/03/hr-mcmaster-donald-trump-national-security-adviser-battlegrounds-book> (accessed: 11.02.2023)
566. Pentagon backed recommendation for U.S. to arm Syrian rebels // Reuters. February 8, 2013. URL: <https://www.reuters.com/article/usa-syria-pentagon-idINDEE9160KB20130207> (accessed: 26.01.2023)

¹³⁰⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

567. Pentagon might propose sending ground troops to Syria // CNN. February 15, 2017. URL: <https://edition.cnn.com/2017/02/15/politics/pentagon-considering-recommending-combat-troops-in-syria/> (accessed: 03.05.2020)
568. Pentagon reviews troubled program to train Syrian rebels // CNN. September 9, 2015. URL: <https://edition.cnn.com/2015/09/09/politics/syrian-rebels-pentagon-train-and-equip/> (accessed: 07.05.2018)
569. *Philipps D., Schmitt E.* How the U.S. Hid an Airstrike That Killed Dozens of Civilians in Syria // The New York Times. November 13, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/11/13/us/us-airstrikes-civilian-deaths.html> (accessed: 07.03.2023)
570. *Philipps D., Schmitt E., Mazzetti M.* Civilian Deaths Mounted as Secret Unit Pounded ISIS*¹³⁰⁸ // The New York Times. December 12, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/12/12/us/civilian-deaths-war-isis.html> (accessed: 07.03.2023)
571. PKK and IS* 'pose existential threats' to Turkey: Biden // Middle East Eye. January 23, 2016. URL: <https://www.middleeasteye.net/news/pkk-and-pose-existential-threats-turkey-biden> (accessed: 19.07.2023)
572. *Porter G.* How America Armed Terrorists in Syria // The American Conservative. June 22, 2017. URL: <http://www.theamericanconservative.com/articles/how-america-armed-terrorists-in-syria/> (accessed: 06.05.2018)
573. President Trump: I 'Absolutely' Will Put Safe Zones in Syria // ABC News. January 26, 2017. URL: <https://abcnews.go.com/International/president-trump-absolutely-put-safe-zones-syria/story?id=45062805> (accessed: 01.04.2020)
574. *Ramesh A.* On foreign policy, Biden is more Trump lite than Obama 2.0 // The Hill. July 19, 2021. URL: <https://thehill.com/opinion/white-house/563676-on-foreign-policy-biden-is-more-trump-lite-than-obama-20/> (accessed: 28.03.2023)
575. *Ravid B.* U.S. tries to reassure Israel over possible Iran deal // Axios. August 20, 2022. URL: <https://www.axios.com/2022/08/20/iran-nuclear-deal-israel-biden-concessions> (accessed: 09.03.2023)
576. *Reinl J.* Kurdish-Americans Appeal for US Action in Kobane // Rudaw. October 6, 2014. URL: <https://www.rudaw.net/english/world/06102014> (accessed: 26.01.2023)
577. *Rempfer K.* The US military is putting new observation posts in northern Syria // Army Times. November 21, 2018. URL: <https://www.armytimes.com/news/your-army/2018/11/21/the-us-military-is-putting-brand-new-observation-posts-in-northern-syria/> (accessed: 05.05.2020)

¹³⁰⁸ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

578. *Richter P., Levey N.N.* On foreign policy, he's willing to go his own way // Los Angeles Times. August 24, 2008. URL: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-2008-aug-24-na-foreignpol24-story.html> (accessed: 10.02.2023)
579. *Ricks T.E.* I worked at Flynn's DIA, and I fear that he will put us on the road to war with Iran // Foreign Policy. December 7, 2016. URL: <https://foreignpolicy.com/2016/12/07/i-worked-at-flynns-dia-and-i-fear-that-he-will-put-us-on-the-road-to-war-with-iran/> (accessed: 11.02.2023)
580. *Riley M.* Ryan Doesn't Rule Out Troops in Syria to Fight Islamic State*¹³⁰⁹ // Bloomberg. February 5, 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-02-05/ryan-doesn-t-rule-out-troops-in-syria-to-fight-islamic-state> (accessed: 03.05.2020)
581. *Rogin J.* Biden must fix Obama's biggest foreign policy failure // The Washington Post. September 3, 2020. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/biden-must-fix-obamas-biggest-foreign-policy-failure/2020/09/03/ed308ee0-ee1a-11ea-99a1-71343d03bc29_story.html (accessed: 10.02.2023)
582. *Rohde D.* The Obama Doctrine // Foreign Policy. February 27, 2012. URL: <https://foreignpolicy.com/2012/02/27/the-obama-doctrine/> (accessed: 13.01.2023)
583. *Rubin B.* The Secret Document That Set Obama's Middle East Policy // PJ Media. March 14, 2013. URL: <https://pjmedia.com/barryrubin/2013/03/14/the-secret-document-that-set-obamas-middle-east-policy-n133642> (accessed: 20.01.2023)
584. *Rubin E.* What Is Robert Gates Really Fighting For? // Time. February 3, 2010. URL: <https://content.time.com/time/subscriber/article/0,33009,1960261-1,00.html> (accessed: 17.01.2023)
585. Russia regrets U.S. postponement of Hague meeting on Syria // Reuters. August 27, 2013. URL: <https://www.reuters.com/article/us-syria-crisis-russia-idUSBRE97Q06E20130827> (accessed: 15.07.2022)
586. Russia's Lavrov Says Trump May Have Met Putin More Times // NBC News. July 21, 2017. URL: <https://www.nbcnews.com/news/world/trump-putin-may-have-met-more-times-says-russia-s-n785146> (accessed: 04.05.2020)
587. *Saad H., Schmitt E.* Syria Blames U.S. in Base Bombing, but Americans Blame Russia // The New York Times. December 7, 2015. URL: <https://www.nytimes.com/2015/12/08/world/middleeast/syria-airstrikes.html> (accessed: 12.05.2018)

¹³⁰⁹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

588. *Saeed Y.* What Biden can and cannot do for the Kurds // Al Jazeera. December 3, 2020. URL: <https://www.aljazeera.com/opinions/2020/12/3/what-biden-can-and-cannot-do-for-the-kurds> (accessed: 10.02.2023)
589. *Sanger D.* A Strategy of Retreat in Syria, With Echoes of Obama // The New York Times. December 19, 2018. URL: <https://www.nytimes.com/2018/12/19/us/politics/trump-syria-withdrawal-obama.html> (accessed: 05.05.2020)
590. *Sanger D.* Rebel Arms Flow Is Said to Benefit Jihadists in Syria // The New York Times. October 14, 2012. URL: <https://www.nytimes.com/2012/10/15/world/middleeast/jihadists-receiving-most-arms-sent-to-syrian-rebels.html> (accessed: 17.04.2018)
591. *Sanger D., Erlanger S.* Trump Is Expected to Leave Iran Deal, Allies Say // The New York Times. May 7, 2018. URL: <https://www.nytimes.com/2018/05/07/us/politics/trump-announce-withdraw-us-iran-deal.html> (accessed: 11.02.2023)
592. *Sanger D., Weiland N., Schmitt E.* Bolton Puts Conditions on Syria Withdrawal, Suggesting a Delay of Months or Years // The New York Times. January 6, 2019. URL: <https://www.nytimes.com/2019/01/06/world/middleeast/bolton-syria-pullout.html> (accessed: 05.05.2020)
593. Senate advances Middle East bill, now that government is reopened // CNN. January 28, 2019. URL: <https://edition.cnn.com/2019/01/28/politics/middle-east-bill-senate-vote> (accessed: 07.04.2020)
594. *Schmitt E.* CIA Said to Aid in Steering Arms to Syrian Opposition // The New York Times. June 21, 2012. URL: <http://www.nytimes.com/2012/06/21/world/middleeast/cia-said-to-aid-in-steering-arms-to-syrian-rebels.html> (accessed: 17.04.2018)
595. *Schmitt E.* Russians Pressure U.S. Forces in Northeast Syria // The New York Times. February 14, 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/02/14/world/middleeast/russia-northeast-syria.html> (accessed: 19.07.2023)
596. *Schmitt E.* U.S. Troops Leaving Syria, but Some May Stay Longer Than Expected // The New York Times. March 29, 2019. URL: <https://www.nytimes.com/2019/03/29/world/middleeast/us-troops-syria-isis.html> (accessed: 06.05.2020)
597. *Schmitt E., Bergman R.* Strike on U.S. Base Was Iranian Response to Israeli Attack, Officials Say // The New York Times. November 18, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/11/18/world/middleeast/iran-drone-al-tanf-syria.html> (accessed: 09.03.2023)
598. *Schmitt E., Cooper H.* Hundreds of U.S. Troops Leaving, and Also Arriving in, Syria // The New York Times. October 30, 2019. URL: <https://www.nytimes.com/2019/10/30/world/middleeast/us-troops-syria-trump.html> (accessed: 06.05.2020)

599. *Schmitt E., Gordon M., Cooper H.* Destroying ISIS*¹³¹⁰ May Take Years, U.S. Officials Say // The New York Times. September 8, 2014. URL: <https://www.nytimes.com/2014/09/08/world/middleeast/destroying-isis-may-take-3-years-white-house-says.html> (accessed: 29.04.2018)
600. *Schreck C.* On The Record: John Bolton, Trump's New Pick For National-Security Adviser // Radio Free Europe. March 23, 2018. URL: <https://www.rferl.org/a/on-the-record-john-bolton-trump-foreign-policy-views/29117206.html> (accessed: 11.02.2023)
601. *Serhan Y.* The Once 'Unbreakable' U.S.-Israel Bond Is Under Strain // Time. January 30, 2023. URL: <https://time.com/6251298/blinken-israel-visit-us-tensions/> (accessed: 09.03.2023)
602. *Shane S.* C.I.A. Is Disputed on Civilian Toll in Drone Strikes // The New York Times. August 11, 2011. URL: <https://www.nytimes.com/2011/08/12/world/asia/12drones.html> (accessed: 19.01.2023)
603. *Sly L.* Al-Qaeda* Disavows Any Ties With Radical Islamist ISIS* Group in Syria, Iraq // The Washington Post. February 3, 2014. URL: https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/al-qaeda-disavows-any-ties-with-radical-islamist-isis-group-in-syria-iraq/2014/02/03/2c9afc3a-8cef-11e3-98ab-fe5228217bd1_story.html (accessed: 22.04.2018)
604. *Souleiman D.* Russian, US troops in Syria share 'rare moment' of congeniality // Al-Monitor. October 10, 2022. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2022/10/russian-us-troops-syria-share-rare-moment-congeniality> (accessed: 09.03.2023)
605. *Stuster J.D.* U.S.-Trained Rebels in Syria Surrender Weapons to Terrorist Group // Foreign Policy. September 23, 2015. URL: <https://foreignpolicy.com/2015/09/23/u-s-trained-rebels-in-syria-surrender-weapons-to-terrorist-group/> (accessed: 06.05.2018)
606. Syria Resolution Could Be A Hard Sell On Capitol Hill // National Public Radio. September 2, 2013. URL: <https://www.npr.org/2013/09/02/218095990/syria-resolution-could-be-a-hard-sell-on-capitol-hill> (accessed: 20.01.2023)
607. Syria: Sean Spicer says U.S. must accept «political reality» // CBS News. March 31, 2017. URL: <https://www.cbsnews.com/news/syria-sean-spicer-says-u-s-must-accept-political-reality/> (accessed: 30.04.2020)
608. Syrian opposition says Kerry applies pressure over peace talks // Reuters. January 24, 2016. URL: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-opposition-idUKKCN0V20TW> (accessed: 16.07.2022)

¹³¹⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

609. Syria's new PM's violent past // Asharq Al-Awsat. June 7, 2012. URL: <https://web.archive.org/web/20150610211938/http://www.aawsat.net/2012/06/article55241782> (accessed: 22.01.2023)
610. *Szuba J.* Turkey steps up attacks on Syria's Kurds amid Iraq operation // Al-Monitor. April 22, 2022. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2022/04/turkey-steps-attacks-syrias-kurds-amid-iraq-operation> (accessed: 11.03.2023)
611. *Tastekim F.* After gestures to US, Turkey turns to placating Russia // Al-Monitor. July 7, 2021. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2021/07/after-gestures-us-turkey-turns-placating-russia> (accessed: 11.03.2023)
612. *Tastekin F.* Turkey aims to keep tensions high in northeast Syria through targeted killings // Al-Monitor. January 18, 2022. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2022/01/turkey-aims-keep-tensions-high-northeast-syria-through-targeted-killings> (accessed: 11.03.2023)
613. *Tastekin F.* US, Russia stall Turkey's ground operation, but Kurdish gains under threat // Al-Monitor. December 15, 2022. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2022/12/syrian-kurdish-gains-under-threat-russia-us-try-placate-turkey> (accessed: 11.03.2023)
614. The U.N. invitation that nearly undid Syria peace talks // Reuters. January 22, 2014. URL: <https://www.reuters.com/article/syria-crisis-un-peace-talks-idINDEEA0L02920140122> (accessed: 17.07.2023)
615. *Thompson M.* No Can Do: The Pentagon Explains Why It Can't Save a Syrian Town // Time. October 8, 2014. URL: <http://time.com/3482713/pentagon-kobani-syria-turkey/> (accessed: 02.05.2018)
616. *Tokyay M.* Past friction between Biden and Erdoğan foreshadows future tensions // Axios. November 25, 2020. URL: <https://www.axios.com/2020/11/25/biden-calls-erdogan-autocrat-turkey-nato-allies> (accessed: 10.03.2023)
617. Tough choice for Obama on Petraeus' successor // CNN. November 14, 2012. URL: <https://edition.cnn.com/2012/11/13/opinion/bergen-petraeus-replacement/index.html> (accessed: 18.01.2023)
618. Trump administration ends aid for northwestern Syria // CBS News. May 18, 2018. URL: <https://www.cbsnews.com/news/trump-administration-ends-aid-for-northwestern-syria/> (accessed: 25.03.2023)
619. Triumphant Donald Trump: "I can change the game" // CBS News. February 10, 2016. URL: <https://www.cbsnews.com/news/donald-trump-lays-out-post-new-hampshire-strategy-foreign-policy-positions/> (accessed: 28.02.2020)
620. Trump endorses Putin's intervention in Syria // Vox. November 11, 2015. URL: <https://www.vox.com/2015/11/10/9710334/trump-putin-isis> (accessed: 28.02.2020)

621. Trump ends CIA arms support for anti-Assad Syria rebels: U.S. officials // Reuters. July 20, 2017. URL: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-usa-syria-idUSKBN1A42KC> (accessed: 18.04.2020)
622. Trump on Syria's Assad: 'Something should happen' // CNN. April 7, 2017. URL: <https://edition.cnn.com/2017/04/06/politics/donald-trump-syria-options/index.html> (accessed: 29.04.2020)
623. Trump orders US troops to leave Syria as White House declares victory over ISIS*¹³¹¹ // ABC News. December 20, 2018. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/trump-announce-us-withdraw-troops-syria-official/story?id=59906876> (accessed: 24.04.2020)
624. Trump tells advisers he wants U.S. out of Syria: senior officials // Reuters. March 30, 2018. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-syria-idUSKBN1H61J0> (accessed: 30.04.2020)
625. Turkey cites disagreements with U.S. even as joint Syria patrols begin // Reuters. September 8, 2018. URL: <https://www.reuters.com/article/us-syria-security-turkey-erdogan/turkey-cites-disagreements-with-u-s-even-as-joint-syria-patrols-begin-idUSKCN1VT0JI> (accessed: 03.04.2020)
626. Turkey says it will do “what is necessary” after Syria attacks // Reuters. October 13, 2021. URL: <https://www.reuters.com/world/middle-east/turkey-says-it-will-do-what-is-necessary-after-syria-attacks-criticises-russia-2021-10-13/> (accessed: 11.03.2023)
627. Turkish military launches strikes on Kurd targets in Iraq, Syria // Arab News. February 2, 2022. URL: <https://www.arabnews.com/node/2017221/middle-east> (accessed: 11.03.2023)
628. US conducts airstrike on weapons storage site as troops pull out of Syria // CNN. October 16, 2019. URL: <https://edition.cnn.com/2019/10/16/politics/us-airstrike-storage-site-syria/index.html> (accessed: 06.05.2020)
629. US establishes large military base in oil-rich Syrian province – SDF // Al Masdar News. March 2018, 2018. URL: <https://www.almasdarnews.com/article/us-establishes-large-military-base-in-oil-rich-syrian-province-sdf/> (accessed: 05.05.2020)
630. US forces must withdraw from east of Euphrates River in Syria: Türkiye // TRT World. July 20, 2022. URL: <https://www.trtworld.com/turkey/us-forces-must-withdraw-from-east-of-euphrates-river-in-syria-türkiye-59000> (accessed: 11.03.2023)
631. US Special Forces join Turkish troops in Syria // CNN. September 16, 2016. URL: <https://edition.cnn.com/2016/09/16/politics/new-us-mission-syria/> (accessed: 10.05.2018)

¹³¹¹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

632. U.S. priority on Syria no longer focused on 'getting Assad out': Haley // Reuters. March 31, 2017. URL: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-usa-haley-idUSKBN1712QL> (accessed: 30.04.2020)
633. U.S. says clashes between Turkish forces and opposition in Syria 'unacceptable' // Reuters. August 29, 2016. URL: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-turkey-usa-idUSKCN1140SE> (accessed: 26.01.2023)
634. U.S. says opposition must build “free, tolerant” Syria // Reuters. December 6, 2011. URL: <https://www.reuters.com/article/us-syria-idUSTRE7B51KB20111206> (accessed: 24.02.2023)
635. U.S. Will Not Take Part in Syria Peace Talks in Kazakhstan // ABC News. January 22, 2017. URL: <https://abcnews.go.com/International/us-part-syria-peace-talks-kazakhstan/story?id=44961273> (дата обращения: 21.03.2020)
636. *Wintour P.* Raisi’s election victory raises difficulties as Iran nuclear deal talks resume // The Guardian. June 20, 2021. URL: <https://www.theguardian.com/world/2021/jun/20/iran-nuclear-deal-talks-resume-after-brahim-raisi-election-as-president> (accessed: 09.03.2023)
637. *Weisman J.* House Votes to Authorize Aid to Syrian Rebels in ISIS*¹³¹² Fight // The New York Times. September 17, 2014. URL: <https://www.nytimes.com/2014/09/18/us/politics/house-vote-isis.html> (accessed: 10.02.2023)
638. W.H. defends plan to arm Syrian rebels // CNN. September 18, 2014. URL: <https://edition.cnn.com/videos/bestoftv/2014/09/18/house-approves-aid-to-syrian-rebels-blinken-interview-newday.cnn> (accessed: 07.02.2023)
639. What Americans think about U.S. strike on Syria // CBS News. April 10, 2017. URL: <https://www.cbsnews.com/news/cbs-news-poll-shows-divergence-in-americans-opinion-of-us-strike-vs-syria/> (accessed: 30.04.2020)
640. White House decision looms as US military continues with Syria withdrawal plan // ABC News. February 9, 2019. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/white-house-decision-looms-us-military-continues-syria/story?id=60945224> (accessed: 05.05.2020)
641. White House lobbies Congress to overcome Syria arms deadlock // Reuters. July 10, 2013. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-syria-arms-idUSBRE96900P20130710> (accessed: 23.01.2023)
642. Why are US troops in the Syrian city of Manbij? // ABC News. January 17, 2019. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/us-troops-syrian-city-manbij/story?id=60421763> (accessed: 03.05.2020)

¹³¹² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

643. *Wilks A.* Erdogan says Turkey's strikes in Syria, Iraq may lead to ground offensive // Al-Monitor. <https://www.al-monitor.com/originals/2022/11/erdogan-says-turkeys-strikes-syria-iraq-may-lead-ground-offensive> (accessed: 11.03.2023)
644. *Wood P.* The Free Syrian Army is being taken over by groups of jihadist thugs // The Spectator. May 4, 2013. URL: <https://www.spectator.co.uk/article/the-free-syrian-army-is-being-taken-over-by-groups-of-jihadist-thugs/> (accessed: 25.01.2023)
645. *Woody C.* National security adviser H.R. McMaster is out; John Bolton set to replace him // Insider. March 23, 2018. URL: <https://www.businessinsider.com/hr-mcmaster-trump-fired-2018-3> (accessed: 11.02.2023)
646. *Wright A., Ewing P.* Carter's unwelcome news: Only 60 Syrian rebels fit for training // Politico. July 7, 2015. URL: <https://www.politico.com/story/2015/07/ash-carter-syrian-rebel-training-119812> (accessed: 06.05.2018)
647. *Zaman A.* Biden administration poised to ax US oil company's waiver for Kurdish-led northeast Syria // Al-Monitor. May 21, 2021. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2021/05/biden-administration-poised-ax-us-oil-companys-waiver-kurdish-led-northeast-syria> (accessed: 11.03.2023)
648. *Zaman A.* Erdogan's meeting with Biden more spin than substance // Al-Monitor. June 14, 2021. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2021/06/erdogans-meeting-biden-more-spin-substance> (accessed: 11.03.2023)
649. *Zaman A.* Syrian Kurdish commander says Russia opposes further Turkish land grabs // Al-Monitor. November 9, 2021. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2021/11/syria-kurdish-commander-assured-washington-turkey-wont-invade-again> (accessed: 11.03.2023)
650. *Zaman A.* Syrian Kurdish commander slams US response to Turkish attacks as US diplomats evacuated from Syria // Al-Monitor. November 29, 2022. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2022/11/syrian-kurdish-commander-slams-us-response-turkish-attacks-us-diplomats-evacuated> (accessed: 11.03.2023)
651. *Zaman A.* Turkey's attack on Syrian Kurds aims to deepen intra-Kurdish rift // Al-Monitor. December 28, 2021. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2021/12/turkeys-attack-syrian-kurds-aims-deepen-intra-kurdish-rift> (accessed: 11.03.2023)
652. *Zarif* urges unconditional lifting of all sanctions as US retreats from some anti-Iran steps // PressTV. February 19, 2021. URL: <https://www.presstv.ir/Detail/2021/02/19/645598/Zarif-urges-unconditional-lifting-all-sanctions> (accessed: 17.07.2023)
653. *Zeballos-Roig J.* Meet Robert C. O'Brien, Trump's new national security adviser and a former hostage negotiator who monitored A\$AP Rocky's trial in Sweden // Insider. September 18, 2019.

URL: <https://www.businessinsider.com/meet-robort-c-obrien-trumps-new-national-security-adviser-2019-9> (accessed: 12.02.2023)

Литература

Диссертационные исследования

654. *Булгару Д.И.* Эволюция внешней политики США на Ближнем и Среднем Востоке в отношении Сирии и Ирана. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Мытищи, 2019. 261 с.
655. *Сомар Г.* Сирийский конфликт в контексте региональных международных отношений на Ближнем Востоке (2011-2021 гг.). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2021. 197 с.
656. *Стебнева А.В.* Конфликт интересов Российской Федерации и США в Сирии: политологический анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. М., 2021. 186 с.
657. *Харламов А.А.* «Арабская весна» в Египте, Ливии, Сирии и ее последствия для глобальной и региональной безопасности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Нижний Новгород, 2016. 205 с.
658. *Ходынская-Голенищева М.С.* Сирийский кризис в трансформирующейся системе международных отношений. Диссертация на соискание учёной степени доктора исторических наук. М., 2018. 1047 с.
659. *Trautman K.* Strategic Negligence: Why the United States Failed to Provide Military Support to the Syrian Resistance in 2011-2014. A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy. University of South Florida, 2018. 318 p.

Монографии

660. *Абылгазиев И.И., Крашенинникова В.Ю., Манойло А.В., Исаев В.А., Стригунов К.С.* Война США за «мир» в Сирии. М.: Институт внешнеполитических исследований и инициатив, 2021. 96 с.
661. *Ахмедов В.М.* Сирийский кризис и борьба Ирана за Ближний Восток (1990–2020-е гг.) М.: ИВ РАН, 2022. 272 с.
662. *Барышев А.П.* Современная стратегия США и НАТО (в контексте проблем национальной безопасности России). М.: ОГИ, 2011. 248 с.
663. *Батюк В.И. (ред.).* Конфликты низкой интенсивности в американской военно-политической стратегии в начале XXI века. М.: Издательство «Весь Мир», 2018. 192 с.
664. *Бордачев Т.В.* Теория международных отношений в XXI веке. М.: Международные отношения, 2015. 232 с.

665. *Братерский М.В.* США и проблемные страны Азии: обоснование, выработка и реализация политики в 1990-2005 гг. М.: МОНФ, 2005. 240 с.
666. *Бубнова Н.И.* Военно-политический курс США во втором десятилетии XXI века. М.: Политическая энциклопедия, 2021. 621 с.
667. *Вайс М., Хасан Х.* Исламское государство*¹³¹³: Армия террора. М.: Альпина нон-фикшн, 2016. 346 с.
668. *Долгов Б.В.* Сирийское противостояние: Внутренние и внешние факторы (2011-2021 гг.). М.: ЛЕНАНД, 2021. 208 с.
669. *Долгов Б.В.* Феномен «Арабской весны» 2011-2016 гг.: Причины, развитие, перспективы. Тунис, Египет, Ливия, Сирия, Алжир. М.: ЛЕНАНД, 2017. 200 с.
670. *Иванов О.П.* Применение военной силы США: рациональный и иррациональный подход. М.: Научная книга, 2007. 160 с.
671. *Клейб С.* Разрушение Сирии или уход Асада? М.: Библос консалтинг, 2018. 456 с.
672. *Кубышкин А.И., Цветкова Н.А.* Публичная дипломатия США. М.: Аспект Пресс, 2013. 271 с.
673. *Кокошин А.А.* Стратегическое управление. Теория, исторический опыт, сравнительный анализ, задачи для России. М.: РОССПЭН, 2003. 528 с.
674. *Матвеев И.А.* Сирия в конфликте. М.: ИВ РАН, 2020. 496 с.
675. *Наумкин В.В., Малышева Д.Б. (отв. ред.).* Конфликты и войны XXI века (Ближний Восток и Северная Африка). М.: ИВ РАН, 2015. 504 с.
676. *Пир-Будагова Э.П.* История Сирии. XX век. М.: ИВ РАН, 2015. 392 с.
677. *Степанова Е.А.* ИГИЛ* и феномен иностранных боевиков-террористов в Сирии и Ираке. М.: ИМЭМО РАН, 2020. 198 с. DOI: 10.20542/978-5-9535-0583-3
678. *Сушенцов А.А.* Очерки политики США в региональных конфликтах 2000-х годов. М.: Издательство МГИМО-Университета, 2013. 249 с.
679. *Тимофеев И.Н., Морозов В.А., Тимофеева Ю.С. [сост.]*. Политика санкций: цели, стратегии, инструменты: хрестоматия. Издание 2-е, переработанное и дополненное. М.: НП РСМД, 2020. 452 с.
680. *Цыганок А.Д.* Интервенция США и НАТО в Ливии и её последствия для Сирии, Ирана, Кавказа: русский взгляд. М.: АИРО-XXI, 2016. 448 с.
681. *Шаклеина Т.А. (ред.).* Россия и США в XXI веке. Особенности отношений. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. 352 с.
682. *Ширяев Б.А., Лексютина Я.В., Богданов А.Н. [ред.]*. Вызовы и дилеммы внешней политики США в начале XXI в: региональные аспекты. СПб.: Скифия-принт, 2014. 220 с.

¹³¹³ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

683. *Щегловин Ю.Б.* Размышления о сирийском конфликте. М.: Институт Ближнего Востока, 2018. 218 с.
684. *Abhyankar R.M.* Syria: The Tragedy of a Pivotal State. Palgrave Macmillan, 2020. 341 p. DOI: 10.1007/978-981-15-4562-7
685. *Alcaro R., Peterson J., Greco E. (eds.)*. The West and the Global Power Shift: Transatlantic Relations and Global Governance. Palgrave Macmillan, 2016. 296 p. DOI: 10.1057/978-1-137-57486-2_11
686. *Amour P.O. (ed.)*. The Regional Order in the Gulf Region and the Middle East. Palgrave Macmillan Cham, 2020. 446 p. DOI: 10.1007/978-3-030-45465-4_11
687. *Balci B., Monceau N. (eds.)*. Turkey, Russia and Iran in the Middle East: Establishing a New Regional Order. Palgrave Macmillan, 2021. 249 p. DOI: 10.1007/978-3-030-80291-2
688. *Bandeira L.A.M.* The World Disorder. Springer, 2019. 455 p. DOI: 10.1007/978-3-030-03204-3
689. *Beckouche P. (ed.)*. Europe's Mediterranean Neighbourhood // Cheltenham: Edward Elgar Publishing. 2017. 272 p.
690. *Borshchevskaya A.* Putin's War in Syria: Russian Foreign Policy and the Price of America's Absence. London; New York: I.B. Tauris, 2021. 246 p.
691. *Cole B.* The Syrian Information and Propaganda War. Palgrave Macmillan, 2022. 414 p. DOI: 10.1007/978-3-030-93282-4
692. *Dagher S.* Assad or We Burn the Country: How One Family's Lust for Power Destroyed Syria. New York: Little, Brown and Company. 2019. 592 p.
693. *Diesen G.* Russophobia. Palgrave Macmillan Singapore, 2022. 315 p. DOI: 10.1007/978-981-19-1468-3
694. *Dobson A.P., Marsh S.* US Foreign Policy Since 1945. London; New York: Routledge. 2002. 158 p.
695. *Gani J. K.* The Role of Ideology in Syrian-US Relations: Conflict and Cooperation. Palgrave Macmillan, 2014. 238 p. DOI: 10.1057/9781137358356
696. *Gowans S.* Washington's Long War on Syria. Montreal: Baraka Books, 2017. 278 p.
697. *Haass R.* Foreign Policy Begins at Home: The Case for Putting America's House in Order. Basic Books, 2013. 192 p.
698. *Harris H.* Quicksilver War: Syria, Iraq and the Spiral of Conflict. Oxford University Press, 2018. 230 p.
699. *Harvey F., Mitton J.* Fighting for Credibility: US Reputation and International Politics. Toronto: University of Toronto Press, 2017. 312 p.
700. *Henriksen D. and Larssen A.K. (eds.)*. Political Rationale and International Consequences of the War in Libya. Oxford, 2016. 336 p. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198767480.003.0014>

701. *Jahn E.* War and Compromise Between Nations and States. Springer, 2019. 280 p. DOI: 10.1007/978-3-030-34131-2
702. *Jakobsen J.* The Geopolitics of U.S. Overseas Troops and Withdrawal. Palgrave Macmillan Cham, 2022. 323 p. DOI: 10.1007/978-3-030-94488-9
703. *Jenkins P.* War and Happiness: The Role of Temperament in the Assessment of Resolve. Palgrave Macmillan, 2019. 378 p. DOI: 10.1007/978-3-030-14078-6
704. *Johnson R.* US Foreign Policy: Domestic Roots and International Impact. Bristol University Press, 2021. 288 p.
705. *Khatib D.K. (ed.)* The Syrian Crisis: Effects on the Regional and International Relations. Springer, 2020. 242 p. DOI: 10.1007/978-981-15-5050-8
706. *Lister C.* The Syrian Jihad: Al-Qaeda*¹³¹⁴, the Islamic State* and the Evolution of an Insurgency. Oxford University Press, 2015. 500 p.
707. *Litsas S.* US Foreign Policy in the Eastern Mediterranean. Springer, 2020. 221 p. DOI: 10.1007/978-3-030-36895-1
708. *Mason R. (ed.)*. Transnational Security Cooperation in the Mediterranean. Palgrave Macmillan, 2021. 276 p. DOI: 10.1007/978-3-030-54444-7
709. *Matar L., Kadri A. (eds.)*. Syria: From National Independence to Proxy War. Palgrave Macmillan, 2019. 296 p. DOI: 10.1007/978-3-319-98458-2
710. *Mintz A., Wayne C.* The Polythink Syndrome: U.S. Foreign Policy Decisions On 9/11, Afghanistan, Iraq, Iran, Syria and ISIS*. Stanford: Stanford University Press, 2016. 190 p.
711. *Phillips C.* The Battle For Syria: International Rivalry in the New Middle East. New Haven: Yale University Press, 2016. 303 p. DOI: 10.12987/9780300262032
712. *Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E.* Neoclassical Realist Theory of International Politics. New York: Oxford University Press, 2016. 208 p.
713. *Scheller B.* The Wisdom of Syria's Waiting Game: Foreign Policy Under the Assads. London: Hurst & Company, 2013. 268 p.
714. *Sisson M., Siebens J., Blechman B. (eds.)*. Military Coercion and US Foreign Policy. Routledge, 2020. 230 p.
715. *Spykman N.J.* The Geography of Peace. New York: Harcourt, Brace and Company. 1944. 66 p.
716. *Strachan H., Scheipers S. (eds.)*. The Changing Character of War. Oxford University Press, 2011. 564 p.
717. *Starr-Deelen D.G.* Counter-Terrorism from the Obama Administration to President Trump. Palgrave Pivot Cham, 2018. 77 p. DOI: 10.1007/978-3-319-69757-4

¹³¹⁴ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

718. The WikiLeaks Files: The World According to US Empire. London; New York: Verso, 2015. 614 p.
719. *Tripathi D.* Afghanistan and the Vietnam Syndrome. London: Springer. 2023. 173 p. DOI: 10.1007/978-3-031-23555-9
720. *Warrick J.* The Red Line: The Unraveling of Syria and America's Race to Destroy the Most Dangerous Arsenal in the World. New York: Doubleday, 2020. 368 p.

Научные статьи

721. *Алексеева Т.А.* Стратегическая культура: эволюция концепции // Полис. 2012, № 5. С. 130-147.
722. *Батюк В.И.* США против ИГИЛ*¹³¹⁵ // США & Канада: экономика, политика, культура. 2016, №6. С. 3-19.
723. *Безруков А.Э.* Стратегия США в Сирии: процесс принятия решений // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2016, №3. С. 18-37.
724. *Братерский М.В.* Американский и российский подходы к проблеме миротворчества // США & Канада: экономика, политика, культура. 2017, №2. С. 39-51.
725. *Видясова М.Ф.* Тунис – зачинатель «арабских революций» // Актуальные проблемы Европы. 2012, №3. С. 42-91.
726. *Геворгян К.Г.* К читателю «Международной жизни». Концепция «ответственность по защите» // Международная жизнь. 2013, №8. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/920> (дата обращения: 17.02.2023)
727. *Давыдов Ю.П.* Стратегические культуры США и Европы // США & Канада: экономика, политика, культура. 2006, №3. С. 48-70.
728. *Джамаль В., Кузнецов А.А.* Геополитическое измерение сирийского конфликта // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2016, №3. С. 461-472.
729. *Долгов Б.В.* Сирийский кризис (2011–2021): развитие конфликта // Исламоведение. 2021. Т. 12, № 3. С. 5-21. DOI: 10.21779/2077-8155-2021-12-3-5-21
730. *Евсеев А.С.* США и курды: взаимоотношения в ходе гражданской войны в Сирии // Россия и Америка в XXI веке. 2019, Спецвыпуск. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760005315-3-1> (дата обращения: 05.03.2020)
731. *Евстафьев Г.М.* Распространение беспилотных летательных аппаратов – нарастающая угроза безопасности // Ядерный Контроль. 2005, №2 (76), Том 11. С. 55-65.
732. *Жинкина И.Ю.* Стратегическое мышление США // США & Канада: экономика, политика, культура. 2002, №3. С. 78-93.

¹³¹⁵ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

733. *Индик М., Либерталь К., О'Хэнлон М.* Оценка внешней политики Обамы // Россия в глобальной политике. 2012, №3. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/oczenka-vneshnej-politiki-obamu/> (дата обращения: 13.01.2023)
734. *Исаев Л.М., Коротяев А.В., Мардасов А.Г.* Метаморфозы межсирийского переговорного процесса // Мировая экономика и международные отношения. 2018. №3. С. 20-28.
735. *Коньшев В.Н.* Неоклассический реализм в теории международных отношений // Полис. Политические исследования. 2020, №4. С. 94-111. DOI: 10.17976/jpps/2020.04.07
736. *Кузнецов А.А.* «Исламское государство»¹³¹⁶ в контексте политических изменений на Ближнем Востоке // Вестник МГИМО-Университета. 2015, №2. С. 184-192.
737. *Кузнецов А.А.* О влиянии шиитско-суннитских противоречий на ближневосточную ситуацию // Вестник МГИМО-Университета. 2014, №3. С. 146-155.
738. *Курдянский А.* Войска противовоздушной обороны Сирийской Арабской Республики // Зарубежное военное обозрение. 2022, №6. С. 57-61.
739. *Митяшин А.Н.* Доктринальные основы военной политики США при Б. Обаме // США & Канада: экономика, политика, культура. 2016, №4. С. 109-125.
740. *Мюллерсон Р.* Нет права без баланса // Россия в глобальной политике. 2016, №4. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/net-prava-bez-balansa/> (дата обращения: 16.02.2023)
741. *Попов А.А.* Вторая администрация Барака Обамы // США & Канада: экономика, политика, культура. 2013, №6. С. 17-40.
742. *Румянцев В.П.* Соединённые Штаты и сирийское политическое «родео» (1961-1963 гг.) // Вестник Томского государственного университета. 2014, №378. С. 143-148.
743. *Самуйлов С.М.* Внешняя политика Д. Трампа: предвыборные обещания, противоречивые шаги, угроза импичмента // США & Канада: экономика, политика, культура. 2017. №8. С. 27-44.
744. *Самуйлов С.М.* О кадровом составе и особенностях внешнеполитической команды демократов // США & Канада: экономика, политика, культура. 2021, №5. С. 25-50. DOI: 10.31857/S268667300014781-9
745. *Самуйлов С.М., Панюжева М.М.* Борьба США с ИГИЛ* и ответ России // США & Канада: экономика, политика, культура. 2016, №1. С. 3-21.
746. *События в Северной Африке и на Ближнем Востоке: международные факторы* // Мировая экономика и международные отношения. 2012, №6. С. 102-116.
747. *События в Северной Африке и на Ближнем Востоке: причины и следствия* // Мировая экономика и международные отношения. 2011, №8. С. 11-25.

¹³¹⁶ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

748. Тимофеев И.Н. «Санкции за нарушение санкций»: принудительные меры Министерства финансов США против компаний финансового сектора // Полис. Политические исследования. 2020, №6. С. 76. DOI: 10.17976/jpps/2020.06.06
749. Троян А. Основные итоги военной кампании Запада в Ливии // Зарубежное военное обозрение. 2012, №4. С. 8-15.
750. Федорченко А.В. Продолжение «Арабской революции»: сирийские сценарии // Азия и Африка сегодня. 2013, №8. С. 42-48.
751. Фролов А.В. Ядерные программы на Ближнем Востоке: развить нельзя свернуть. Часть 1. Зарождение и развитие // Пути к миру и безопасности. 2018, №2 (55). С. 84-103.
752. Ходынская-Голенищева М.С. Кризис в Сирии: межсирийский переговорный процесс и политическая сирийская оппозиция // Азия и Африка сегодня. 2015, №6. С. 13-20.
753. Ходынская-Голенищева М.С. Подготовка «Женевы-2» в свете актуальных аспектов развития сирийского кризиса // Вестник МГИМО-Университета. 2013, № 5 (32). С. 33-38. DOI: 10.24833/2071-8160-2013-5-32-33-38
754. Ходынская-Голенищева М.С. Работа Совета Безопасности ООН по сирийскому кризису в условиях трансформации системы международных отношений // Вестник МГИМО-Университета. 2017, № 6 (57). С. 161-173. DOI: 10.24833/2071-8160-2017-6-57-161-173
755. Ходынская-Голенищева М.С. Формирование Женевского переговорного процесса по урегулированию конфликта в Сирии («Женева-1») // Вестник Брянского государственного университета. 2017, № 4 (34). С. 153.
756. Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США // Международные процессы. 2015, № 3(42). С. 121-133.
757. Шумилин А.И. Сирийский кризис и политика США на Ближнем Востоке // США & Канада: экономика, политика, культура. 2014, №4. С. 43-54.
758. Шумилин А.И. США-Египет: в поисках новой модели партнёрства // США & Канада: экономика, политика, культура. 2013, № 1 (517). С. 37-54.
759. Шумилин А.И. Эволюция подходов США к конфликтам на Ближнем Востоке // США & Канада: экономика, политика, культура. 2017, №1. С. 32-53.
760. Шумилов В.М. Россия и Запад в контексте международного права и цивилизационного подхода // Российский внешнеэкономический вестник. 2014, №10. С. 93-110.
761. Юрк А.В. Дипломатия Барака Обамы и сирийский мирный процесс // США & Канада: экономика, политика, культура. 2023, №1. С. 59-74. DOI: 10.31857/S2686673023010042
762. Юрк А.В. Сирийская политика администрации Дж. Байдена // Россия и Америка в XXI веке. 2022. Спецвыпуск. DOI: 10.18254/S207054760023964-7

763. *Юрк А.В.* Сирийский фактор в отношениях Турции и НАТО: досадная помеха или начало конца блоковой солидарности? // *Азия и Африка сегодня*. 2021, № 6. С. 20-26. DOI: 10.31857/S032150750015268-6
764. *Яшлавский А.Э.* Экстремистские группировки в сирийской гражданской войне: новые игроки и новые угрозы // *Мировая экономика и международные отношения*. 2014, №10. С. 93-104. DOI: 10.20542/0131-2227-2014-10-93-104
765. *Abboud S.* Making peace to sustain war: the Astana Process and Syria's illiberal peace // *Peacebuilding*. 2021, Vol. 9, No. 3. P. 326-343. DOI: 10.1080/21647259.2021.18956
766. *Barkey H.J.* Turkey's Syria Predicament // *Survival*. 2014, Vol. 56, No. 6. P. 113-134. DOI: 10.1080/00396338.2014.985440
767. *Barzegar K.* A Turning Point in the Middle East Geopolitics // *Russia in Global Affairs*. 2012, No. 2. URL: <https://eng.globalaffairs.ru/articles/a-turning-point-in-the-middle-east-geopolitics/> (accessed: 23.02.2023)
768. *Berents H.* Politics, policy-making and the presence of images of suffering children // *International Affairs*. 2020, Vol. 96, No. 3. P. 593-608. DOI: 10.1093/ia/iiz275
769. *Burns S., Stravers A.* Obama, Congress, and Audience Costs: Shifting the Blame on the Red Line // *Political Science Quarterly*. 2020, Vol. 135, No. 1. P. 67-101. DOI: 10.1002/polq.12997
770. *Byman D.* Six Bad Options For Syria // *The Washington Quarterly*. Vol. 38, No. 4. P. 171-186. DOI: 10.1080/0163660X.2015.1125836
771. *Chimni B. S.* The Past, Present and Future of International Law: A Critical Third World Approach // *Melbourne Journal of International Law*. 2007, Vol. 8. P. 499-515.
772. *Chinkin C.* The legality of NATO's action in the former republic of Yugoslavia (FRY) under international law // *International & Comparative Law Quarterly*. 2000, Vol. 49, No. 4. P. 910-925. DOI: 10.1017/S0020589300064733
773. *Cragin R.K.* Tactical partnerships for strategic effects: recent experiences of US forces working by, with, and through surrogates in Syria and Libya // *Defence Studies*. 2020, Vol. 20, No. 4. P. 318-335. DOI: 10.1080/14702436.2020.1807338
774. *Çetinoğlu Harunoğlu N.* A Turkish perspective on the ethics of 'safe zone': the evolution of the concept in Turkish-American relations from Iraq (1991–2003) to Syria (2012–2016) // *Journal of Transatlantic Studies*. 2019, Vol. 17. P. 427-462. DOI: 10.1057/s42738-019-00032-y
775. *Davidson J.* The U.S. "Pivot to Asia" // *American Journal of Chinese Studies*. 2014, Vol. 21, Special Issue. P. 77-82.
776. *Davidson J.W.* France, Britain and the intervention in Libya: an integrated analysis // *Cambridge Review of International Affairs*. 2013, Vol. 26, No. 2. P. 310-329. DOI: 10.1080/09557571.2013.784573

777. *Farell T.* Strategic Culture and American Empire // The SAIS Review of International Affairs. 2005, Vol. 25, No. 2. P. 3-18.
778. *Gray C.S.* National Style in Strategy: The American Example // International Security. 1981, Vol. 6, No. 2. P. 21-47.
779. *Güntay V.* Analysis of Proxy Wars from a Neorealist Perspective; Case of Syrian Crisis // Tesam Akademi Dergisi. 2020, Vol. 7, No. 2. P. 491-516. DOI: 10.30626/tesamakademi.788857
780. *Henkel S.* The Difficult Normalization of Relations between Arab Countries and Bashar al-Assad // SWP Journal Review 2020/JR 01. November 17, 2020. DOI:10.18449/2020JR01
781. *Holder R.W., Josephson P.B.* Obama's Niebuhr Problem // Church History. 2013, Vol. 82, No. 3. P. 678-687.
782. *Hughes G.A.* Syria and the perils of proxy warfare // Small Wars & Insurgencies. 2014, Vol. 25, No. 3. P. 522-538. DOI: 10.1080/09592318.2014.913542
783. *Ikejiaku B.-V.* International Law is Western Made Global Law: The Perception of Third-World Category // African Journal of Legal Studies. 2013, Vol. 6. P. 337-356.
784. *Johnston A.I.* Thinking about Strategic Culture // International Security. 1995, Vol. 19, No. 4. P. 32-64
785. *Koblentz G.* Chemical-weapon use in Syria: atrocities, attribution, and accountability // The Nonproliferation Review. 2019, Vol. 26, No. 5-6. P. 575-598. DOI: 10.1080/10736700.2019.1718336
786. *Krishnan S.* The Alleged Use of Chemical Weapons Against the Syrian People: Does It Justify Forceful Intervention? // Jadavpur Journal of International Relations. 2017, Vol. 21, No. 2. P. 138–159. DOI: 10.1177/0973598417732603
787. *Lister C.* Assessing Syria's Jihad // Survival. 2014, Vol. 56, No. 6. P. 87-112. DOI: 10.1080/00396338.2014.985439
788. *Lundgren M.* Mediation in Syria: initiatives, strategies, and obstacles, 2011–2016 // Contemporary Security Policy. 2016, Vol. 37, No. 2. P. 273-288. DOI: 10.1080/13523260.2016.1192377
789. *Lynch M.* Belligerent Minimalism: The Trump Administration and the Middle East // The Washington Quarterly. 2016, Vol. 39, No.4. P. 127-144. DOI: 10.1080/0163660X.2016.1263920
790. *Macdonald P.* America First? Explaining Continuity and Change in Trump's Foreign Policy // Political Science Quarterly. 2018. Vol. 133, No. 3. P. 401-434. DOI :10.1002/polq.12804
791. *Manfredi Firmian F.* Strengthening the US Partnership with the Syrian Democratic Forces // Survival. 2021, Vol. 63, No. 6. P. 159-182. DOI: 10.1080/00396338.2021.2006456
792. *Marsh K.* The Contemporary Presidency: The Administrator as Outsider: James Jones as National Security Advisor // Presidential Studies Quarterly. 2012. Vol. 42, No. 4. P. 827-842.

793. *Mouritzen H.* ‘Remember Iraq!’ Learning theory and the 2013 non-decision on air strikes against Syria // *International Politics*. 2020, Vol. 57. P. 954-972. DOI: 10.1057/s41311-020-00207-x
794. *Mueller J., Stewart M.G.* Misoverestimating ISIS*¹³¹⁷: Comparisons with Al-Qaeda* // *Perspectives on Terrorism*. 2016, Vol. 10, No. 4. P. 30-39.
795. *Murray D.* Military action but not as we know it: Libya, Syria and the making of an Obama Doctrine // *Contemporary Politics*. 2013, Vol. 19, No. 2. P. 146-166. DOI: 10.1080/13569775.2013.785827
796. *Notte H.* The United States, Russia, and Syria’s chemical weapons: a tale of cooperation and its unravelling // *The Nonproliferation Review*. 2020, Vol. 27, No. 1-3. P. 221-224. DOI: 10.1080/10736700.2020.1766226
797. *Paphiti A., Bachmann S.-D.* Syria: A Legacy of Western Foreign-Policy Failure // *Middle East Policy*. 2018, Vol. XXV, No. 2. P. 136-162.
798. *Phillips C.* Syria's Torment // *Survival*. 2012, Vol. 54, No. 4. P. 67-82. DOI: 10.1080/00396338.2012.709389
799. *Phillips C.* The international system and the Syrian civil war // *International Relations*. 2022, Vol. 36, No. 6. P. 9. DOI: 10.1177/00471178221097908
800. *Podraza A.* Geopolitical and Strategic Causes and Implications of the Syrian Civil War and the Refugee Crisis // *Nação e Defesa*. 2018, No. 149. P. 66-87.
801. *Qasim M.M.A.* The Chinese position on the Syrian crisis 2011 // *Eurasian Journal of History, Geography and Economics*. 2022, Vol. 4. P. 1-12.
802. *O’Meara C.* February 2021 American airstrikes in Syria: necessary and proportionate acts of self-defence or unlawful armed reprisals? // *Journal on the Use of Force and International Law*. 2022, Vol. 9, Issue 1. P. 78-98. DOI: 10.1080/20531702.2022.2029021
803. *Roucek J.S.* Syria: A Lesson in Geopolitics // *Current History*. 1952, Vol. 22, No. 128. P. 221-226.
804. *Schmidt B.C.* Competing Realist Conceptions of Power // *Millennium: Journal of International Studies*. 2005, 33(3). P. 523-549. DOI: 10.1177/03058298050330031401
805. *Ruys T.* Of Arms, Funding and “Nonlethal Assistance” – Issues Surrounding Third-State Intervention in the Syrian Civil War // *Chinese Journal of International Law*. 2014, Vol. 13, No. 1. P. 13-53. DOI: 10.1093/chinesejil/jmu003
806. *Schulhofer-Wohl J.* The Obama administration and civil war in Syria, 2011–2016: US presidential foreign policy making as political risk management // *Journal of Transatlantic Studies*. 2021, Vol. 19, No. 4. P. 517–547. DOI: 10.1057/s42738-021-00085-y

¹³¹⁷ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

807. *Sosnowski M.* Negotiating statehood through ceasefires: Syria's de-escalation zones // *Small Wars & Insurgencies*. 2020, Vol. 31, No. 7-8. P. 1395-1414. DOI: 10.1080/09592318.2020.1829872
808. *Souleimanov E.A., Dzutsati V.* Russia's Syria War: A Strategic Trap? // *Middle East Policy*. 2018, Vol. XXV, No. 2. P. 42-50.
809. *Sun D.* The US Military Bases in the Gulf Cooperation Council States: Dynamics of Readjustment // *Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (in Asia)*. 2010, Vol. 4, No. 4. P. 44-63. DOI: 10.1080/19370679.2010.12023167
810. *Talmon S.* Recognition of Opposition Groups as the Legitimate Representative of a People // *Chinese Journal of International Law*. 2012, Vol. 12, Issue 2. P. 219-253. DOI: 10.1093/chinesejil/jmt014
811. *Talmon S.* The United States under President Trump: Gravedigger of International Law // *Chinese Journal of International Law*. 2019, Vol. 17. P. 645-668. DOI: 10.1093/chinesejil/jmz023
812. *Tank P.* Between Human and State Security: Turkey's Syria Policy under the Justice and Development Party (AKP) // *The International Spectator*. 2021, Vol. 56, No. 4. P. 84-100. DOI: 10.1080/03932729.2021.1984065
813. *Terry P.* The Libya intervention (2011): neither lawful, nor successful // *The Comparative and International Law Journal of Southern Africa*. 2015, Vol. 48, No. 2. P. 162-182
814. *Trapp R.* Elimination of the Chemical Weapons Stockpile of Syria // *Journal of Conflict & Security Law*. 2014, Vol. 19, No. 1. P. 7-23. DOI: 10.1093/jcs/lkru002

Материалы аналитических центров

815. *Аксенёнок А.Г.* Сирийский кризис: тернистое движение от войны к миру // *Валдайские записки*. №104. 2019. 11 июля. 27 с.
816. *Ахмедов В.* О процессе нормализации отношений Сирии с арабскими государствами // *Институт Ближнего Востока*. 2021. 11 октября. URL: <http://www.iimes.ru/?p=80199> (дата обращения: 03.03.2023)
817. *Бартош А.А.* Стратегическая культура как инструмент военно-политического анализа // *Военная мысль*. 2020. 13 июля. URL: <https://vm.ric.mil.ru/Stati/item/259344/> (дата обращения: 24.02.2023)
818. *Бордачёв Т.В.* ООН – реформа или упразднение? // *РСМД*. 2022. 26 июля. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/oon-reforma-ili-uprazdnenie/> (дата обращения: 16.02.2023)
819. *Долгов Б.В.* Женева-II: итоги конференции // *Новое восточное обозрение*. 2014. 5 февраля. URL: <https://ru.journal-neo.org/2014/02/05/zheneva-ii-itogi-konferentsii/> (дата обращения: 15.07.2022)

820. *Дыкань Д.* ОАЭ в роли инициатора возвращения Сирии в арабский мир // РСМД. 2021. 17 декабря. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sandbox/oaе-v-rolі-initiatora-vozvrashcheniya-sirii-v-arabskiy-mir/> (дата обращения: 15.02.2023)
821. *Исаев А.* Большие планы «Малой группы по сирийским делам» // Международная жизнь. 2018. 3 апреля. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/19640> (дата обращения: 31.03.2020)
822. *Козюлин В.Б.* Соединенные Штаты на пути к стратегической неуязвимости // РСМД. 2020. 1 июля. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/soedinennye-shtaty-na-puti-k-strategicheskoy-neuязvimosti/> (дата обращения: 19.02.2023)
823. *Кули А.* Как внутренняя политика США влияет на международный порядок // Клуб «Валдай». 2021. 24 марта. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/vnutrennyaya-politika-ssha-mezhdunarodnyu-poryadok/> (дата обращения: 29.03.2023)
824. *Мамедов Р.Ш.* Сирия: международное гуманитарное правило, не право? // Клуб «Валдай». 2021. 23 июля. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/siriya-mezhdunarodnoe-gumanitarnoe-pravilo/> (дата обращения: 02.03.2023)
825. *Сапронова М.А.* Новая роль ЛАГ в региональных и международных отношениях // Новое восточное обозрение. 2013. 17 марта. URL: <https://ru.journal-neo.org/2013/03/17/novaya-rol-lag-v-regional-ny-h-i-mezhdunarodny-h-otnosheniyah/> (дата обращения: 08.07.2022)
826. *Суслов Д.В.* Новая парадигма внешней политики США и отношения с Россией // РСМД. 2021. 17 ноября. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/novaya-paradigma-vneshney-politiki-ssha-i-otnosheniya-s-rossiey/> (дата обращения: 28.03.2023)
827. *Тимофеев И.Н.* Санкции против Сирии – в прицеле Россия? // РСМД. 2019. 4 марта. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sanktsii-protiv-sirii-v-pritsele-rossiya/> (дата обращения: 24.03.2023)
828. *Филатов С.* Тегеран – 12 // Международная жизнь. 2011. 27 декабря. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/8164> (дата обращения: 24.02.2023)
829. *Хлебников А.* Подход России к механизму трансграничной доставки помощи в Сирию // РСМД. 2022. 1 августа. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/podkhod-rossii-k-mekhanizmu-transgranichnoy-dostavki-pomoshchi-v-siriyu/> (дата обращения: 02.03.2023)
830. *Шумилина И.В.* Расчеты и просчеты «мягкой силы» Барака Обамы на Ближнем Востоке // РСМД. 2012, 4 декабря. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/raschety-i-proschety-myagkoy-sily-baraka-obamy-na-blizhnem-v/> (дата обращения: 18.02.2023)
831. *Юрк А.В.* Между гневом и торгом: реакция США на возвращение Сирии в арабский мир // РСМД. 2023. 31 мая. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mezhdu->

- gnevom-i-torgom-reaktsiya-ssha-na-vozvrashchenie-sirii-v-arabskiy-mir/ (дата обращения: 06.06.2023)
832. Юрк А.В. «Уходя — уходи»: выведут ли США свои войска из Сирии вслед за Афганистаном? // РСМД. 2022. 18 января. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sandbox/ukhodya-ukhodi-vyvedut-li-ssha-svoi-voyska-iz-sirii-vsled-za-afganistanom/> (дата обращения: 11.03.2023)
833. *Aftandilian G.* A Security Role for the United States in a Post-ISIS*¹³¹⁸ Syria? Challenges and Opportunities for U.S. Policy // Strategic Studies Institute. September 2018. 25 p.
834. *Akande D.* The Legality of Military Action in Syria: Humanitarian Intervention and Responsibility to Protect // EJIL: Talk! August 28, 2013. URL: <https://www.ejiltalk.org/humanitarian-intervention-responsibility-to-protect-and-the-legality-of-military-action-in-syria/> (accessed: 17.02.2023)
835. *Alcaro R. & Haubrich-Seco M. (eds.).* Re-thinking Western Policies in Light of the Arab Uprising. 2012. 163 p. URL: https://www.iai.it/sites/default/files/iairp_04.pdf (accessed: 19.03.2023)
836. Alhasan H. The fragile diplomacy of Saudi–Iranian de-escalation // The International Institute for Strategic Studies. December 7, 2021. URL: <https://www.iiss.org/blogs/analysis/2021/12/the-fragile-diplomacy-of-saudi-iranian-de-escalation> (accessed: 09.03.2023)
837. *Andronik, B.* An Inhumane Response. The Humanitarian Consequences of Sanctions: A Case Study of Syria // UCL Global Governance Institute Working Paper Series, 2018/1. 31 p. URL: https://www.ucl.ac.uk/global-governance/sites/global-governance/files/andronik_ggi_working_paper_final.pdf (accessed: 22.01.2023)
838. *Badran T.* Strategic Geography Of The Middle East // Hoover Institution. June 27, 2019. URL: <https://www.hoover.org/research/strategic-geography-middle-east> (accessed: 23.02.2023)
839. *Blanchard C., Belasco A.* Train and Equip Program for Syria: Authorities, Funding, and Issues for Congress // Congressional Research Service. June 9, 2015. 40 p.
840. *Blanchard C., Humud C., Nikitin M.B.* Armed Conflict in Syria: Overview and U.S. Response // Congressional Research Service. October 9, 2015. 28 p.
841. *Blanchard C., Humud C.* The Islamic State* and U.S. Policy // Congressional Research Service. December 8, 2015. 36 p.
842. *Bolton J.* Beyond the Axis of Evil: Additional Threats from Weapons of Mass Destruction // The Heritage Foundation. May 6, 2002. URL: <https://www.heritage.org/defense/report/beyond-the-axis-evil-additional-threats-weapons-mass-destruction-0> (accessed: 11.02.2023)

¹³¹⁸ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

843. *Cordesman A.H.* Is there an Obama Doctrine? // CSIS. March 10, 2016. URL: <https://www.csis.org/analysis/there-obama-doctrine> (accessed: 13.01.2023)
844. *Danin R.* President Trump's Syria Strikes Are Not About Syria // Council on Foreign Relations. April 16, 2018. URL: <https://www.cfr.org/blog/president-trumps-syria-strikes-are-not-about-syria> (accessed: 30.04.2020)
845. *Dreyfuss, B.* Obama's Women Advisers Pushed War Against Libya // The Nation. March 19, 2011. URL: <https://www.thenation.com/article/archive/obamas-women-advisers-pushed-war-against-libya/> (accessed: 19.01.2023)
846. *Donnelly T., Kristal W.* The Obama-Trump Foreign Policy // American Enterprise Institute. February 9, 2018. URL: <https://www.aei.org/articles/the-obama-trump-foreign-policy/> (accessed: 28.03.2023)
847. Foreign Affairs Issue Launch with Former Vice President Joe Biden // Council on Foreign Relations. January 23, 2018. URL: <https://www.cfr.org/event/foreign-affairs-issue-launch-former-vice-president-joe-biden> (accessed: 10.02.2023)
848. *Garcia M.J., Elsea J.K.* U.S. Military Action Against the Islamic State*: Answers to Frequently Asked Legal Questions // Congressional Research Service. September 9, 2014. 23 p.
849. *Goujon R.* The Geopolitics of the Syrian Civil War // Stratfor. August 4, 2015. URL: <https://worldview.stratfor.com/article/geopolitics-syrian-civil-war> (accessed: 23.02.2023)
850. *Hashimoto N.* The US "Pivot" to the Asia-Pacific and US Middle East Policy: Towards an Integrated Approach // Middle East Institute. March 15, 2013. URL: <https://www.mei.edu/publications/us-pivot-asia-pacific-and-us-middle-east-policy-towards-integrated-approach> (accessed: 26.02.2023)
851. *Hassan M., al-Ahmed S.* A closer look at the ISIS*¹³¹⁹ attack on Syria's al-Sina Prison // Middle East Institute. February 14, 2022. URL: <https://www.mei.edu/publications/closer-look-isis-attack-syrias-al-sina-prison> (accessed: 07.03.2023)
852. *Humud C., Blanchard C.* Armed Conflict in Syria: Overview and U.S. Response // Congressional Research Service. February 12, 2020. 37 p.
853. *Humud C., Blanchard C., Nikitin M.B.* Armed Conflict in Syria: Overview and U.S. Response // Congressional Research Service. April 26, 2017. 37 p.
854. *Humud C., Blanchard C., Nikitin M.B.* Armed Conflict in Syria: Overview and U.S. Response // Congressional Research Service. September 21, 2018. 56 p.
855. *Humud C., Blanchard C., Nikitin M.B.* Armed Conflict in Syria: Overview and U.S. Response // Congressional Research Service. March 25, 2019. 40 p.

¹³¹⁹ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

856. *Jenkins B.M.* The Role of Terrorism and Terror in Syria's Civil War // The RAND Corporation. November 20, 2013. URL: https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/testimonies/CT400/CT402/RAND_CT402.pdf (accessed: 25.01.2023)
857. *Jenkins B.M.* Why Would Assad Use Chemical Weapons? // RAND. April 14, 2017. URL: <https://www.rand.org/blog/2017/04/why-would-assad-use-chemical-weapons.html> (accessed: 30.04.2020)
858. *Jones S.* The Terrorist Threat from Syria // The RAND Corporation. May 22, 2013. URL: https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/testimonies/CT300/CT388/RAND_CT388.pdf (accessed: 25.01.2023)
859. *Khatib L.* The Islamic State's*¹³²⁰ Strategy: Lasting and Expanding // RAND Corporation. June 2015. URL: https://carnegieendowment.org/files/islamic_state_strategy.pdf (accessed: 19.03.2023)
860. *Larison D.* Biden's first year in foreign policy was a master class in continuity // Responsible Statecraft. December 30, 2021. URL: <https://responsiblestatecraft.org/2021/12/30/bidens-first-year-in-foreign-policy-was-a-master-class-in-continuity/> (accessed: 28.03.2023)
861. *Lister C.* Amid efforts to normalize Assad's regime, the need for a new US Syria policy is clear // Middle East Institute. March 24, 2022. URL: <https://www.mei.edu/publications/amid-efforts-normalize-assads-regime-need-new-us-syria-policy-clear> (accessed: 03.03.2023)
862. *Lund A.* How Assad's Enemies Gave Up on the Syrian Opposition // The Century Foundation. October 17, 2017. URL: <https://tcf.org/content/report/assads-enemies-gave-syrian-opposition/> (accessed: 13.07.2022)
863. *Mahnken T.G.* United States Strategic Culture // Defense Threat Reduction Agency, Advanced Systems and Concepts Office. November 13, 2006. URL: <https://irp.fas.org/agency/dod/dtra/us.pdf> (accessed: 24.02.2023)
864. *Makki D.* The UAE paves way for Syria's return to the Arab fold, but plenty of hurdles remain // Middle East Institute. January 31, 2022. URL: <https://www.mei.edu/publications/uae-paves-way-syrias-return-arab-fold-plenty-hurdles-remain> (accessed: 03.03.2023)
865. *Martini J., York E., Young W.* Syria as an Arena of Strategic Competition // RAND. March 18, 2013. URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR213.html (accessed: 26.02.2023)
866. *Mattis J.* Using Military Force Against ISIS* // Hoover Institution. March 4, 2015. URL: <https://www.hoover.org/research/using-military-force-against-isis> (accessed: 21.02.2020)

¹³²⁰ Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

867. *Naim M.* Why Libya, But Not Syria? // Carnegie Endowment for International Peace**¹³²¹. May 18, 2011. URL: <https://carnegieendowment.org/2011/05/18/why-libya-but-not-syria-pub-44067> (accessed: 15.02.2023)
868. *Nikitin M.B., Kerr P., Feickert A.* Syria's Chemical Weapons: Issues for Congress // Congressional Research Service. August 30, 2013. 29 p.
869. *Petrini B., Fischer M., Hokayem E.* The civil war in Syria: an intractable conflict with geopolitical implications // The International Institute for Strategic Studies. December 14, 2021. URL: <https://www.iiss.org/blogs/analysis/2021/12/the-civil-war-in-syria-an-intractable-conflict-with-geopolitical-implications> (accessed: 23.02.2023)
870. *Randall D.* Syrian Thaw? Arab Normalization With Damascus Ahead of the Arab League Summit // Foreign Policy Research Institute. January 12, 2022. URL: <https://www.fpri.org/article/2022/01/syrian-thaw-arab-normalization-with-damascus-ahead-of-the-arab-league-summit/> (accessed: 03.03.2023)
871. *Rosen K.* Addressing the Humanitarian and Security Crises in Al-Hawl // The Washington Institute for Near East Policy. April 8, 2021. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/addressing-humanitarian-and-security-crises-al-hawl> (accessed: 07.03.2023)
872. *Saleh J.* Syrian Kurdish Concerns over Russian-Turkish Compromise in Syria // The Washington Institute for Near East Policy. April 29, 2021. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/syrian-kurdish-concerns-over-russian-turkish-compromise-syria> (accessed: 11.03.2023)
873. *Saxton A.* U.S. Airstrikes in Syria and Iraq: Legal Authorities and Presidential War Powers // Center for Strategic and International Studies. July 8, 2021. URL: <https://www.csis.org/analysis/us-airstrikes-syria-and-iraq-legal-authorities-and-presidential-war-powers> (accessed: 17.02.2023)
874. *Snyder J.L.* The Soviet Strategic Culture: Implications for Limited Nuclear Operations // RAND corporation. 1977. URL: <https://www.rand.org/pubs/reports/R2154.html> (accessed: 24.02.2023)
875. Syria // Global Center for the Responsibility to Protect. February 28, 2023. URL: <https://www.globalr2p.org/countries/syria/> (accessed: 28.03.2023)
876. Syrian Revolution 12 years on | Nearly 614,000 persons killed since the onset of the revolution in March 2011 // The Syrian Observatory For Human Rights. March 15, 2023. URL: <https://www.syriahr.com/en/291981/> (accessed: 28.03.2023)
877. *Szybala V.* A Power Move by Syria's Rebel Forces // Institute for the Study of War. November 22, 2013. URL: <https://www.iswresearch.org/2013/11/a-power-move-by-syria-rebel-forces.html> (accessed: 25.01.2023)

¹³²¹ Символом ** обозначаются организации, выполняющие функции иностранного агента.

878. *Tabler A.* Russia Crosses the Euphrates: Implications // The Washington Institute for Near East Policy. September 18, 2017. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/russia-crosses-the-euphrates-implications> (accessed: 05.05.2020)
879. *The Military Balance 2011.* 482 p.
880. *The Muslim Brotherhood**¹³²² in Syria // Carnegie Endowment for International Peace**¹³²³. February 1, 2012. URL: <https://carnegie-mec.org/publications/?fa=48370> (accessed: 25.01.2023)
881. *TIMEP Brief: Normalization of the Syrian Regime* // The Tahrir Institute for Middle East Policy. May 13, 2019. URL: <https://timep.org/2019/05/13/timep-brief-normalization-of-the-syrian-regime/> (accessed: 03.03.2023)
882. *U.S. Grand Strategy in the Middle East* // CSIS. June 22, 2020. URL: https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/event/201123_Alterman_Jake_Sullivan_Grand_Strategy_0.pdf (accessed: 08.02.2023)
883. *U.S. Military Bases and Facilities in the Middle East* // American Security Project. June 2018. URL: <https://www.americansecurityproject.org/wp-content/uploads/2018/07/Ref-0213-US-Military-Bases-and-Facilities-Middle-East.pdf> (accessed: 14.02.2023)
884. *Weapons of the Islamic State**. A three-year investigation in Iraq and Syria // Conflict Armament Research. December 2017. 201 p. URL: <https://www.conflictarm.com/reports/weapons-of-the-islamic-state/> (accessed: 20.03.2023)
885. *Welch J.S., Bailey K.* In Pursuit of Good Ideas: The Syria Train-and-Equip Program // The Washington Institute for Near East Policy. 2016. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/pursuit-good-ideas-syria-train-and-equip-program> (accessed: 25.01.2023)
886. *Zanotti J., Thomas C.* Turkey (Türkiye): Background and U.S. Relations // Congressional Research Service. January 9, 2023. 68 p.

¹³²² Символом * обозначаются террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

¹³²³ Символом ** обозначаются организации, выполняющие функции иностранного агента.